



občina krško

Številka: 032-14/2017-O305

Datum: 13. 9. 2017

25. / **3.**
seja / točka

Zadeva:

Odgovori na - pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta - 24. seja Občinskega sveta (6. 7. 2017)

mag. Miran Stanko, župan Občine Krško

Pripravila:

Občinska uprava Občine Krško

mag. Miran Stanko, l.r.
župan

24. seja Občinskega sveta Občine Krško, 6. 7. 2017;

Pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta

ter odgovori nanje:

Milena Bogovič Perko - SDS:

Želim se s kratko repliko vrniti na vprašanje mojega kolega gospoda Dušana Dornika, še zlasti pa na odgovor, ki ste ga objavili v gradivu pod točko 3: Odgovori na - pobude, vprašanja in predloge članov Občinskega sveta - 23. seja Občinskega sveta z dne 15. 6. 2017. Dušan Dornik je namreč vprašal: »*Ali bo najemodajalec (Občina Krško) dobil povrnjene stroške, ki jih bo čez leto imel z Bazenom Brestanica (voda, elektrika ter komunalne storitve) in kako je to urejeno v pogodbi?*«. Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti je bil naslednji: »*V najemni pogodbi za Bazenski kompleks ŠRC Brestanica je pokrivanje stroškov vode, elektrike in komunalnih storitev opredeljeno v 7. členu pogodbe. Le-ta med drugim opredeljuje tudi pokrivanje navedenih stroškov, kot tudi ostale obveznosti. Zapisano je, da se najemnik zavezuje, da bo kril vse stroške obratovanja najetih prostorov, še posebej kopalne vode, ogrevanja kopalne vode, električne energije, telekomunikacij, ogrevanja, varovanje prostorov in ostalih stroškov uporabe, stroške pitne vode, odvajanja odpadne in meteorne vode, zbiranje, sortiranje in odvoza odpadkov, popravila, čiščenja, vzdrževanje in posodabljanje prostora in opreme ipd. ter stroške vseh intervencij varnostne službe.*«.

Vse razprave in predstavitve, ki bodo kasneje stekle pri obravnavi predloga rebalansa proračuna za leto 2017 in predlogu spremembe proračuna za leto 2018, bodo po mojem mnenju preveč strokovne, da bi jih v detajle razumeli. Vendar nikakor ne morem v kratkoročnem spominu spregledati povezave med tem odgovorom in še zlasti med skoraj vizionarskim vprašanjem (resnično kvalitetnim vprašanjem) in predstavljenim gradivom v točki 7 današnjega dnevnega reda: sprememba Proračuna Občine Krško za leto 2018. Na strani 36 je tudi za leto 2018 za Bazem Brestanica NORP 37773 v proračunski postavki: 4022 Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije, še vedno predviden odhodek v višini 13.090,00 EUR. Ti dve informaciji po mojem mnenju nista transparentni. Mislim, da se bi morali podatki izključevati. Če bo najemnik plačeval stroške vode, elektrike in komunalnih storitev, kot ste to opredelili v omenjeni pogodbi v 7. členu, sledi, da Občina Krško teh odhodkov za to proračunsko postavko ne more izkazovati v tem znesku. Če je moja trditev pravilna, teh 13 tisoč evrov res ne predstavlja neko bogastvo, je pa prav gotovo odraz in vedenje, kako se tak dokument pripravlja, še bolj, je ogledalo, kako mi svetniki to tematiko spremljamo in predvsem, kako glasujemo in kaj potrjujemo. Zato vsem nam **predlagam**, da se v bodoče še bolj vestno posvetimo takim dokumentom. Da vsak svetnik pregleda področje, s katerim se je morda ukvarjal ali pa se še oziroma ga pozna na kakršenkoli način.

Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:

Tako kot je bilo odgovorjeno g. Dušanu Dorniku, je v najemni pogodbi za bazenski kompleks ŠRC Brestanica pokrivanje stroškov vode, elektrike in komunalnih storitev opredeljeno v 7. členu pogodbe. Zapisano v navedenem členu se tudi dejansko izvaja, saj najemnik tudi dejansko krije stroške obratovanja. Večino stroškov določenih po pogodbi najemnik plačuje neposredno dobaviteljem. Izjema je kopalna voda iz Termoelektrarne Brestanica, za katero je račun izstavljen Občini Krško, ki ga potem prefakturira najemniku. Za vsako izplačilo iz proračuna je potrebno imeti predvidena sredstva, ne glede na to, da se račun prefakturira in se sredstva v isti višini vrnejo v integralni proračun. Zaradi navedenega so tudi v letu 2018 na postavki 3773 konto

4022 ostala planirana sredstva za ta namen. V letu 2016 je bilo na tem kontu realiziranih 9.774 EUR, v letošnjem letu pa bo realizacija bistveno nižja, saj bo zaradi nizkega vodostaja s strani termoelektrarne dobavljene količina vode bistveno nižja kot v preteklih letih. Vsekakor pa so vsi dokumenti, ki se nanašajo na predmet vprašanja javni in jih lahko na vpogled predložimo zainteresiranim, v kolikor pa obstaja dvom v transparentnost informacij, pa smo jih seveda pripravljene tudi dodatno obrazložiti.

Jože Olovec - SDS:

Vprašujem, kakšen je namen izgradnje betonske ograje ob »stari obvoznici v Krškem« ter tudi vrednost izvedbe te ograje in z njo povezanih del?

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Betonska ograja« je del proti poplavnih ukrepov, katere smo zgradili v sklopu HE Krško. Namen AB protipoplavnega zidu je preprečitev preliva vod iz reke Save v času visokovodnega vala v zaledje ter s tem varovanje starega mestnega jedra proti visokim vodam. Vrednost gradnje, skupaj z dodatnimi ureditvami (obnova dostopov do Save, razgledne ploščadi, novega pločnika in obnova obstoječih pločnikov ter infrastrukture ob trasi, je 507.000,00 EUR, od tega je sofinancerski del Občine Krško znaša 148.000,00 EUR.

Predlagam, da se ob sprehajalni poti na levem bregu Save (Sotelsko) zasadi drevored, ki bo sprehajalcem nudil zavetje v hudi pripeki in tudi sicer vsaj nekoliko popestril prazno okolje oz. prostor.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Na levem bregu Save je zgrajena »večnamenska pot«, ki služi za vzdrževanje vodne infrastrukture za INFRA d.o.o. in HESS d.o.o., Občina Krško pa jo lahko uporablja kot pot za pešce in kolesarje, prenos v upravljanje Občini Krško pa še ni izveden. Zaradi pogojev Direkcije RS za vode, pod potjo saditev ni možna, ker predstavlja drevje v primeru visokih voda »hrapavost« v vodotoku in potencialno ogroženost v primeru povečanega pretoka Save. Nad potjo, je skladno z dogovorom ob izgradnji večnamenske poti, zadolžena DRSV za izvajanje vzdrževalnih del in možnih rekonstrukcij območja. Za ta odsek bo Občina Krško zaprosila direkcijo za pogoje zasaditve.

Janez Barbič - SLS:

Krajani KS Podbočje so me opozorili, da vse od usmerjevalne table na avtocesti, pa do table Podbočje, ni nobenega smerokaza za Podbočje. Bil je na Križaju (v rondoju), pa še tega so ukradli. Zato **dajem pobudo**, da se nadomesti ukradeni smerokaz, na rondojih v smeri Podbočja pa se še dodatno postavijo.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Prometna signalizacija na krožiščih na državnih cestah je v pristojnosti Direkcije RS za infrastrukturo, zato bomo pobudo za postavitve smerokazov za Podbočje naslovili nanjo.

Vlado Grahovac - SLS:

Dajem pobudo, da Občina Krško pri hortikulturnih ureditvah objektov v občini zasadi

avtohtone medovite rastline.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Občina pri hortikulturnih ureditvah daje prednost avtohtonim medovitim zasaditvam in bo temu sledila tudi v bodoče.