

### 3. seja Občinskega sveta Občine Krško, 13. 12. 2010;

#### Pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta ter odgovori nanje:

##### **Peter Žigante - LDS:**

Glede na največjo lastnino Občine Krško v družbi Kostak ima Občina Krško tudi najmočnejši vpliv na strateške odločitve v zvezi razvoja in perspektiv v družbi Kostak, kar se vidi tudi iz siceršnjega načina sodelovanja. V tem ni nič narobe. Tik pred vrati je imenovanje uprave v družbi za naslednje mandatno obdobje. S strani kar velikega števila občanov imam vedno več vprašanj v smislu, kaj se tam dogaja, ali je to vse v redu, kaj imamo mi od tega, itd. Menim, da tudi svetnike zanima, kakšni firmi je poverjeno upravljanje komunalne infrastrukture (koncesija) in kako se bo razvijal ta del dejavnosti pri koncesionarju v prihodnosti. Glede na siceršnji delež realizacije na področju gospodarskih javnih služb v Kostaku in v tem kontekstu nerazumljivih potez na, če se tako izrazim, tržnem delu te družbe lahko ugotovimo, da postaja za občane najpomembnejši del manj pomemben v družbi, ali celo orodje za doseganje nekih drugih ciljev. **Dajem pobudo**, da predstavnik Občine Krško v nadzornem organu družbe Kostak od kandidatov za vodenje družbe v naslednjem mandatu zahteva dolgoročno vizijo razvoja družbe, razvoja dejavnosti v družbi s posebnim poudarkom za dela, za katera je družba dobila koncesijo Občine Krško in s poudarkom na nekompatibilnosti in v določenih primerih netransparentnosti in nesprejemljivosti pri razvoju različnih dejavnosti (ki jih družba razvija) s področjem, za katerega je družba dobila koncesijo. Možen pa bi bil tudi razmislek, glede na to, da lahko »javne službe« ostanejo v senci širitve ostalih dejavnosti in turbo rasti njihovih učinkov, da se družba formalno razdeli na tiste dejavnosti za katere je dobila koncesijo s svojim vodstvom in ostale dejavnosti. S tem bi Občina postala večinski lastnik tistega dela družbe, za katerega mora občina skrbeti. **Predlagam**, da se šele po posvetovanju o bodoči viziji razvoja družbe z občinskim svetom imenuje vodstvo za naslednji mandat, ki bo zagotavljalo ustrezno delo družbe na področju, za katerega ima z Občino Krško koncesijo.

##### **Odgovor:**

Občina Krško je največji delničar družbe Kostak Krško (39,15%, del do 43% pripada občini Kostanjevica na Krki) in ima v nadzornem svetu družbe dva (2) predstavnika, s tem, da je po občinskih volitvah odstopil en predstavnik, ki se bo nadomestil z imenovanjem na naslednji skupščini družbe Kostak. Poslovanje družbe in njenih organov (uprava, nadzorni svet, skupščina) je urejeno v Zakonu o gospodarskih družbah (v nadaljevanju zakon), kjer so določene pravice, pristojnosti in obveznosti delničarjev in organov družbe. Določbe navedenega zakona so zavezujoče in jih ni mogoče spreminjati, razen kadar je z zakonom določeno, da se določena problematika lahko uredi v statutu delniške družbe. V tem letu poteče mandat sedanji upravi družbe Kostak, zato je v teku postopek imenovanja uprave. Upravo imenuje nadzorni svet, ki je od kandidatov poleg izpolnjevanja formalnih pogojev zahteval tudi predložitev strategije nadaljnjega razvoja družbe in njenih dejavnosti. Presoja izpolnjevanja pogojev in strategije, kakor tudi imenovanje uprave je v pristojnosti nadzornega sveta družbe. V nobenih predpisih ni podanih možnosti, da bi posamezni delničar v postopku imenovanja uprave imel posebna upravičenja, torej tudi Občina Krško kot največji delničar ne more v tem postopku odvzeti pristojnosti nadzornemu svetu. Člane nadzornega sveta imenuje skupščina, kjer občina sodeluje kot največji delničar. Občina Krško - Občinski svet je v letu 2007 sprejel koncesijski akt za izvajanje gospodarskih javnih služb (v nadaljevanju GJS), na podlagi katerega

je bil izveden javni razpis in postopek podelitve koncesije. Koncesijo za izvajanje GJS je pridobila družba Kostak v letu 2008. GJS (oskrba s pitno vodo, odvajanje in čiščenje odpadnih komunalnih voda, ravnanje z odpadki, pokopališka in pogrebna dejavnost, vzdrževanje tržnice) predstavlja v deležu poslovanja družbe Kostak cca 17% do 23%. Knjigovodstvo za naštetе dejavnosti je ločeno v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi in koncesijsko pogodbo. Za del GJS (javna razsvetljava, vzdrževanje cest, zimska služba, vzdrževanje parkov in zelenic) se ne vodi ločeno knjigovodstvo, ker se izvajajo v sklopu tržnih dejavnosti družbe, predstavljajo pa od 5,5 do 8% realizacije tržnega dela poslovanja družbe Kostak. V zvezi z navedenimi dejavnostmi ima tudi občina po koncesijski pogodbi določene pravice in pristojnosti. Vsako leto se pripravi program dela za naslednje leto in poroča o šest – mesečnem, devet – mesečnem in letnem rezultatu. Občinski svet sprejema program dela za vsako leto in potrdi letno poročilo. Poročilo za leto 2010 in program dela za 2011 bo občinskemu svetu predložen v obravnavo in sprejem do 28.2.2011. Zaradi skupnega poslovanja GJS in tržnih dejavnosti so manjši splošni stroški poslovanja GJS, ker se ti stroški delijo med obema dejavnostima, kar ima ugoden vpliv na ceno storitev GJS. Torej kot je navedeno, ima občina kot koncendent dogovorjena posebna upravičenja s koncesijsko pogodbo za izvajanje GJS – predvsem je to sprejemanje programa dela in potrjevanje letnega poročila na občinskem svetu. Na ta način je zagotovljen neposredni vpliv občine na politiko, kvaliteto in način izvajanja GJS.

### **Ivan Urbanč - ROK:**

**Dajem pobudo**, da se na eno prihodnjih sej Občinskega sveta, kot točka dnevnega reda uvrsti razprava o ureditvi mesta Krško, oz. o celostni podobi, ter vseh ostalih vidikih razvoja mesta. Kot osnovo za razpravo bi lahko uporabili tudi »vizijo razvoja mesta Krško«, ki jo je izdelala družba Savaprojekt.

### **Odgovor:**

Občina Krško je v letu 2009 pristopila k izdelavi občinskega prostorskega načrta (OPN) občine Krško, ki obravnava celotno območje občine Krško. Pripravil in sprejel se bo kot enovit dokument, ki bo celovito obravnaval prostorsko problematiko občine in bo hkrati strateški in izvedbeni prostorski akt ter podlaga za pripravo občinskih podrobnih prostorskih načrtov (OPPN) in projektov za pridobitev gradbenega dovoljenja. Vsebina strateškega in izvedbenega dela OPN se za območja posameznih mest ali naselij mestnega značaja ter drugih razvojnih središč, določi na podlagi urbanističnega načrta; le ta se bo izdelal za mesto Krško z Leskovcem (poleg ostalih naselij Brestanica, Senovo, Podbočje in Raka) in bo podlaga za celovito načrtovanje urbanih središč. V oktobru 2010 sta Občina Krško in načrtovalec Savaprojekt d.d. pripravila osnutek OPN, ki je bil poslan nosilcem urejanja prostora, da v roku 30 dni od prejema poziva predložijo smernice za načrtovane prostorske ureditve iz njihove pristojnosti. Po prejetju ter upoštevanju smernic se bo pripravil dopolnjen OPN ter okoljsko poročilo, katera bosta v času javne razgrnitve, ki bo trajala najmanj 30 dni, javno razgrnjena ter obravnavana v vsaki krajevni skupnosti občine Krško. Osnutek OPN vsebuje tudi konceptualni del urbanističnih načrtov, v katerem je za mesto Krško z Leskovcem (med drugim) zapisano:

»Krško z Leskovcem pri Krškem je vodilno upravno, občinsko središče z razvojem energetskih, centralnih, turističnih in proizvodnih dejavnosti. Koncept razvoja temelji na povezavi levega in desnega brega reke Save z vzpostavitvijo novih cestnih, kolesarskih in peš povezav ter ureditvijo športno-rekreacijskih in parkovnih površin ob Savi. Obrežni pas reke Save se uredi kot ambientalno kvaliteten mestni prostor, ki se

vkluči v mestno življenje. Ohranjajo se kvalitetna območja starega mestnega jedra Krško in mestnega jedra Leskovec pri Krškem ter prenovijo posamezna območja mesta, s čimer se izboljša arhitekturno-urbanistična podoba mesta in kvaliteta bivanja. Prednostno se mesto razvija navznoter v zgoščevanje poselitve na območju nezazidanih stavbnih zemljišč. Prioritetno se varuje grajeno strukturo v starem mestnem jedru Krško in Leskovec pri Krškem. Oblikuje se vhod v mesto z južne strani ter oblikuje mestna avenija, ob vozišču z drevoredom in peš površinami na obeh straneh ceste CKŽ. Ob prenovi obstoječe grajene strukture se oblikuje nova fasada mesta vzdolž ceste CKŽ in fasade ob bodoči obvoznici. Uredijo se dostopi do vode, parkovne, zelene površine in površine za oddih, rekreacijo in šport ob reki Savi ter poveže mesto na levem in desnem bregu Save s peš mostovi. Ob robu industrijskih območij je treba vzpostaviti ločilni zeleni pas. Na obrobju mesta v zaključenih poselitvenih delih in v novo načrtovanih območjih ter ob prenovah delov naselja so možni sodobnejši pristopi k urbanistično-arhitekturnem oblikovanju. Posebna skrb se posveti oblikovanju večjih objektov za potrebe industrije in obrti, ki zaradi same tehnologije, ne morejo upoštevati značilnosti avtohtonih objektov (zlasti velikost). Zato naj bodo na sodobnih objektih primerno obdelane fasade (avtohtoni materiali, klasični arhitekturni členi).« Občina Krško je v letu 2009, v sodelovanju z Društvom arhitektov Posavja, v poletnih mesecih organizirala tudi urbanistično - arhitekturno delavnico za staro mestno jedro Krško, katere namen je bil pridobiti ideje ter predloge rešitev za vsebinsko in oblikovno prenavo ter razvoj starega mestnega jedra Krško. Za navedeno je Občina Krško izdala strokovno publikacijo, v kateri so prikazane rešitve z opisi ter mnenji sodelujočih, ki bodo vodilo za nadaljnje načrtovanje ter projektiranje ureditev starega mestnega jedra. Tudi oblikovanje vstopa v mesto Krško je že bilo predmet večih obravnav; podan je bil tudi predlog o umestitvi "mestnih vrat" na območju od avtoceste do vstopa v mesto - postavitvi urbane skulpture, ki bi predstavljala identifikacijo, značilnost, ...prepoznavnost mesta. Navedeno je umestno razvijati v okviru priprave prostorskih načrtov tako glede lokacij postavitve (na vstopu oz. izstopu v mesto, ali na več prepoznavno pomembnih točkah - npr. v vsakem krožišču neka značilnost mesta), oblikovanja,... kot o vsebini (kaj bo prikazovala - katero prepoznavnost, značilnost mesta). Koncept razvoja mesta Krško izhaja iz urbanističnega programa ter urbanističnega načrta in temelji na zgodovinski zasnovi treh naselbinskih jeter (Krško, Videm, Leskovec), ki se, povezani v mestno območje, dopolnjujejo s funkcijami. Glede na upoštevanje usmeritev iz državnih prostorskih aktov, razvojnih potreb občine in varstvenih zahtev (varovanja in omejitve) ter že sprejete odločitve glede umeščanja HE v prostor menimo, da je zastavljeni koncept umesten, različne ideje ter vizije razvoja mesta pa pomembne na poti skupnih prizadevanj.

**Ivan Urbanč - ROK:**

**Dajem pobudo**, da se vizualno uredi krožišče ob vstopu v Krško. Kot lep primer lahko vzamemo krožišče ob vstopu v mesto Celje.

**Odgovor:**

Krožišče ob vstopu v Krško v novem trgovskem centru Leskovec, je izdelal investitor omenjene gradnje novega centra MDB JUG. Krožišče se nahaja izven območja naselja, zato je soglasje za omenjeno gradnjo na glavni cesti G1-5 je podala DRSC. Investitor je pridobil tudi potrebna zemljišča za gradnjo, ki jih bo po odmeri tudi prenesel brezplačno na uporabnike to je DRSC in Občino Krško. Dodatna ureditev krožišča pa je vedno možna, s predhodno izdelano in potrjeno dokumentacijo s strani

## DRSC in zagotovitev lastnih sredstev, ki pa jih v obstoječem načrtu razvojnih programov za leto 2010-2014 ni.

### **Cvetko Sršen - SDS:**

#### *a. Meje naselja Leskovec pri Krškem*

Z izgradnjo novega trgovskega centra na obrobju Leskovca pri Krškem, ki mimogrede ne premore niti enega stranišča, so se čez noč premaknili tudi nekateri prometni znaki z imenom naselja Leskovec. Gotovo se spomnite, da je bila še pred izgradnjo trgovskega centra tabla z napisom Leskovec dosti bližje križišču z glavno cesto Krško - Drnovo, potem pa je bila čez noč prestavljena bližje naselju, v bližino vulkanizerske delavnice. Da se je poseglo v ozemlje Leskovca, potrjujejo tudi navedbe nekaterih trgovcev tega TC, ki v svojih reklamah navajajo svoj naslov kot MDB ali Ul. 11. novembra, Krško, kar je popolnoma nesprejemljivo. Vprašajte prebivalce, kaj si mislijo o tem. Zaradi vsega navedenega bi rad odgovore, zato **vprašujem**:

1. kdo je predlagal prestavitev table z imenom naselja Leskovec in kdo je to odobril?
2. ali je bila občinska uprava seznanjena z vsemi prej omenjenimi dejstvi in kaj bo storila, da se vzpostavi prvotno in pravilno stanje?

### **Odgovor:**

Table naselja Leskovec pri Krškem z realizacijo trgovskega centra Leskovec niso bile prestavljene in se nahajajo na mestu kjer so bile pred rekonstrukcijo ceste. KS Leskovec je zahtevala v postopku sprejemanja prostorskega dokumenta, da se table naselja ne prestavljajo. Zaradi tega je bila s strani občine investitorju v fazi izdelava PGD projekta naloženo, da se to upošteva. Narejen je bil projekt s tako prometno ureditvijo, da table naselja ostanejo na obstoječih mestih, dodatno pa je bilo potrebno postaviti vertikalno prometno signalizacijo za omejitev hitrosti do rondoja, ki v primeru, da bi se znak naselja prestavil to ne bi bilo potrebno. Že v času zaključka gradnje so bile podane pobude za prestavitve krajevne table Leskovec pri Krškem, vendar se prometni znaki do uporabnega dovoljenja objekta niso smeli prestavljati (izdano tako gradbeno dovoljenje). Po izdanem uporabnem dovoljenju pa je zadeve možno spremeniti. Nastal je nov problem, ker lastnik zemljišča na drugi strani ne dovoli postavitve znakov na njegovem zemljišču. Potrebno je počakati na novo dejansko geodetsko stanje in lastništvo cestnega sveta in nato izvesti spremembo prometne signalizacije znaka naselja in konec naselja Leskovec pri Krškem.

#### *b. Optično omrežje*

Smo tik pred koncem leta, v katerem je bila predvidena tudi pospešena izgradnja širokopasovnega omrežja v občini Krško. Glede na to, da je še veliko gospodinjestev izven tega omrežja, služnosti pa so že pridobljene, **vprašujem**:

1. v kateri fazi izgradnje je ta projekt trenutno?
2. kakšna dinamika se načrtuje za prihodnje leto?
3. koliko sredstev je bilo porabljenih od začetka do sedaj?
4. ali so bila vsa sredstva, namenjena za pokrivanje belih lis, porabljena namensko?

### **Odgovor:**

1. Trenutno je zgrajeno osnovno hrbtnično optično omrežje in v sklopu hrbtničnega dela so položene tudi cevi za posamezne hišne priključke do posameznih gospodinjestev. Zgrajenih je preko 200 kilometrov hrbtničnega

dela omrežja, ki je tudi vpisano v kataster komunalne javne infrastrukture. Zgrajena je glavna centrala na Kostaku in pet kolokacij (podpostaj), ki podpirajo in zagotavljajo delovanje optičnega omrežja. Trenutno posamezniki izvajajo zemeljska dela, izvajalci pa izvajajo priključitve. Trenutno so storitve omogočene nekaj več kot 200 gospodinjstvom.

2. Za leto 2011 je prioriteto predvidena priključitev gospodinjstev (odjemalcev storitev) v neposredni bližini ob že zgrajenem delu osnovnega hrbteničnega dela optičnega omrežja. Na teh območjih bo izgradnja potekala skladno z na občinskem svetu sprejetim konceptom izgradnje (50 metrov v lastni režiji – izkop in zasipavanje gradbena dela), občina zagotovi in nosi stroške cevi optične kanalizacije, polaganja kablov ter spajanja položenih kablov. Za gradnjo na odsekih in priključkih, ki so daljši od 50 metrov pa je odprt javni razpis za delno povrnitev stroškov izvedbe odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Občini Krško, ki ga vodi Center za podjetništvo in turizem Krško, CKŽ 46, Krško. Razpis predvideva povrnitev stroškov, ki so nastali v zvezi z gradbenimi eventualno obrtniški deli ter se povrnejo v višini 3 EUR/m izvedenih del pri čemer se osnova za izračun upoštevajo dolžine priključkov in sekundarnih vodov, ki na posameznika presegajo 50 m. Nadaljevanje gradnje sekundarnega dela omrežja bo potekalo po priključitvi vseh zainteresiranih, ki bodo izvajali zemeljska dela v lastni režiji, predvidoma v drugi polovici leta 2011, dejanska dinamika pa bo odvisna od zagotovljenih sredstev ter predvsem od vrednotenja posameznih odsekov, kar bo osnova za določitev prioritete.
3. Od začetka izgradnje do sedaj je bilo porabljenih dobrih 7 mio EUR sredstev. Od tega je bilo preko prijave na ministrstvo za gospodarstvo iz Evropskih sredstev pridobljenih dobrih 6 mio EUR in 1 mio EUR lastnih sredstev iz proračuna Občine Krško, ki jih je občina pridobila z naslova vračanj vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje.
4. Vsa sredstva namenjena za pokrivanje belih lis so bila porabljena namensko, kar je potrdila tudi kontrola ministrstva. Gradnja je potekala predvsem na področju belih lis v določenih delih tudi izven teh območji in sicer tam kjer je predstavljala povezavo in dostop do belih lis, je pa res da so se tudi na teh področjih izvajali nastavki za priključke, vendar v tem primeru vir niso bila Evropska sredstva.

*c. Imenovanje predstavnika Občinskega sveta v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Krško*

Zaradi kontinuitete in nemotenega dela, priprave programa sodelovanja z ostalimi SPV-ji, **dajem pobudo**, da se kljub predvidenim organizacijskim spremembam v SPV-ju, takoj prične postopek evidentiranja in izbire predstavnika Občinskega sveta v SPV Občine Krško.

**Odgovor:**

Predlagani postopek poteka - odločitev o imenovanju predstavnika Občinskega sveta v SPV Občine Krško naj bi Občinski svet sprejel na svoji 4. redni seji, dne 10. 1. 2011.

**Mirela Zalokar - SLS:**

**Dajem pobudo**, da se uredi uničena razsvetljava na rekreacijsko sprehajalni poti na Senovem - za cerkvijo. Ta pot vodi skozi obljuden, temačen predel in se je v večernih



urah zelo neprijetno zadrževati na njej. Ker jo koristijo mnogi krajani, prosim da se umesti - popravi uničena razsvetljava in tako poskrbi za večjo varnost uporabnikov.

**Odgovor:**

Navedena razsvetljava je bila že pred leti zaradi nenehnega vandalizma odklopljena in sicer s soglasjem vodstva takratne KS. .Obstajala je zelo velika nevarnost, da pride do nesreče, saj je tam bilo zbirališče mladih, ki jih je razsvetljava motila.

**Dajem pobudo** (če bo zimsko vreme dopustilo), da se vsaj za silo pokrpajo luknje na državni cesti Senovo - Koprivnica, ki je napokana in polna lukenj. Vprašanje je, kaj bo še naredila letošnja zima. Vožnja na njej je skrajno neudobna in za vozila uničevalna. Komaj še čaka na prenovo. Zato prosim, da tudi odgovorne občinske službe delujete v tej smeri, da bo prenova stekla čim prej.

**Odgovor:**

Pobudo smo posredovali vzdrževalcu na državnih cestah - CGP-ju, g. Tomažu Urbanču.

**Aleš Suša - LZK:**

*a. Most za pešce in kolesarje.*

O mostu za pešce in kolesarje se v Krškem govori že tri desetletja. Izgradnja mostu bo rešila marsikatero prometno težavo (pomanjkanje parkirišč, zastoji), zmanjšala onesnaženje zraka s prašnimi delci in pozitivno vplivala na oživljanje starega mestnega jedra ter integracijo levega in desnega brega.

**Vprašujem** za trenutne aktivnosti glede mostu za pešce in kolesarje v Krškem, v katerih dokumentih Občine Krško je projekt že omenjen in predviden rok izgradnje?

**Odgovor:**

Za umeščanje mostu za pešce in kolesarje v Krškem je Občina Krško pri KO-Biro Maribor naročila strokovne podlage rešitve le-tega. Lokacija mostu se predlaga na območju He Krško za katero je že sprejet prostorski akt vendar je Občina Krško ob dajanju smernic za DPN HE Brežice zahtevala, da se v DPN vključi tudi most za pešce in kolesarje na območju mestnega jedra Krško. Peš most za kolesarje in pešce se bo obravnaval in sprejel v DPN za HE Brežice. Izvedba je pogojena s sprejetjem DPN HE Brežice. Fizična izvedba projekta pa je odvisna od finančnih sredstev, ki pa v obstoječem NRP 2010.2014 niso predvidena.

*b. Kabelsko distribucijski sistem Krško.*

Letos naj bi potekla 10-letna pogodba o koncesiji za kabelsko-distribucijski sistem KATV Krško, ki jo je imela družba ANSAT d.o.o., zato občane zanima, sam pa **vprašujem**, kako bo s tem sistemom v bodoče in ali je bil že izbran novi ponudnik?

Prav tako konec tega meseca poteče najemna pogodba, ki jo ima Zavod Neviodunum z družbo Ansat za najem kanala, na katerem je od 2001 do 2008 pripravljal in predvajal program TV KRŠKO, po njeni ukinitvi pa lokalni interni program z novicami in obvestili. Ker občane zanima **vprašujem**, kdo in v kakšni obliki bo nadomestil lokalno obveščanje preko televizije, ki ga je doslej opravljal Zavod Neviodunum?

**Odgovor:**

Kabelsko distribucijski sistem Krško, s katerim je do sedaj upravljala družba Ansat, je v mešani lasti in v skladu s pogodbo je pristojen organ, ki skrbi za sistem, Odbor KDS v katerega so imenovani predstavniki Krajevni skupnosti in predstavniki Občine

Krško. V preteklem mesecu so bile krajevne skupnosti pozvane k predlaganju kandidatov za odbor, ki bo vodil tudi vse aktivnosti v zvezi z določitvijo novega »koncesionarja«. Področje telekomunikacij ni opredeljeno kot javna služba oziroma je status te dejavnosti pravno nedorečen kar predstavlja dodaten problem pri določitvi postopkov, katerih rezultat bo izbira novega ponudnika. Kot v tem trenutku kaže bo potrebno izvesti postopek, ki ga predvideva Zakon o javno zasebnem partnerstvu, kar posledično pomeni, da bo občinski svet moral v obliki predpisa sprejeti tudi določena pravila. Ker se predvideva, da celoten postopek ne bo končan pred sredino naslednjega leta, bo dosednji ponudnik zaradi zagotavljanja kontinuitete pod istimi pogoji izvajal svoje storitve do izbire novega. Družba Ansat d.o.o. o kakršnihkoli najemnih pogodbah ni obveščala Odbora KDS in ne Občine Krško, zato smo za pojasnila in odgovor na vprašanje zaprosili družbo Ansat d.o.o.

#### **Odgovor družbe Ansat d.o.o. Krško:**

Za posredovano svetniško vprašanje se zahvaljujem in vam podajam naslednji odgovor. Do današnjega dne se Zavod Neviodunum ni oglasil zaradi podaljšanja pogodbe in tudi nimamo podatkov, če to sploh namerava. V primeru, da do podaljšanja pogodbe ne pride, bo družba Ansat Krško d.o.o. v sodelovanju s ponudniki vsebin informativnega značaja organizirala nemoteno in proaktivno lokalno obveščanje preko televizije in s tem zagotovila potrebno informiranost v okolju. Menimo, da je potrebna pokritost vseh dogodkov javnega značaja in s tem informiranje prebivalstva o vseh lokalnih kulturnih, političnih, gospodarskih in športnih dogodkih ter spremljanje teh dogajanj s kritično strokovno presojo. Prepričani smo, da je to v interesu tako občanov kot institucij, ki so umeščene v ta prostor s podobnim poslanstvom in družbeno odgovornostjo.

Za družbo Ansat Krško d.o.o. - prokuristka Mihaela Rudar

#### **David Imperl - SNS:**

Na 39. seji prejšnjega sklica Občinskega sveta vas je moj strankarski kolega Dušan Šiško vpraševal v zvezi z izgradnjo Leskovške obvoznice oziroma o spremembah in dopolnitvah ureditvenega načrta za območje naselja Leskovec pri Krškem.

Ker z odgovorom nismo bili zadovoljni, Vas ponovno **vprašujem**:

1. ali se res izdelujejo projekti za obvoznico Leskovec, ki naj bi potekala ob Leskovškem potoku in preko njega?
2. ali je to res in če je, kakšni projekti se izdelujejo in s kakšnim namenom oziroma iz kakšnih razlogov in kakšni so finančni okvirji vrednosti projekta?

#### **Odgovor:**

Občina Krško je v letu 2009 pristopila k izdelavi občinskega prostorskega načrta (OPN) za območje celotne občine, v letu 2010 pa tudi k izdelavi sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta (UN) Staro jedro Leskovec. Umestitev obvozne ceste ter potek trase, od križišča Leskovške ceste s Pionirsko cesto do novega priključka na Gmajni, je v planskih aktih občine Krško predvidena že od leta 1986 dalje, prav tako je bila (oz. je še vedno) za obvožno cesto predvidena izdelava novega izvedbenega načrta. Predvidena obvozna cesta poteka od že navedenega križišča vzdolž potoka, med območjem ureditvenega načrta na eni strani in razpršeno stanovanjsko pozidavo na drugi strani, pa vse do mimo večjega območja nepozidanih stavbnih zemljišč na Gmajni, pri Lokah, za katero je v izdelavi OPPN stanovanjska gradnja Gmajna 3. V okviru izdelave OPN so bile podane pobude po stanovanjski gradnji na območju poteka predvidene obvoznice pod cerkvijo v Leskovcu. Glede na navedeno se je naročila izdelava idejne zasnove, kot osnova za nadaljnje načrtovanje tega prostora. Idejna zasnova (za del območja tudi idejni projekt) za umestitev obvoznice Leskovec pri Krškem je izdelal GPI d.o.o. Novo mesto, v decembru 2010. Območje obvozne

ceste v delu posega tudi na območje ureditvenega načrta Staro jedro Leskovec, zato se bo del obvozne ceste (na severnem delu UN, ob potoku, ki je obdelan na nivoju idejnega projekta), vključil v izdelavo sprememb in dopolnitev predmetnega ureditvenega načrta oz. izdelavo občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN). V tem trenutku še ni izdelana ocena investicije. Ni bila tudi predmet idejne zasnove. Idejna zasnova je samo prostorska umestitev s potrebnimi elementi za obvozno cesto Leskovec in preostali prostor za eventualno pozidavo.

Pred kakšnim mesecem je bila v Krškem opravljena telefonska anketa. **Vprašujem**, zakaj se je med anketo pojavilo tudi vprašanje: »Kaj Krško bolj potrebuje ali bazen ali knjižnico?«. Menim, da je to prav zavajajoče za občane, kajti v prejšnjem mandatu ste potrdili tako izgradnjo knjižnice, kot tudi izgradnjo bazena v Krškem. Ponovno **vprašujem**, zakaj se potem izvajajo ankete s tovrstnim vprašanjem in kdo je bil naročnik izvedene ankete?

### **Odgovor:**

Na občini Krško že peto leto izvajamo ankete, zato ker imamo pridobljen certifikat za sistem vodenja kakovosti. Naš certifikat temelji na STANDARDU ISO 9001, v katerem so med drugimi podane tudi zahteve, da podjetje (v našem primeru Občina) komunicira s svojimi odjemalci (v našem primeru s strankami), gre za zahtevo v točki 7.2.3 - komuniciranje z odjemalci, ter za še bolj pomembno točko 8. oz. zahtevo v točki 8.2.1 - zadovoljstvo odjemalcev (strank), kjer je navedeno, da se meri zadovoljstvo odjemalcev - v našem primeru gre za vsakoletno izvedbo Ankete o zadovoljstvu strank z delom občinske uprave. V anketi, ki jo je izvajalo podjetje EPISCENTER iz Ljubljane nam v ceno izvedbe telefonskega anketiranja dodajo tudi TRI AKTUALNA VPRAŠANJA. Ta vprašanja si sami določimo na občini. (v prejšnjih letih so bila bolj vprašanja glede rente, umestitve odlagališča NSRAO, radioaktivnih odpadkov in podobno). Letos so bila med aktualnimi vprašanji:

- GEN energija d.o.o. pripravlja projekt umestitve 2. bloka jedrske energije. Ali podpirate umestitev 2. bloka jedrske energije ali ne?
- V občini Krško je načrtovana gradnja novega športno rekreacijskega centra s pokritim bazenom in gradnja nove knjižnice. Kateri od teh investicij bi bilo po vašem mnenju potrebno dati prednost pri gradnji ...
- Nenazadnje nas je zanimala seznanjenost anketirancev z delom Medobčinskega inšpektorata: Pred časom je bil ustanovljen Medobčinski inšpektorat - Skupni prekrškovni organ občin Brežice, Bistrica ob Sotli, Krško, Radeče in Sevnica. Ali ste seznanjeni z delom Medobčinskega inšpektorata ali ne?

Med aktualnimi vprašanji lanske ankete je bilo tudi vprašanje, kateri investiciji bi bilo potrebno dati prednost ali bazenu ali knjižnici. Razlog za postavljeno vprašanje je, da se v tem trenutku nahajamo v času, ko se prihodki proračuna zmanjšujejo, novih virov ni, ko je prodaja zemljišč v poslovnih conah zastala, ko država zaradi kriznih časov ne izpolnjuje podpisanih obveznosti iz protokolov, ko nastajajo večje obveznosti iz naslova socialnih transferov in transferov posameznikom (povečano subvencioniranje razlike v ceni za varstvo otrok v vrtcih, povečano subvencioniranje stanarin, povečano plačevanje prispevkov za zdravstveno zavarovanje brezposelnih oseb, povečano povpraševanje po socialnih stanovanjih, večje število rojstev otrok zahteva tudi dodatne investicije v vrtce, delež plačevanja občine Krško pri domski oskrbi se povečuje, staranje populacije povečuje tudi potrebo po pomoči na domu...). V letošnjem letu zaključujem oz. začnemo pomembne in finančno zahtevne projekte na osnovnošolskem in predšolskem področju t. j. OŠ Raka, OŠ Leskovec in Vrtec Krško. Vsi ti in ostali objekti, (OŠ Brestanica, Vrtec Leskovec, Vrtec Brestanica, Vrtec Senovo in Veliki Podlog ...) namenjeni za potrebe predšolskega in osnovnega



izobraževanja, so nujni obnove. Pred nami so tudi podpisane obveznosti iz naslova gradnje obvoznice Krško ( ureditev Zatona, ureditev Dalmatinove ulice, peš most, obvoznica z mostom), potrebno bo zagotoviti lastni vir za projekte, ki se sofinancirajo iz državnega proračuna in proračuna EU ter slediti zahtevam po izgradnji kanalizacijskega sistema v občini. Glede na to, da izgradnja obeh omenjenih objektov skupaj znaša 13 mio €, je potrebno premisliti tudi o tem ali lahko poleg naštetih investicij vzporedno financiramo tudi še obe finančno zelo zahtevni investiciji, pri čemer je potrebno razmišljati tudi o stroških delovanja teh objektov (Bazen Krško: ocena vrednosti po investicijski dokumentaciji: 6.974.000,00 € z DDV. Ocena ne vsebuje stroškov izdelave preostale dokumentacije, natečaja in nadzora; Knjižnica Krško: projektantski predračun: 5.640.000,00 € z DDV. V ceni ni zajet strošek izdelave projektne in investicijske dokumentacije.). Višina sredstev za omenjeni investiciji bi zadostovala za celovito obnovo OŠ Jurij Dalmatin, OŠ Leskovec II. faza in obnovo vrtca V Leskovcu in v Brestanici. Ob že naštetih investicijah bo zelo težko v prihodnjih letih hkrati izvesti finančno tako zahtevni investiciji, zato je potrebno dobro pretehtati o prioritetah na področju investicij občine Krško, še posebej zato, ker je za tovrstne projekte zelo težko pridobiti vire iz ostalih proračunov. Pri tem pa je potrebno poudariti, da aktivnosti na obeh projekti nemoteno potekajo, kar bo predstavljeno tudi na 4. seji Občinskega sveta.

#### **Ivan Umek - SLS:**

**Vprašujem**, kakšna je možnost, da v času, ko so elektronski mediji zelo razviti in razširjeni, to možnost izkoristi tudi naš Občinski svet in se tako izognemo obilici pisnega gradiva, ki ga je posebno ob sprejemanju rebalansa proračuna ogromno? Je mogoče kakšna zakonska omejitev glede tega? V kolikor ni, mislim da bi lahko poizkusili vsaj s kombinirano (delno pisno, delno elektronsko) obliko v nekem prehodnem obdobju!

#### **Odgovor:**

V občinski upravi pozdravljamo namig, da se lahko gradiva za seje Občinskega sveta posredujejo tudi v elektronski obliki in se s tem omogoči zmanjšanje količine kopiranja gradiv. Glede posredovanja gradiv občinskim svetnikom (izraz naj velja za oba spola) ni nikakršnih zakonskih omejitev ali navodil in gre zgolj za dogovor med obema stranema - občinsko upravo in občinskimi svetniki. Ob sklicu 4. seje Občinskega sveta smo že izvedli takojšnje obveščanje občinskih svetnikov, tako da je bilo mogoče gradivo pregledati še pred prejemom kopiranih gradiv, ki so prispela po pošti. S to prakso želimo nadaljevati tudi v prihodnje, vsekakor pa bomo upoštevali tudi predloge in pobude občinskih svetnikov in morebiti še izboljšali sistem sklicevanja sej in posredovanja gradiv. Je pa bilo za to sejo celotno gradivo še vedno posredovano tudi v »papirni« obliki, a kljub veliki količini papirja drugačnega posredovanja ni bilo mogoče izvesti, ker pred tem še ni bil dorečen drugačen sistem. V preteklosti so že bili podani predlogi, da se občinskim svetnikom ob pričetku mandata priskrbijo prenosni računalniki in se gradivo za seje Občinskega sveta posreduje zgolj v elektronski obliki. Za ta namen smo v preteklem letu tudi dodatno opremili sejno sobo »A« (dodatne električne vtičnice in brezžični dostop do interneta), ki jo svetniki že lahko uporabljajo. A zaenkrat le s svojimi elektronskimi pripomočki, ker žal v letošnjem letu, ob varčevalnih ukrepih, za nakup prenosnih računalnikov nimamo planiranih sredstev. Bi bilo pa ob takem ukrepu tudi potrebno zagotoviti dostop do vseh občinskih svetnikov, v tem mandatu namreč štirje svetniki še niso dosegljivi po e-poti. Zato bo še vedno potrebno kombinirati posredovanje gradiv tako v pisni kot elektronski obliki - seveda bo elektronska oblika mogoča zgolj z uporabo elektronskih sredstev svetnikov (računalniška oprema, e-naslov, dostop do spleta ipd.). Ker je gradivo za pošiljanje po elektronski pošti preobsežno, bo možnost pregleda (in kopiranja) gradiva na spletni strani Občine Krško - [www.krsko.si](http://www.krsko.si), v priponki Občinski svet, pod sklicem vsakokratne seje. Glede

na navedeno prosimo, da vsi člani Občinskega sveta izpolnijo izjavo, na kakšen način želijo prejemati gradivo za seje Občinskega sveta.

### **Miro Čelan - LPRR:**

**Dajem pobudo** za recenzijo družbene sprejemljivosti lokacije odlagališča NSRAO v Vrbini v občini Krško. Pobudo utemeljujem s tem, da do danes narejene študije o družbeni sprejemljivosti lokacije odlagališča v Vrbini v občini Krško niso potrdile družbene sprejemljivosti lokacije. Dejstvo, da je prejšnji Občinski svet dal soglasje k lokaciji odlagališča, še ne pomeni družbene sprejemljivosti lokacije odlagališča NSRAO. Še posebej ne, ker so bili občani občine Krško izigrani kar zadeva referendumsko odločanje in ker protizakonito niso imeli možnosti neposrednega odločanja na zborih krajanov po krajevnih skupnostih. Kljub štiriletnemu trudu krajanov v lokalnem partnerstvu v občini Krško in izdelanemu predlogu v lokalnem partnerstvu za doseg družbene sprejemljivosti lokacije odlagališča NSRAO, sta Občinski svet kot tudi vlada RS ignorirala dejstvo, da je bil proces izbire lokacije odlagališča NSRAO zastavljen kot kombiniran postopek, ki zahteva tako tehnično kot družbeno sprejemljivost izbora lokacije odlagališča NSRAO v Sloveniji. V javni razgrnitvi DPN za odlagališče NSRAO Ministrstva za okolje in prostor poglavje o družbeni sprejemljivosti lokacije odlagališča NSRAO praktično ni bilo obdelano. Na zahtevo lokalnega partnerstva v občini Krško je bila narejena recenzija DPN za odlagališče NSRAO, ki jo je vodil g. Umek. V tej recenziji je bilo v poglavju, ki je obravnavalo družbeno sprejemljivost posebej kritično zapisano, da družbena sprejemljivost še ni dosežena. Tudi Poročilo o sprejemljivosti načrtovanih ureditev v lokalnem (družbenem) okolju kot strokovna podlaga za potrebe izdelave predloga DPN, ki ga je naročil ARAO pri firmi Consensus in njegova recenzija s strani FPV, ki je bilo posredovano Ministrstvu za okolje in prostor, kot dokument za izdelavo predloga DPN ne potrjuje družbene sprejemljivosti lokacije odlagališča NSRAO v Vrbini v občini Krško. V uvodni obrazložitvi je jasno zapisano, da marca 2008 ni bila podana družbena sprejemljivost odlagališča NSRAO v občini Krško. Žalostno je dejstvo, da Poročila o sprejemljivosti načrtovanih ureditev v lokalnem (družbenem) okolju nismo nikoli dobili na vpogled v lokalnem partnerstvu v občini Krško, kjer smo se trudili doseči družbeno sprejemljivost. V skladu s kombiniranim postopkom izbire lokacije odlagališča NSRAO do danes ni celovitega dokumenta, ki bi potrjeval družbeno sprejemljivost izbora lokacije. Zato **dajem pobudo**, da se naredi neodvisna strokovna presoja družbene sprejemljivosti izbora lokacije odlagališča NSRAO v Vrbini v občini Krško. **Predlagam**, da se še letos na pobudo odborov lokalnega partnerstva v občini Krško sestavi neodvisna ekspertna skupina, ki bo naredila recenzijo družbene sprejemljivosti izbora lokacije odlagališča NSRAO v Vrbini v občini Krško v okviru razpoložljivih finančnih virov pri ARAO za takšne namene.

### **Odgovor:**

Pobudo svetnika Mira Čelana, ki se po vsebini nanaša na odlagališče NSRAO in študijo o družbeni sprejemljivosti oziroma njeni recenziji, smo posredovali Agenciji za radioaktivne odpadke ter jih zaprosili za odgovor.

### **Odgovor Agencije za radioaktivne odpadke:**

Na podlagi prošnje, prejete dne 23.12.2010, za posredovanje odgovora na pobudo za »recenzijo družbene sprejemljivosti lokacije« odlagališča NSRAO na Vrbini v občini Krško vam posredujemo odgovor v nadaljevanju. Umeščanje odlagališča NSRAO v prostor je potekalo po t.i. kombiniranem postopku, ko so bile v letu 2004, skladno s Programom priprave državnega lokacijskega načrta, vse slovenske občine povabljene

k sodelovanju pri prostorskem umeščanju odlagališča NSRAO. Osnovni namen kombiniranega postopka umeščanja je bil, da vzporedno z zakonsko opredeljenim postopkom poteka tudi intenzivna komunikacija z lokalno javnostjo. V skladu s programom priprave se je občina Krško, tako kot še sedem drugih lokalnih skupnosti, odločila, da ponudi lokacijo za objekte odlagališča, kar je povsem v skladu z interesom in zahtevami lokalnega okolja po trajni rešitvi odlaganja NSRAO, ki so trenutno začasno skladiščeni v NEK, torej so že prisotni v lokalnem okolju. Kombiniran postopek je predvideval tudi ustanovitev lokalnih partnerstev, v okviru katerih so potekale številne aktivnosti z namenom informiranja in ozaveščanja širše javnosti ter je vključeval pripravo podlag za odločanje na nivoju Občinskega sveta in povečevanja družbene sprejemljivosti objekta v lokalnem okolju. V času petletnega obdobja priprave DPN za odlagališče sta bili pripravljene dve poročili, ki obravnavata družbeno sprejemljivost in aktivnosti v zvezi s sprejemljivostjo odlagališča in sicer »Poročilo o sprejemljivosti načrtovanih ureditev v lokalnem (družbenem) okolju kot strokovne podlage za potrebe izdelave predloga DPN«, iz oktobra 2008 in »Poročilo o sprejemljivosti načrtovanih ureditev v lokalnem (družbenem) okolju kot strokovne podlage za potrebe izdelave predloga DPN - dopolnitev« iz novembra 2008. O poročilih je bila pripravljena strokovna recenzija in sicer s strani Univerze v Ljubljani, Fakultete za družbene vede, v decembru 2008. Poročili sta bili ob upoštevanju omenjene recenzije zaključeni marca 2009 in sta priloženi DPN. Z namenom ugotavljanja ravni družbene sprejemljivosti lokacije odlagališča je bilo maja 2009 izvedena javnomnenjska raziskava, katere rezultati so zajeti v »Raziskovalnem poročilu - Javnomenjska raziskava o sprejemljivosti odlagališča NSRAO na lokaciji Vrbina v občini Krško«, pripravljeno s strani Univerze v Ljubljani, Fakultete za družbene vede. Na vzorcu populacije občanov Krškega je bila izvedena telefonska anketa, na populaciji gospodinjstev znotraj 1500 pasu okoli potencialne lokacije odlagališča pa osebna anketa. Rezultati raziskave so pokazali, da je raven družbene sprejemljivosti odlagališča razmeroma visoka. Nesprejemljiva je izgradnja odlagališča za 35% ljudi znotraj 1500 m pasu okrog potencialne lokacije odlagališča in 20% na ravni celotne občine Krško, za ostale pa je umestitev odlagališča brezpogojno ali pod določenimi pogoji sprejemljiva. Rezultati te raziskave so bili ena od bistvenih osnov, na podlagi katere so svetniki Občinskega sveta Občine Krško z veliko večino podali pozitivno mnenje k predlogu DPN. Ne glede na to, da je bila družbena sprejemljivost v času umeščanja odlagališča in pred izdajo pozitivnega soglasja k DPN v tej fazi izkazana, je družbena sprejemljivost živ pojem, ki sta ga država in lokalna skupnost kot partnerja na interesnem področju dolžna trajno vzdrževati kot del širše družbene odgovornosti do naravnega, družbenega in socialnega okolja. Država s stabilnimi usmeritvami lastnika jedrskih objektov v lokalnem okolju, z realizacijo projekta odlagališča in izpolnjevanjem spremljevalnih obveznosti za kompenzacijo rabe prostora, lokalna skupnost pa z uravnoteženim modelom angažiranja pridobljenih sredstev za dolgoročen razvoj kraja. Prepoznavanje in vrednotenje vseh učinkov prisotnosti jedrskih objektov v prostoru je eden od pglavitnih vidikov družbene sprejemljivosti. Javnomenjske raziskave, recenzije in ekspertna mnenja so koristna orodja, s katerimi lahko izmerimo nekatere parametre, tudi družbene sprejemljivosti, ne moremo pa pričakovati kratkega vseobsegajočega arbitrarnega odgovora na vprašanje ali je odlagališče družbeno sprejemljivo - danes, v bodoče ali v času podajanja pozitivnega mnenja k DPN. Občinski svet na osnovi svojih pristojnosti in kompetentnosti sprejema odločitve na osnovi kar najširšega nabora relevantnih vidikov. Občinski svet je najbolj legitimno predstavniško telo lokalne skupnosti, ki mu je poverjeno odločanje o najpomembnejših vprašanih lokalnega okolja in tako pomemben sogovornik o temah, vezanih za projekt odlagališča NSRAO, ki ga za

državo pripravlja ARAO. Pobudo presoje družbene sprejemljivosti izbora lokacije odlagališča, kot je podana, razumemo kot polemiko z odločitvijo Občinskega sveta v prejšnji sestavi. To postopkovno ni področje, kjer se na ARAO vidimo v aktivni vlogi. Poleg tega je vsebinsko gledano usmerjena v postopek priprave DPN, ki je medtem že zaključen. Kot doslej smo tudi v prihodnje odprti za pobude raznih oblik sodelovanja. Pri tem smo znotraj svojih programskih in finančnih zmožnosti prvenstveno naklonjeni aktivnostim, ki lahko tvorno doprinesejo k sožitju bodočega odlagališča z okoljem.

Vladislav Krošelj, direktor ARAO

### **Rajmund Veber - SD:**

V preteklem mandatu smo na sejah Občinskega sveta kot četrto točko obravnavali informacijo o poteku dveh velikih projektov v mestu Krško - izgradnji bazena in knjižnice. Kot smo izvedeli je občinska uprava ob javni anketi po telefonu spraševala občane, kateremu projektu dajejo prednost - ali bazenu ali knjižnici, a sam menim, da je potrebno oba projekta uresničevati vzporedno. Oba projekta sta v načrtih razvojnih programov že vsaj dva mandata Občinskega sveta, če ne več. V tem času je bilo v občini Krško realiziranih kar nekaj projektov, ki so zahtevali finančne vložke, podobne ali v večjem obsegu, mesto Krško pa so nekako obšli.

Zaradi tega **dajem pobudo**, da se omenjena projekta uvrstita v obliki informacij in ne razprave na dnevne rede bodočih sej, saj je dana trdna obljuba, da do teh projektov oziroma objektov pridemo v naslednjih štirih letih, to je v tem mandatu.

Ta točka naj bi se vključila takoj za točko pobude, predlogi in vprašanja. V kolikor omenjena informacija ne bo vključena v dnevni red Občinskega sveta bo jasno, da pač med dvema sejama občinska uprava na to temo ni delala.

### **Odgovor:**

Pobuda je upoštevana in podana kot točka dnevnega reda 4. redne seje Občinskega sveta Občine Krško: - informacija o aktivnostih pri izgradnji novega bazena in knjižnice v Krškem.

### **Zdravko Urbanč - SDS:**

Že v prejšnjem sklicu Občinskega sveta je bilo postavljeno vprašanje, ki se nanaša na povezovalno cesto Veliko Mraševo - Gorica skozi Goriški gaj. Kot vemo, so takrat potekale aktivnosti v povezavi s projektom letališča in logističnega centra Feniks, ki naj bi začel kmalu, zaradi česar se to cesto ni uvrstilo v noben NRP za posodobitev in asfaltiranje. Glede na to, da so razmere danes drugačne in o projektu Feniks ni slišati takorekoč nič, ponovno **dajem pobudo**, da se cesta Veliko Mraševo - Gorica čim prej asfaltira. S tem bo vsem uporabnikom te ceste zagotovljena krajša pot proti centru občine in večja varnost, pa tudi z vidika stroškov vzdrževanja iz preteklih let bi bila posodobitev upravičena.

### **Odgovor:**

V okviru postopka DPN za letališče Cerklje ob Krki je bil sklenjen dogovor med Občino Krško in Ministrstvom za obrambo RS o medsebojnem sodelovanju pri projektu posodobitve vojaškega letališča Cerklje ob Krki. Vsebina dogovora se je nanaša na vzdrževanje in posodabljanje dela lokalne ceste na odseku Gorica – Veliko Mraševo. Navedena cesta bo uvrščena v program NRP v kolikor bodo s strani MORS-a zagotovljena finančna sredstva za leto 2011, ki je skrajni rok koriščenja sredstev v višini 200.000 EUR.

**Vprašujem** tudi, kaj namerava storiti Občina Krško s cesto od naselja Veliko Mraševo do reke Krke, kjer je otežena oz. onemogočena vožnja tovornih vozil, kamionov Kostaka ob odvozu smeti, oteženo pa je tudi delo zimske službe.

**Odgovor:**

V okviru projekta ureditve komunalne infrastrukture Veliko Mraševo je predvidena ureditev tudi cestišča po izgradnji kanalizacije. Cesta bo speljana do ČN Veliko Mraševo proti reki Krki. Izgradnja je odvisna od uvrstitve projekta v NRP.