

4. seja Občinskega sveta Občine Krško, 10. 1. 2011;

Pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta ter odgovori nanje:

Peter Žigante - LDS:

Ponavljam pobudo in predlog s predhodne seje glede lastnine Občine Krško v družbi Kostak. Ponovno tako:

- **dajem pobudo**, da predstavnik Občine Krško v nadzornem organu družbe Kostak od kandidatov za vodenje družbe v naslednjem mandatu zahteva dolgoročno vizijo razvoja družbe, razvoja dejavnosti v družbi s posebnim poudarkom za dela, za katera je družba dobila koncesijo Občine Krško in s poudarkom na nekompatibilnosti in v določenih primerih netransparentnosti in nesprejemljivosti pri razvoju različnih dejavnosti (ki jih družba razvija) s področjem, za katerega je družba dobila koncesijo. Možen pa bi bil tudi razmislek, glede na to, da lahko »javne službe« ostanejo v senci širitve ostalih dejavnosti in turbo rasti njihovih učinkov, da se družba formalno razdeli na tiste dejavnosti, za katere je dobila koncesijo s svojim vodstvom in ostale dejavnosti. S tem bi Občina postala večinski lastnik tistega dela družbe, za katerega mora občina skrbeti;
- **predlagam**, da se šele po posvetovanju o bodoči viziji razvoja družbe z občinskim svetom imenuje vodstvo za naslednji mandat, ki bo zagotavljalo ustrezno delo družbe na področju, za katerega ima z Občino Krško koncesijo.

Odgovor:

Odgovor na pobudo in predlog je bil podan na predhodni seji Občinskega sveta, obenem pa posredovan tudi predstavniku Občine Krško v nadzornem organu družbe Kostak.

Aleš Suša - LZK:

Dajem pobudo za sistemsko rešitev problema videza ekoloških otokov - zbirnih mest za ločeno zbiranje odpadkov. Ravnanje z odpadki je ogledalo razvitosti in kulture našega okolja. Čistoča in urejen videz zbirnih mest za ločene odpadke lahko na uporabnike deluje pozitivno, stimulatивно, medtem ko zanemarjenost zbirališč odvrne trud marsikaterega posameznika k pravilnem ravnanju z odpadki. **Dajem pobudo**, da se to področje sistemsko uredi. Zbirališča naj imajo enoten videz, poskrbeti je potrebno za redno čiščenje, opremljena naj bodo z informacijsko tablo z naslednjimi podatki: št. zbirnega mesta, mobilna telefonska številka oskrbnika, informacija o zadnjem čiščenju (kot pri javnih sanitarijah) natančna navodila o ločevanju odpadkov, predpisana kazen za nepravilno ločevanje. Zbirna mesta naj pogosto obiskuje redar. Takšna ureditev bo pripomogla k doseganju večjega deleža ločenih odpadkov, k izboljšanju splošne čistoče v mestu in naseljih, s tem pa bo tudi izboljšana kakovost bivanja in povečan turistični potencial občine Krško.

Odgovor:

Zbiralnica je pokrit ali nepokrit posebej urejen in opremljen prostor za ločeno zbiranje in začasno hranjenje posameznih frakcij, kjer jih povzročitelji prepuščajo izvajalcu. Ekološki otok oziroma zbiralnica je prostor, na katerem stojijo namenske predpisane posode za ločeno zbiranje sekundarnih surovin (na primer za steklo, papir, kovine, pločevinke, plastične mase in podobno). Posode so opremljene s kratkimi navodili o ločevanju, na njih so tudi nadzorne slike za posamezno sekundarno surovino.

Zbiralnice so občinska infrastruktura. Redno in investicijsko vzdrževanje zbiralnic bremeni sredstva javne službe, torej jih je mogoče urejati v okviru razpoložljivih sredstev, ki jih zagotovi koncedent. Nekaj zbiralnic smo tako že opremili pred leti, prav tako je v teku opremljanje 23 zbiralnic. Na vseh urejenih zbiralnicah so informacijske table - ki so enotnega videza, na njih so naslednji podatki: številka zbiralnice, KS in ulica oz. kraj zbiralnice. Aktivnosti opremljanja zbiralnic so se in se bodo izvajale v okviru razpoložljivih sredstev. Skladno z določili odloka zbiralnice ureja izvajalec oziroma koncesionar, ki pa se velikokrat sooča z neprimernih ravnanjem s strani nepooblaščenih oseb, ki si nedovoljeno prisvojijo v posode odloženi papir in okoli zbiralnic, predvsem na lokacijah, ko so združene z ostankom odpadkov, pustijo prava razdejanja. Za izboljšanje kakovosti bivanja in doseganja večjega deleža ločenih odpadkov pa bo koncesionar pripravil navodila za ločevanje in jih objavil v sredstvih javnega obveščanja. Vsekakor pa so uporabniki tisti, ki lahko sami največ prispevajo k izboljšanju splošne čistoče v mestu in naseljih.

Mosta za pešce in kolesarje ni v Načrtu razvojnih programov (NRP), po mojem mnenju pa je bolj potreben kot npr. garažna hiša pri Občini. Most čakamo že skoraj tri desetletja. Most bi rešil več težav kot pa gradnja parkirne hiše. Verjamem, da se občinska uprava zavzema za izgradnjo mostu za pešce, in vem, da je projekt odvisen od Državnega prostorskega načrta za HE Brežice, vendar pa, ali ne bi bilo smiselno, da se most za pešce vseeno uvrsti v NRP. Po mojem mnenju da, zato **dajem pobudo**, da se most za pešce in kolesarje v Krškem uvrsti v NRP 2010-2014.

Odgovor:

Peš most je uvrščen v proračunsko postavko OB054-07-0049 Kompleks Zaton tako v tekstualnem kot tudi načrtu NRP 2011-2014. Za celotni projekt bo občina kandidirala na razpisu za regijske spodbude, financirane s strani EU. Osnova za nadaljevanje aktivnosti pa je sprejem Državnega prostorskega načrta za HE Brežice.

Julijan Kerin - ROK:

Dajem pobudo s področja prometne infrastrukture in sicer »izdelava varnostne ograje ob cesti na relaciji Drnovo - Krško«. Nedvomno je omenjeni cestni odsek zelo nevaren. Velikokrat se namreč zgodi, da zaradi zmanjšane vidljivosti ali slabih cestnih razmer, kot sta sneg ali poledica, kakšen avtomobil zdrсне s ceste. V preteklosti smo se v naši občini že velikokrat srečali s takšnimi nezgodami in naj poudarim, da je bilo tudi nekaj smrtnih žrtev. Zato smo v Neodvisni listi za Razvoj Občine Krško mnenja, da je takšna ograja nujno potrebna, saj bo preprečila večje posledice nesreč. Seznanjen sem tudi z podatkom, da je ta cesta v upravljanju države oziroma DRSC. Mislim, da smo kot občani na DRSC dolžni podati pobudo oz. vsaj opozoriti vzdrževalca ceste na to problematiko. Prosim občinsko upravo, da ustrežno ukrepa na Direkciji RS za ceste.

Odgovor:

Pobuda za postavitve varnostne ograje je bila posredovana na Direkcijo za ceste. Ko bomo dobili odgovor, vas bomo o tem seznanili.

Dajem pobudo za »zbiranje rabljene računalniške opreme«. Zasedil sem, da so nekatere občine v sodelovanju z prostovoljnimi društvi organizirale zbiranje rabljene računalniške opreme in jo namenile socialno šibkejšim. Tehnologija tako napreduje, da po nekaj letih uporabe velika večina računalnikov in ostale opreme konča v kletih, skladiščih, na odpadkih... Danes je mnogim uporaba računalnika samoumevna,

mnogo pa je takšnih, ki si računalnika ne morejo privoščiti. Zato mislim, da bi bil takšen projekt zelo zaželen in z njim bi dosegli več ciljev. Poleg pomoči najbolj ranljivi skupini občanov in zmanjšanju računalniške nepismenosti bi tudi preusmerili tok rabljene opreme s poti mirovanja in odpada na pot vnovične uporabe po načelu evropske direktive o ponovni rabi predmetov, varčevanju z naravnimi viri in zmanjševanju količin odpadkov. Prosim občinsko upravo, da pripravi ustrezne rešitve in se zanje lepo zahvaljujem.

Odgovor:

Predlog za zbiranje rabljene računalniške opreme bomo skupaj z izvajalcem GJS še dodatno proučili. V kontekstu izvajanja GJS - ravnanje z odpadki pa skupaj z izvajalcem GJS vabimo pobudnika, da se oglasi na sedežu družbe izvajalca GJS.

Ivan Umek - SLS:

Rekonstrukcija državne ceste Senovo- Koprivnica je že več let glavni infrastrukturni problem severnega dela občine. **Vprašujem**, če so na tem projektu kakšne aktivnosti že v teku in kaj sploh lahko na občinskem nivoju naredimo, da pride do realizacije tega tako potrebnega projekta, da ne bomo na koncu mandata samo ugotovili, da projekt ni bil realiziran in da se ni dalo nič narediti!

Odgovor:

Odgovor Direkcije Republike Slovenije za ceste:

Direkcija RS za ceste je v letu 2009 vsem občinam poslala dopis, v katerem predlaga občinam, da za odseke, za katere menijo, da so problematični, naročijo projektno dokumentacijo, na osnovi katere bo možno izdelati dokument identifikacije investicijskega projekta (DI-IP) in ga na osnovi le-tega predlagati za uvrstitev v Proračun RS. Predlagamo, da se pridobi projektno tehnična dokumentacija s strani Občine Krško ter na osnovi le-te Direkcija RS za ceste predlaga uvrstitev projekta v Proračun oz. Načrt razvojnih programov (NRP).

Mirela Zalokar - SLS:

Že nekaj časa smo na pokopališču v Dovškem brez delne razsvetljave. Ker so dnevi kratki in je v poznejših popoldanskih urah hitro tema, je dostop do grobov, zlasti za starejše, neprijeten. Mnogi obiskovalci našega pokopališča se pritožujejo, zakaj upravljalec tega ne uredi. Prav tako bi bilo prav, da pospravijo v zimskem času zalivalke ter druge plastenke v shrambo, tako pa ležijo naokoli. Ko so pred zmrzaljo zaprli vodo, bi naj poskrbeli še za to opremo. **Predlagam**, da se omenjeni zadevi poskušata čimprej urediti.

Odgovor:

Pred vežico Senovo so štiri luči, ki osvetljujejo njeno bližnjo okolico. Druge razsvetljave to pokopališče nima. Smiselno bi bilo urediti javno razsvetljavo ob glavni poti do križa in ob poti med novim in starim delom, za kar pa je potrebno zagotoviti sredstva v proračunu, saj investicijsko vzdrževanje pokopališča ni obveznost upravljavca. V zadnjem času je prihajalo do povečanih količin odpadnih sveč. Ker redna frekvenca izpraznjevanja sveč na 14 dni ni zadostovala, so se dodatno namestile tri posode za sveče, tako da jih je skupno šest. V prihodnosti bo koncesionar sproti spremljal polnost posod in skrbel za redni odvoz.

Ivan Urbanč - ROK:

Dajem pobudo, da se Občina Krško vključi v pomoč občanom, ki jim je Geodetska uprava precenila nepremičnine. Dejstvo je, da bo ta nerealna pavšalna cenitev osnova za obdavčitve. Bojim se, da ne bodo upoštevane pripombe občanov, zato bi bilo nujno, po vzoru občin, ki so se vključile v pomoč občanom, to storiti tudi v občini Krško. Kako sicer ne vem, verjetno pa je možno najti pot, kako.

Odgovor:

Občina Krško je v procesu obveščanja o poskusnem izračunu vrednosti nepremičnin izvedla javno razgrnitev modelov vrednotenja, kar je bilo v naši pristojnosti. V samem procesu dajanja pripomb na modele vrednotenja ter ocenjene tržne vrednosti nepremičnin je bila javna razgrnitev naša edina pristojnost. V skladu s tem, smo vse stranke, ki so na Oddelku za urejanje prostora in okolja zglasile v zvezi z množičnim vrednotenjem nepremičnin napotili na območno Geodetsko enoto, ki je edina pristojna za pomoč občanom v procesu. Kljub vsemu, pa je Občina Krško urgirala v zvezi z nerealno ocenjeno tržno vrednostjo nepremičnin ter svoje pripombe ter vprašanja poslala na Skupnost Občin. Skupnost Občin je to perečo problematiko, s katero se ni srečala le Občina Krško temveč tudi večina občanov, še enkrat opozorila Geodetsko upravo v zvezi z nerealno tržno oceno nepremičnin. Občina Krško je dne, 25.01.2011 na Geodetsko upravo RS poslala tudi svoje pripombe na cone in ravni modela za kmetijska zemljišča ter mnenje sodnega izvedenca in cenilca g. Gabriela Metelka v zvezi z vrednotenjem nepremičnin oziroma kmetijskih zemljišč. Občina Krško je že leta 2008 podala pripombe na usklajevanje osnutkov predlogov modelov vrednotenja nepremičnin ter jih dne 09.12.2008 posredovala na Geodetsko upravo RS.

Dajem pobudo, da se najde tehnična rešitev, s katero bi opremili svetniške klopi z polico pod mizo.

Odgovor:

Služba za pravne in splošne zadeve se zaveda, da imajo klopi v sejni sobi »A« to pomanjkljivost in je pred časom že razmišljala o potrebni predelavi klopi, ki bi omogočila tudi izvedbo poličke za odlaganje gradiva, torbic in podobnega, vendar se zaradi pomanjkanja finančnih sredstev za to dodelavo takrat ni odločila, je pa takrat klop opremila s parapeti in z električnimi vtičnicami. Bo pa služba v okviru podane pobude še enkrat preučila vse možne tehnične rešitve in pridobila nove ponudbe za izvedbo - sedaj moramo poiskati takšno rešitev, ki bo omogočala tudi sočasno uporabo že vgrajenega električnega parapeta in jo bo v okviru finančnega plana služba tudi lahko izvedla.

Anton Petrovič - SD:

Dom XIV. Divizije na Senovem je bil svečano odprt leta 1979. Vseskozi je služil za potrebe delovanja društev, za potrebe osnovne šole ter za različne prireditve, katerih so se obiskovalci radi udeleževali. Leta so opravila svoje in vhod v avlo doma je v zelo kritičnem stanju. Avla je opredeljena kot večnamenski prostor z garderobo, razstavnim prostorom ter prostorom, ki je namenjen prireditvam z manjšim številom obiskovalcev. Steklena vrata so se že trikrat razsula, trenutno pa so med njimi za dobre tri centimetre široke odprtine, ki povzročajo veliko energetske izgubo oziroma v hladnejših mesecih preprečujejo večjo izkoriščenost avle. Na enem izmed vhodov, ki

se ga ne more več odpirati, so vrata dodatno »zaklenjena« z verigo. **Dajem pobudo**, da se čim prej pristopi k sanaciji vhoda v Dom XIV. divizije na Senovem in, da se uredi projekt in pristopi k sanaciji najkasneje do poletja 2011.

Odgovor:

Občina Krško za leto 2011 ni načrtovala sredstev za obnovo vhodnih vrat na Domu XIV. divizije Senovo. Sredstva za obnovo vrat bomo v proračunu zagotovili v prihodnjih letih.

Alojz Kerin - SLS:

Glede na več let trajajoč projekt obnove državne ceste in pločnikov Smednik, zaradi nevarnega odseka tega dela ceste **vprašujem**,:

- v kateri fazi se je projekt ustavil?
- kje se je zataknilo in
- kdaj ga bo mogoče nadaljevati?

Odgovor:

Odgovor Direkcije Republike Slovenije za ceste:

Projektna dokumentacija za izvedbo ureditve ceste R3-672/1338 Zavratac - Smednik je izdelana za odsek na stac. od km 8,550 do km 8,850. Dogovorjen in podpisan je tudi Sofinancerski sporazum, ki določa razmejitev finančnih obveznosti Direkcije RS za ceste in Občine Krško pri tem projektu. Na osnovi vse te dokumentacije se je pristopilo k odkupu potrebnih zemljišč. Za nepridobljena zemljišča bo Direkcija RS za ceste pri Vladi RS predlagala izdajo sklepa o ugotovitvi javne koristi, ki bo podlaga za razlastitev. Predhodno bo moralo pristojno sodišče še zaključiti postopek dedovanja za eno od strank, od katere zemljišča še niso pridobljena.

Vladimir Hriberšek - LBJ:

Bil sem opozorjen oz. naprošen, da (posredujem) podam zahtevo po odgovorih na kar nekaj vprašanj, na katere ni bilo odgovorov v prejšnjem mandatu. Zato **predlagam**, da pregledate vprašanja iz prejšnjega mandata in odgovorite na vsa tista, ki so ostala neodgovorjena. Odgovore bi namreč morali posredovati v skladu s Statutom oz. Pravilnikom o delu občinskega sveta že takoj na naslednjih sejah. Prosim za pisni seznam neodgovorjenih vprašanj in za odgovore.

Odgovor:

Odgovor je v pripravi.