

6. seja Občinskega sveta Občine Krško, 11. 4. 2011;

Pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta ter odgovori nanje:

David Imperl - SNS:

Osvetljeno označen prehod za pešce na Pionirski cesti v Leskovcu in prilagoditev pločnika za invalidske (vozne) potrebe.

Osnovna šola Leskovec pri Krškem se delno nahaja pod cerkvijo v Leskovcu in je izhodno in vhodno obdana s Pionirsko cesto. Šolo obiskuje 517 otrok, 80 otrok je v vrtcu ob šoli, učiteljev in delavcev na šoli in v vrtcu je okoli 100. Športna dvorana, bazen in mala dvorana so vsakodnevno zasedeni od 13³⁰ do 22. ure. Šola ima na svojem celotnem strnjem obsegu okoli 60 označenih parkirnih mest, ki nikakor ne zadostujejo potrebam delavcev in učiteljev, še manj pa staršev, ki svoje otroke vozijo v šolo in v vrtec ob šoli ter prihajajo popoldan po njih. Pod cerkvijo v Leskovcu imamo neurejeno in neasfaltirano parkirišče, ki je last rimokatoliškega župnišča. Ravnatelj šole in župnik imata tihi dogovor o obojestranski uporabi parkirnih površin, ki se uporabnostno izključujeta. To parkirišče je za potrebe osnovne šole bistvenega, funkcionalnega in preživetvenega pomena. V prometnih urah na tem območju nastaja zmeda, zaradi preobremenjenosti šolske poti in dovoza, tako z motornimi vozili in avtobusi, kot pešci. Zavedamo se, da je šolsko dvorišče prometno in parkirno nezadovoljivo trenutnim potrebam in bo še točka razprave v prihodnosti, ali kot priključitev reševanja problematike v sklopu kakšnega drugega večjega projekta. Zavedamo se tudi, da bodo lahko šolske izvozno-dovozne poti spremenjene s predvidenim krožiščem na Pionirski cesti oziroma spremembo UN Leskovec. Problematiko je obravnaval tudi Svet staršev šole preko šolskega režima, ki je bila pisno podana na Policijsko upravo Krško, katera občasno nudi prometno pomoč. Na podlagi zgoraj navedenega **predlagam**, da se na Pionirski cesti v Leskovcu, na obeh označenih prehodih za pešce postavi prometna znaka z notranjo osvetlitvijo, ki bi bila nameščena na prehodu za pešce. En prehod za pešce prečka Pionirsko cesto med šolskim dovozom in parkiriščem pod cerkvijo. Drugi prehod prečka Pionirsko cesto med šolsko potjo in potjo proti Griču oziroma Leskovški cesti. Na tem prehodu je potrebno prilagoditi pločnik invalidskim oziroma voznim potrebam. Oba prehoda sta dnevno zelo obremenjena in izpostavljena velikemu prometu in stanju na cesti, ne glede na to, da se prvi že nahaja v coni omejitve hitrosti. Predlagam torej, da se glede na dane okoliščine in prihodnost, trenutno postavi osvetljeno označena znaka za prehod za pešce in ureditev pločnika za vozne potrebe. S tem bi Občina odločilno zagotovila večjo varnost v prometu in svojo izvirno pristojnost do varstva predšolskih in šoloobveznih otrok, družin, invalidov, ostarelih in ostalih.

Odgovor:

Za ogled zgoraj navedenih lokacij in podajanje mnenj o varnosti v cestnem prometu je pristojen Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Krško. Komisija Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Krško, v sestavi: Vlado Bezjak, Jernej Vintar, Branko Narat in Silvia Ivačič si je dne 19.4.2011 ob 10.15 uri ogledal zgoraj navedeno lokacijo. Komisija je na licu mesta ugotovila, da bi postavitve prometnih znakov prehod za pešce z notranjo osvetlitvijo prispevala k boljši varnosti otrok v prometu. Predvsem v zimskem času je v jutranjih urah v času prihoda otrok v šolo še temno, frekvenca prometa pa je na tem območju precej

visoka. Ravno tako se je komisija strinjala, da je potrebno pri prehodu za pešce pod cerkvijo Svete Ane ter na Leskovški cesti proti nakupovalnemu centru urediti pločnik tako, da bo primeren za vozne potrebe invalidov na invalidskih vozičkih. Mnenje o ogledu bo posredovano na oddelek za gospodarsko infrastrukturo, ki ga bo v okviru svojih finančnih možnosti tudi realiziral.

Prestavitev ekološkega otoka za javno uporabo na drugo lokacijo.

Za Osnovno šolo Leskovec pri Krškem je ekološki otok za krajevne potrebe. Poleg "otoka" je vrtec. Območje otoka je mnogokrat razmetano in neurejeno. Čistiti nesnago in nered so primorane čistilke osnovne šole, kajti njim je to njihovo edino odlagališče ločevanja odpadkov. Ker je odlagališče javno, se količina odpadkov povečuje, plačnik določene količine pa je Osnovna šola Leskovec pri Krškem. **Predlagam**, da se postavi eko-otok na drugo bližnjo lokacijo, da se sedanjega omeji in dovoli zgraditi. S tem bi se izognili vandalizmu, zmanjšali bi določene stroške in pripomogli k varnosti predšolskih in osnovnošolskih otrok.

Odgovor:

Za osnovno šolo Leskovec je bila zbiralnica (ekološki otok) postavljena brezplačno. Odvoz ločeno zbranih frakcij z zbiralnice OŠ Leskovec je prav tako brezplačen. Prvenstveno je namenjena za potrebe OŠ Leskovec in vrtca. Vsekakor bi bilo primerno, da bi OŠ Leskovec dostop do njihove zbiralnice omejila na ta način, da bi jo ogradila. Za potrebe prebivalcev centralnega dela Leskovca pri Krškem so na voljo zbiralnice na naslednjih lokacijah:

- Ulica Anke Salmič (AP),
- GD Leskovec,
- Ob Gaju (nasproti trafo postaje),
- na parkirišču pri Steklarstvu Resnik,
- MDB (parkirišče nasproti Vulkanizerstva Unetič).

V kolikor bo podan še kakšen predlog za postavitev dodatne zbiralnice na lokaciji znotraj centralnega dela Leskovca oz. KS Leskovec (pridobljeno tudi soglasje lastnika zemljišča), bomo predlogu prisluhnili in vam v sodelovanju z družbo Kostak d.d. skušali ugoditi ter postaviti dodatno zbiralnico/e.

Vlado Bezjak - DeSUS:

Vzdrževanje cest.

Ker se je pričelo ponovno izdelovati asfalt **vprašujem**, kdaj bodo pokrpane vidne poškodbe na vozišču na Zasavski cesti v Brestanici in v naselju Raztez?

Odgovor:

Omenjena cesta je državna-regionalna cesta. Vprašanje se nanaša na izvajalca vzdrževalnih del, zato smo vprašanje naslovili na CGP d.d. Novo mesto in na DRSC Ljubljana. Z odgovorom vas bomo seznanili naknadno.

Polaganje asfalta.

Prav tako **vprašujem**, zakaj nimamo s koncesionarjem, ki polaga asfalt, v pogodbi tudi izvedbe bankin. Pred dnevi se je namreč oglasil krajan Gorice in zaprosil za gramoz, da si bo uredil bankino. Prepričan sem, da sam ni usposobljen, niti nima strojev za tovrstna dela. Zato **predlagam**, da se s koncesionarjem sklene aneks k pogodbi. Prav tako **predlagam**, da se bankine naredijo v asfaltni izvedbi istočasno s polaganjem asfalta na cestišču.

Odgovor:

Izvajalec del, kateremu je bilo oddano delo z javnim razpisom, skupno z asfaltom, je imel v tem primeru v pogodbi tudi ureditev bankin, ki pa jih je v tem času že izvedel. Praviloma imamo v vseh pogodbah z izvajalci asfalterskih del na posameznih cestah vključena tudi dela v zvezi z bankinami. Koncesionar po koncesijski pogodbi za vzdrževanje občinskih cest pa ima v svojih obveznostih tudi izvajanje del ureditve bankin, ki jih izvaja v skladu s posebej določenimi prioritetami in finančnimi možnostmi sprejetega programa s področja vzdrževanja in obnove cest.

Sanacija plazu.

Vprašujem, kdaj se bo pričela sanacija plazu na vozišču v Dolenjem Leskovcu v bližini domačije Blaža Sajeveca? Seznanjen sem, da je bilo opravljenih že nekaj ogledov kraja poškodbe vozišča in plazu s strani Občine Krško, vendar sanacije še ni, prevoz z osebnim avtomobilom pa ni več varen.

Odgovor:

Za sanacijo plazu, ki ga omenjate, je trenutno v izdelavi projektna dokumentacija. Plazovi v občini Krško se rešujejo po prednostni listi glede na ogroženost in razpoložljiva sredstva v skladu s sprejetim odlokom o koriščenju proračunske rezerve.

Parkirni prostor za tovorna vozila v Brestanici.

V okviru pripomb na osnutek proračuna Občine Krško za leto 2011 smo kot KS Brestanica v januarju 2011 podali tudi pripombo glede parkirnega prostora na Šolski ulici v Brestanici, kjer imata brata Klobasa sedež podjetja »Skupina Posavje«, ki sta v letu 2010 poleg stanovanjske hiše uredila parkirni prostor za tovorna vozila. Na začetku Šolske ulice je že nekaj let postavljen prometni znak, ki prepoveduje vožnjo s tovornimi vozili. Brata Klobasa tega ne upoštevata, policija ne naredi ničesar, niti ne Medobčinski inšpektorat. Prav njihova tovorna vozila vozijo mimo osnovne šole in vrtca do bazena, kjer edino lahko vlačilce obrnejo. Glede nato, da se v zadnjih letih ni nič premaknilo, kljub temu, da je nekaj dopisov prišlo do vas s strani KS Brestanica, **predlagamo** in pričakujemo od vas, da boste poskrbeli za to, da se tovorna vozila iz Šolske ulice čim prej umaknejo. Ob tem **vprašujem**:

- ali bo res moralo priti do kakšne tragedije?
- ali tovrstna dejavnost oz. ureditev sodi v urbano naselje?.
- kdo je lastnik zemljišča, kjer je urejen parkirni prostor za tovorna vozila?

Odgovore in roke realizacije nalog prosim posredujte v pisni obliki.

Odgovor:

V primerih neupoštevanja prometnih predpisov Občina nima represivne moči ukrepanja, ravno zaradi tega je bil ustanovljen Skupni prekrškovni organ. Občina lahko s prometno signalizacijo uredi prometni režim, v primeru neupoštevanja je potrebno dati prijavo na SPO in policijo.

Miro Čelan - LPRR:

Na 5. seji Občinskega sveta, 7. 3. 2011, sem vam zastavil vprašanja, na katera nisem dobil odgovorov (ocena vrednosti, strokovne podlage, ki utemeljujejo potrebo po obvoznici itd). Idejna zasnova ni strokovna podlaga, kot se navaja v odgovoru, vendar je to vrsta projektne dokumentacije, tako kot so (IP-idejni projekt, PGD-projekt za gradbeno dovoljenje, PZI-projekt za izvedbo). Idejne zasnove ne dajejo podatkov in

argumentov o upravičenosti nove ceste v prostor, temveč dajejo podatke o parcelah, po katerih bo potekala cesta, nasipih, izkopih in podobno, kar pomeni, da se izdeluje idejna zasnova, ko je že sprejeta odločitev o potrebi gradnje nove ceste v prostoru. V odgovoru, ki mi ga je posredoval župan, je navedeno, da so potrebne temeljite priprave gradiva za razpravo o izvzemu obvoznice Leskovec iz prostorskih aktov, sprašujem pa se, mar ni bilo treba narediti temeljitejše gradivo, preden je ta obvoznica postala predmet OPPN (občinski podrobni prostorski načrt) staro jedro Leskovec. Ker je obvoznica vrisana v prostorski plan, še ne pomeni potrebe po njeni realizaciji in posledično njenega reševanja z OPPN staro jedro Leskovec. Občinska razlaga, da se s tem rezervira prostor, je zavajajoča, ker je bila za cesto izdelana idejna zasnova, ki je prvi korak za gradnjo ceste. Torej ne gre za rezervacijo prostora, kot trdi občina, temveč gre za gradnjo omenjene obvoznice. Ker odgovori na zastavljena vprašanja niso podani, pomeni, da občina nima izdelanega strokovnega gradiva, ki bi upravičevalo obvoznico Leskovec, zato je realno zahtevati, da se omenjena obvoznica izvzame iz prostorskih aktov, še posebej iz OPPN staro jedro Leskovec, ki je že v izdelavi. Stanovanjska gradnja Gmajna 3 še ne pomeni avtomatične potrebe po obvoznici. Nov OPN bo predvideval površine za stanovanjsko gradnjo in bo v sklopu OPN-ja potrebno podati prometne rešitve. O obvoznici Leskovec je vsekakor potrebno razpravljati na seji Občinskega sveta, ker je cesta brez strokovnih argumentov predmet OPPN-ja staro jedro Leskovec, zanjo pa je že izdelana idejna zasnova. Še enkrat županu **predlagam** uvrstitev točke na prvo naslednjo sejo iz naslednjih razlogov:

- a) odgovorov na zastavljena vprašanja nisem dobil!
- b) strokovnih utemeljitev za njeno planiranje ni!
- c) negativno mnenje nosilcev urejanja prostora (Zavod za varstvo narave)!
- d) uničenje še enega lepših, naravnih prostorov v neposredni bližini središča kraja, leskovške šole, vrtca!
- e) ni demografske analize (morebitno povečanje števila prebivalcev v Leskovcu), ni znanih novih potrebnih stanovanjskih površin!
- f) ni ocene investicije!

Menim, da so to več kot zadostni razlogi za razpravo na seji Občinskega sveta.

Odgovor:

Točka glede načrtovanja obvoznice naselja Leskovec je bila uvrščena na dnevni red 7. seje Občinskega sveta, dne 23. 5. 2011.

Vprašujem, ali imate informacijo, da je informacijska pooblaščenka ugodila pritožbi nevladne organizacije in odločila, da se odločba Agencije za radioaktivne odpadke št. 20101015/740 z dne 15.10.2010, s katero je ARAO zavrnila zahtevka.

- po izročitvi Programa razgradnje NEK in ravnanja z NSRAO in IJG iz leta 2010 in
- po izročitvi dokumenta Preliminarni načrt razgradnje NEK z letnico 2010

za ta dva zahtevka ODPRAVI?

Vprašanje zastavljam zato, ker je javna razgrnitev za DPN odlagališča NSRAO, ki je potekala leta 2008 zajemala zelo različne dokumente kot so: - zasnove za odlagališča, - študija variant, - okoljsko poročilo, - posebna varnostna analiza;

Dejstvo je, da so bili vsi ti dokumenti pripravljeni na vhodnih podatkih o radioaktivnih odpadkih, o samem odlagališču, o stroških izgradnje, o izračunih vplivov na okolje in ljudi iz leta 2006. Do sprejetja DPN za odlagališče NSRAO so nastali novi podatki o izvedbi odlagališča in količini radioaktivnih odpadkov. Nihče od odgovornih kljub vprašanjem, kaj te spremembe pomenijo, ni preveril in naredil ponovnih izračunov. Z veliko gotovostjo lahko trdimo, da so v javni razpravi predstavljene doze sevanja na

Ijdi napačne. Zastavlja se tudi vprašanje, kateri podatki morajo biti javnosti pred sprejetjem DNP-ja predstavljeni in na podlagi česa se sprejema državni prostorski načrt ter celovita presoja vplivov na okolje. Odgovorni z ARAO-m na čelu so se izgovarjali, da bodo varnostne analize še narejene in da bo poročilo o vplivih na okolje, ki bo upoštevalo nove podatke, še narejeno. Pri takšnih argumentih, da je pač vseeno, kaj so vhodni podatki, koliko bo odloženih odpadkov, kakšna bo njihova specifična aktivnost, bi bilo odlagališče NSRAO kjerkoli, pa tudi vanj bi lahko odlagali karkoli, tudi še ene odpadke iz nove jedrske elektrarne, izrabljeno jedrsko gorivo ali pa celo jedrske odpadke iz kakšne druge države. Morda bo pa le zanimalo občinsko upravo in župana ter Občinski svet, na osnovi katerih podatkov je bil sprejet DPN za odlagališče NSRAO v Vrbini v občini Krško?

Odgovor:

Odgovor Agencije za radioaktivne odpadke:

Glede odločbe informacijskega pooblaščenca:

Agencija za radioaktivne odpadke (ARAO) je 15.3. 2011 prejela odločbo informacijskega pooblaščenca, ki je odločal v zvezi s pritožbo dveh prosilcev, katerima je ARAO zavrnila dostop do osnutka dokumenta Program razgradnje NEK in ravnanja z nizko in srednje radioaktivnimi odpadki in izrabljenim jedrskim gorivom, revizija 2, tekst verzija 1 (v nadaljevanju: Dokumenta). Celotni postopek je trajal skoraj pol leta, odločba obsega 24 strani. Vse to govori o zahtevnem postopku tehtanja interesov obveščanja javnosti in varovanja podatkov, ki se nanašajo tudi na fizično varovanje jedrskega objekta, varovanja jedrskih materialov ter osebne podatke. Rezultat postopka je odločba, v kateri je informacijski pooblaščenec uporabil institut delnega dostopa in presodil, kateri deli dokumenta so dostopni javnosti, katere vsebine pa je Agencija dolžna pri posredovanju dokumenta javnosti prekriti. Informacijski pooblaščenec je s tem pripomogel k presoji o dilemi prostega dostopa do nekaterih vsebin dokumenta, zaradi katerih je ARAO v času izdelave dokumenta dostop do le-tega omejila. ARAO se je odločila, da bo ravnala v skladu z odločbo informacijskega pooblaščenca in ne bo uporabila nadaljnjih pravnih sredstev, ki jih odločba sicer omogoča. Pri tem pa poudarjamo, da verzija Dokumenta, ki bo posredovana javnosti, še ni dokončna verzija Programa razgradnje NEK in ravnanja z nizko in srednje radioaktivnimi odpadki in izrabljenim jedrskim gorivom, revizija 2. Ta je še vedno v fazi izdelave oziroma pregledovanja ter dopolnjevanja. Po potrditvi v strokovnem svetu, ki je posvetovalni organ R Slovenije in R Hrvaške, bo sledila mednarodna recenzija dokumenta in nato postopek sprejema s strani obeh držav. Tedaj bo Program razgradnje NEK in ravnanja z nizko in srednje radioaktivnimi odpadki in izrabljenim jedrskim gorivom, revizija 2, postal Agencija za radioaktivne odpadke, Parmova 53, 1000 Ljubljana telefon 01 236 32 00, faks 01 236 32 30 referenčni dokument, ki ga bomo upoštevali tudi pri načrtovanju odlagališča NSRAO.

Glede nadaljnjih vprašanj oz. interpretacij svetnika v zvezi z odlagališčem

NSRAO:

Predlog DPN in Okoljsko poročilo sta bila pripravljena v skladu s Programom priprave DPN za odlagališče NSRAO na osnovi predpisane dokumentacije in seveda na osnovi podatkov, s katerimi je ARAO takrat razpolagala. Ti podatki so bili povsem ustrezni za pripravo DPN, katerega namen je določiti lokacijske pogoje za pripravo projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja po predpisih o graditvi objektov ter prostorske ukrepe po tem zakonu. V nadaljevanju projekta pridobivamo podrobnejše podatke o naravnem okolju, o odpadkih, ki bodo odloženi in razvijamo tehnične rešitve projekta odlagališča. Vse naštetu bomo upoštevali pri nadaljnjem načrtovanju

odlagališča, in sicer tako pri pripravi projektne dokumentacije za gradnjo kot pri izdelavi varnostnih analiz, ki se jih v skladu z zakonodajo ponavlja v določenih fazah razvoja projekta, pa tudi pri pripravi Poročila o vplivih na okolje, ki bo skladno z Zakonom o varstvu okolja tudi razgrnjeno v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja. Tako bo javnost lahko na podlagi natančnejših podatkov, pridobljenih v času razvoja projekta, preverila, kakšni bodo vplivi odlagališča na okolje.

Peter Žigante - LDS:

Dajem pobudo za postavitev električnih polnilnih mest za električna vozila v občini Krško. Prihodnost so avtomobili na električni pogon in dejstvo je, da električni avtomobili postajajo tako evropska in s tem tudi slovenska realnost. Sicer niso nobena novost, saj so se na trgu pojavili pred vozili z motorjem na notranje izgorevanje. Ponovno oživitev so električni avtomobili doživeli po letu 1980 zaradi ponavljajoče se naftne krize (cena nafte), problemov s kakovostjo zraka v večjih mestih in globalnega segrevanja. Električni avtomobili predstavljajo korak k reševanju problemov, povezanih s podnebnimi spremembami in pomanjkanjem zalog fosilnih goriv: neposredno ne ustvarjajo toplogrednih plinov, poleg tega jih lahko napajamo z elektriko iz obnovljivih virov energije (OVE), a tudi uporaba elektrike iz fosilnih goriv zmanjšuje raven emisij CO₂. Električni avto prav tako prepotuje dvakrat tolikšno razdaljo z energijo kot klasično vozilo; zaradi maloštevilnih premikajočih se delov (klasično vozilo jih ima sto) potrebuje bistveno manj vzdrževanja, prav tako ni menjalnika, sklopke, motornega olja; vsakič ko zaviramo celo proizvajamo elektriko. Z eno baterijo lahko prevozimo približno 180 km, ena baterija pa zdrži okoli 10 tisoč polnjenj. V Sloveniji je že kar nekaj tovrstnih polnilnih postaj, cilj pa je, da bi v prihodnje imela vsa javna parkirišča vsaj 10 % parkirnih mest za električna vozila oziroma vsaj že zagotovljeno potrebno infrastrukturo. Ker je občina Krško »energetska« občina, **dajem pobudo**, da smo v Sloveniji ena prvih občin, ki bo pri vseh novo načrtovanih javnih parkiriščih, garažah in garažnih hišah uredila vsaj osnovno infrastrukturo, ki bo omogočala postavitev električnih polnilnih mest za tovrstna električna vozila, če ne že vsaj nekaj polnilnih postaj. Na že obstoječih parkiriščih pa, kjer je seveda možno, to infrastrukturo dodatno pripeljala. **Dajem pobudo**, da sta vsaj dve takšni polnilni mesti prvi in vzorčni na parkirišču tukaj pred občinsko zgradbo, seveda pa bi moralo biti vsaj eno ali več podobnih polnilnih mest pred vsako energetska hišo v naši občini. Družba Savaprojekt d.d. Krško ponuja svoj prispevek s projektno rešitvijo in svetovanjem pri nabavi in postavitvi polnilnih postaj pred občinsko zgradbo. Brezplačno seveda.

Odgovor:

Pobuda je dobrodošla in bomo pristopili k realizaciji polnilnih mest. Začetne aktivnosti smo pričeli že v začetku leta v sodelovanju z LEAD - lokalno energetska agencijo in smo si zastavili cilj, ki je opisan v pobudi ter že tudi pridobili seznam občinskih parkirišč, kjer bi lahko zagotovili parkiranje teh avtomobilov. Seveda bomo stopili tudi v stik z družbo Savaprojekt, ki nam ponuja brezplačno svetovanje glede projektnih in drugih tehničnih rešitev.

Vlado Hriberšek - LBJ:

Vprašujem, za kdaj je načrtovana temeljita obnova ceste Brestanica - Dol. Leskovec - Rožno (v bližini gostilne Medvedji brlog, cvetličarne Tina in do table, ki označuje konec Brestanice - gledano Brestanica smer Blanca), ki je v izredno slabem stanju?

Odgovor:

Trenutno je v izdelavi projektna dokumentacija za kanalizacijo. Do sredine naslednjega leta (2012) je predvidena izvedba kanalizacije in v sklopu tega tudi preplastitev ceste.

Mirela Zalokar - SLS:

Na drevju ob bregovih reke Save je polno nanošenih, naplavljenih stvari, ki kvarijo naraven izgled in seveda urejenost naše občine, zato **dajem pobudo**, da se v mesecu aprilu, ko je utrip po delu živahnejši, pozovejo društva, ki jim za okolje ni vseeno in pripomorejo, da se te smeti odstranijo. Vsekakor je treba taka dejanja preprečevati, vendar v tem stanju ni druge izbire, kot da se pospravi in uredi za tistimi, ki so povzročitelji nastale situacije.

Odgovor:

Odgovor na to tematiko je bil podan že na prejšnji seji. V tem času smo napovedano uresničili. Skupina, ki opravlja dela v družbeno korist, je očistila obrežje Save na območjih, kjer je bilo možno, brez, da bi izpostavljali življenja udeleženi.

Ivan Umek - SLS:

Vprašujem, kakšen je okvirni strošek javne razsvetljave v občini in kje je ta strošek zajet v proračunu? Obenem **dajem pobudo** za izboljšavo in varčevanje z energijo. Menim namreč, da so senzorji nastavljeni bistveno preveč občutljivo, saj večina luči zagori že pri malo večji pooblačitvi ali takoj, ko sonce zaide, oziroma gorijo še dolgo v jutro. Mislim, da bi že samo z ponastavitvijo lahko prihranili od 10 do 20 % energije. Potrebno pa bi bilo tudi razmisliti (za kar pa mislim, da bi bilo potrebno narediti študijo o ekonomski upravičenosti) o uvedbi varčnih žarnic!

Odgovor:

Okvirni letni strošek JR v Občini Krško je 340.000 EUR in je zajet v proračunu na postavki 4250 - javna razsvetljava - električna energija. Vsaka pobuda, posebno takšne, ki so varčevalno naravnane, so dobrodošle in jih vnesemo v nadaljnje aktivnosti. Glede obnove v cilju varčevanja in upoštevanja Uredbe o mejnih vrednosti svetlobnega onesnaževanja na področju javne razsvetljave že potekajo obsežne aktivnosti, ki so predstavljene na seji pod točko: »O D L O K o spremembi in dopolnitvi odloka o opravljanju lokalne gospodarske javne službe vzdrževanje javne razsvetljave, izobešanje zastav in okraševanje v naseljih v občini Krško«.

Aleš Suša - LZK:

Nega dreves v mestu.

Zadnje čase smo v mestu priča negi dreves, ki sproža mnoga vprašanja. Drevesom v takšnih primerih obžagajo vse glavne veje, tako ima drevo po posegu močno iznakaženo podobo. Nedavno je bil tak poseg izveden na vrsti dreves na Cankarjevi cesti, k razmisleku pa me je spodbudil članek iz medijev. Navajam: »Obglavljena drevesa so nefunkcionalna, vizualno nepriljubljena in zaznamovana do konca svoje rastne dobe.« opozarja krajinska arhitektka Darja Matjašec. Izraz obglavljanje se uporablja, kadar se z obžagovanjem odstranijo vse večje veje ter vrhovi dreves in se odstrani večina zelene, listne površine. Takšna nega dreves je povsem neprimerna. Obglavljanje namreč močno poškoduje in oslabi drevo, zmanjša njegove naravne obrambne sposobnosti, povzroči stradanje korenin ter olajša napad in razvoj bolezni

in škodljivcev, to pa spodbudi napredovanje razkroja. Končni učinek je razkrojeno in votlo drevo, ki z novo zraslimi in slabo pritrjenimi vejami pomeni veliko nevarnost za ljudi in objekte v njegovi bližini. Seveda pa se z obglavljanjem uniči tudi lepota drevesa in spremeni podoba krajine. Še več. Dolgoročno je takšna napačna nega dreves tudi dražja. Prof. dr. Aleksander Šiftar, priznani slovenski strokovnjak za drevesa in grmovnice, opozarja, da pri obglavljanju nastanejo velike rane, ki se pri večini drevesnih vrst ne zarastejo več (izjema je npr. hrast), začne se notranji razkroj lesnega tkiva, ki znatno poveča verjetnost loma vej in skrajšuje življenjsko dobo drevesa: »Drevo se na zmanjšanje krošnje odzove z bujno rastjo, zbudijo se speča očesa, veje, ki izrastejo iz preostalih debelih vej, pa zelo slabo prenašajo obremenitve vetra, zato jih nevihte pogosto polomijo. Velike rane s premerom več kot deset centimetrov se praviloma ne zacelijo več. Drevesa stoje in počasi odmirajo in šele, ko se odlomi veja in nastane škoda, se začne iskati krivec. V teh primerih vse krivde ni mogoče zvaliti npr. na veter, ki lomi veje, saj se na takih drevesih veje lomijo že pri znatno manjših obremenitvah, kot sicer na drevesih« (vir: Mladina 2011/14). Na tem mestu **vprašujem** vrtnarsko službo, ali so ti posegi izvedeni strokovno?

Odgovor:

Podajamo odgovor izvajalca obrezovanja drevesnih krošenj na Cankarjevi ulici:
Drevesa na Cankarjevi so javorji z razvejano krošnjo, kar pomeni, da ni bil izvršen poseg na glavnem deblu, temveč na vejevju. Na drevesih je bilo 20-40 % suhih vej, katere je potrebno v celoti odstraniti. Suhe veje pa so posledica posega v koreninski sistem (izkopi za kanalizacijo, parkirišča za avte, nameščanje kontejnerjev za smeti in razširitev pločnika). Tako, da ta drevesa zaradi vseh teh posegov nimajo pogojev za normalno rast. Ko smo odstranili NEVARNE SUHE VEJE, je bilo potrebno oblikovati krošnjo. V naslednjih letih lahko še pričakujemo kakšno propadlo drevo zaradi vseh teh posegov in ga bo potrebno nadomestiti z večjim odmikom od pločnikov. Ta drevesa so zelo nevarna za otroke in mimoidoče, saj je bilo ogromno suhih vej, ki so ob zimskem času (sneženju), podlegale težkemu snegu. Sedaj, ko so ta drevesa obrezana, so stabilnejša in tako bodo tudi pomlajena. Deblo ni bilo z rezjo nikakor poškodovano! Vsa taka drevesa na javnih površinah bi morala biti vsaj na vsakih 5 let pomlajena z rezjo, če nočemo imeti težav v vetrnih in zimskih razmerah in pa seveda, kar je na prvem mestu - varnost mimoidočih. Naš dolgoletni partner v stroki je g. prof. dr. Aleksander Šiftar, ki ima bogate izkušnje iz Švice, skupno 30 let.