

## 8. seja Občinskega sveta Občine Krško, 20. 6. 2011;

### Pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta ter odgovori nanje:

#### Aleš Suša - LZK:

**Dajem pobudo** za označbo prehoda za pešce pri Mestnem muzeju Krško. Mestni muzej Krško in Galerija Krško se nahajata v neposredni bližini drug drugega. Obiskovalce zaposleni iz muzeja, v obliki kombiniranih obiskov obeh enot, vodijo iz muzeja tudi na ogled razstav v Galerijo Krško. To so posamezniki, manjše skupine, kot tudi večje skupine šolarjev in vseh ostalih obiskovalcev. Zaradi varnega in pravilnega prečkanja ceste, bi bilo potrebno označiti prehod (zebro, v dolžini 16 metrov), ki bo povezovala pločnik na Valvasorjevem nabrežju, omogočila varen in pravilen dostop do obeh kulturnih ustanov ter nadalje tudi dostop do avtobusne postaje. Pogoji za postavitve prehoda so po mojem mnenju v celoti zagotovljeni. Dajem pobudo za čim prejšnjo izvedbo tega prehoda.

#### Odgovor:

Pobuda je predana v odločanje Svetu za preventivo in varnost v cestnem prometu.

#### **Sodelovanje Občine Krško s Slovenskim združenjem rejcev konj pasme Posavec.**

V mesecu maju je na okrožnem sodišču v Krškem potekalo sojenje v primeru surovega ravnanja z živaljo, ki se je končalo s poginom živali na krut način. Sodišče je obtoženca spoznalo za krivega ter mu prisodilo pogojno kazen pet mesecev zapora. Kljub okoliščinam je krivec še vedno na položaju predsednika društva rejcev konj pasme Posavec. **Vprašujem**, ali Občina Krško na kakršenkoli način (ekonomsko ali organizacijsko) sodeluje z omenjenim društvom (sedež društva Raka 4, matična številka 1671871000)? Iz etičnih razlogov **dajem pobudo**, v kolikor je pravno mogoče, da Občina Krško zamrzne morebitno sodelovanje z omenjenim društvom, vse dokler je na mestu predsednika oseba, ki je bila v sodnem procesu spoznana za krivo.

#### Odgovor:

Občina Krško, Oddelek za gospodarske dejavnosti ne sodeluje s Slovenskim združenjem rejcev konj pasme Posavec, s sedežem na Raki 4, pošta Raka. Občina Krško ima objavljen javni razpis, pod naslovom Javni razpis za sofinanciranje programov društev na področju kmetijstva v občini Krško za leto 2011, kjer morajo prijavitelji priložiti podatke o društvu in se zavezati z izjavo, da kazensko in materialno odgovarjajo za resničnost podatkov.

#### Peter Žigante - LDS:

V letu 2009 je družba Savaprojekt izdelala vizijo razvoja mesta Krško. Vizija je vodilo oz. okvir za razvoj mesta, nekakšen prostorski bonton mesta Krško, vendar ne kot zakonsko predpisan in obvezujoč dokument. Glavni cilj vizije je, da bo predstavljala usmeritev vseh potencialnih razvojnih projektov in postavila temelje nadaljnjemu razvoju mesta Krško. Predstavili smo jo tako občankam in občanom, predstavnikom Občine Krško, članom Svetov krajevnih skupnosti mesta Krško, Dolenja vas, Leskovec pri Krškem in Krško polje ter predstavnikom vseh večjih krških podjetij, društev, ustanov in zavodov. Na vseh predstavitvah je bila vizija razvoja mesta Krško pozitivno sprejeta. Naš cilj je bil in še vedno je, da bi v končni fazi vizijo sprejel

Občinski svet Občine Krško, vendar ne kot obvezujoč dokument, ampak le kot usmeritev oziroma dokument, ki ni zakonsko predpisan ter se lahko spreminja in dopolnjuje, a ostaja obvezujoč glede ciljev in usmeritev, ki jih določa. To naj bi se zgodilo v letu 2010, ko smo želeli vizijo ob 35-letnici Savaprojekta podariti mestu Krško. Vendar se je v predvolilnem času izkazalo, da so nekateri vizijo razvoja mesta Krško želeli uporabiti kot sredstvo za politično obračunavanje. Ker nismo želeli, da vizija postane predvolilna tema, smo s sprejetjem vizije na Občinskem svetu počakali po lokalnih volitvah. Istočasno je Občina Krško pristopila k izdelavi občinskega prostorskega načrta, ki je temeljni prostorski akt občine. V njem se, ob upoštevanju usmeritev iz državnih prostorskih aktov, razvojnih potreb občine in varstvenih zahtev, določijo cilji in izhodišča prostorskega razvoja občine, načrtujejo prostorske ureditve lokalnega pomena ter določijo pogoji umeščanja objektov v prostor. Torej gre za zakonsko predpisan dokument. Trenutno je ta dokument v fazi izdelave dopolnjenega osnutka. Ker pa se je v praksi pokazalo, da občani ne razlikujejo med občinskim prostorskim načrtom in vizijo razvoja, ki ni zakonsko predpisana in je predvsem veliko bolj dolgoročna in dopušča spremembe, smo se odločili, da počakamo na sprejetje OPN-ja in s sprejetjem vizije na Občinskem svetu nadaljujemo po tem. Kljub temu pa vse svetnice in svetnike, ki želijo o viziji razvoja mesta Krško izvedeti več ali pa želijo pri njenem nadaljnjem oblikovanju sodelovati, pozivam oziroma **dajem pobudo**, da se opredelijo, ali želijo podrobno predstavitev vizije razvoja mesta Krško. V kolikor bo interesentov več, predlagam, da predstavitev izvedemo v občinski sejni dvorani, v primeru manjšega števila pa na sedežu družbe Savaprojekt. Morda je to tudi priložnost, da vas seznanimo, kaj je vizija in v čem se razlikuje od občinskega prostorskega načrta občine Krško in zakaj mesto Krško vizijo sploh potrebuje.

**Odgovor:**

Pobuda bo realizirana s strani družbe Savaprojekt Krško.

**Miro Čelan - LPRR:**

V preteklosti je bila gledanost oddaje »Od torka do torka« na TV Krško zelo velika. V naši občini je zelo veliko zanimivih prispevkov dogajanj in smatram ter **predlagam** vrnitev omenjene oddaje v naš TV sistem.

**Odgovor:**

Zavod Neviodunum, ki je leta 2001 ustanovil TV Krško in od januarja 2002 pripravljaj informativno oddajo Od torka do torka, je v letu 2008 zaradi previsokih stroškov prenehal z oddajo. Od takrat so pripravljali lokalne novice in druge prispevke v obliki videostrani, s 1. septembrom letos pa bo začel delovati TV INFO KANAL, ki ga pripravlja družba ANSAT Krško.

**Julijan Kerin - ROK:**

**Dajem pobudo**, s katero bi rad opozoril na problematiko, ki se dogaja v vrtcih ob povečanem številu otrok tujih nacionalnosti. Kakor sem seznanjen, ti otroci ne obvladajo slovenskega jezika, kar zelo otežuje delo v zavodih, kjer se srečujejo s temi otroki. Zato bi se bilo mogoče smiselno dogovoriti s starši teh otrok o kakšnem dopolnilnem programu slovenščine, ki bi pripravil otroke, da bi se lahko vključili v vzgojno učni proces v vrtcih in kasneje tudi v osnovni šoli. Prosim občinsko upravo, da zadevo prouči in pripravi ustrezno rešitev.

### **Odgovor:**

S strani vrtcev v naši občini ali uporabnikov (staršev otrok, ki so vključeni v vrtec) do sedaj še nismo prejeli predloga, oz. še ni bila izpostavljena problematika, ki se nanaša na neobvladanje slovenskega jezika otrok, ki so vključeni v vrte naše občine, kar bi oteževalo delo v zavodih. Vključevanje otrok v vrte ni obvezno, medtem ko je osnovnošolsko izobraževanje obvezno. Zaenkrat s strani državnih institucij ni predvideno kakršnokoli izobraževanje - učenje slovenskega jezika predšolskih otrok tujih nacionalnosti, kot je to predvideno za učence. Iz 10. člena Zakona o osnovni šoli (12/96, 33/97, 59/01, 71/04, 53/05, 60/06, 63/06 - popr., 102/07, 107/10) izhaja:

»Otroci, ki so tuji državljani oziroma osebe brez državljanstva in prebivajo v Republiki Sloveniji, imajo pravico do obveznega osnovnošolskega izobraževanja pod enakimi pogoji kot državljani Republike Slovenije.

Za otroke iz prejšnjega odstavka se organizira pouk maternega jezika in kulture v skladu z mednarodnimi pogodbami.

Za otroke iz prvega odstavka tega člena, ki potrebujejo pomoč pri učenju slovenščine, se ob vključitvi v osnovno šolo organizira tečaj slovenščine.«

Glede na zgoraj navedeno zakonsko določbo Ministrstvo za šolstvo in šport osnovnim šolam, ki izkažejo potrebo po dodatni strokovni pomoči za učence tujce, zagotavlja plačilo ur dodatne strokovne pomoči za učence tujce prvi dve leti šolanja učenca v Sloveniji.

### **Jožica Mikulanc - DeSUS:**

Kurirska ulica je v zadnjih letih postala zelo prometna, po uvedbi mestnega avtobusa pa se je pokazalo, da je preozka za take obremenitve. Na nobeni strani ceste ni pločnika, poleg tega pa je ena redkih ulic v mestu, ki nima javne razsvetljave. Ta ulica je tudi šolska pot zaradi bližine vrtca in šole, intenzivno pa jo uporabljajo tudi pešci, pogosto z majhnimi otroki zaradi bližine ribnika. Ulica je zelo ozka in je izgradnja pločnikov vprašljiva, vendar naj to možnost prouči stroka. **Predlagam** postavitev ulične razsvetljave na Kurirski ulici - med ulico Slavka Rožanca in Zdolsko cesto.

### **Odgovor:**

Izgradnja nove in širjenje obstoječe javne razsvetljave se je do sedaj izvajala v skladu s sprejetim proračunom, v okviru proračunske postavke številka 4252 - Izgradnja in obnova javne razsvetljave. V bodoče se pripravlja plan oziroma program razvoja javne razsvetljave v občini Krško, kar bo osnova za vključevanje posameznih delov ulic v proračun v prihodnjih letih. Na osnovi kriterijev bomo potem določili prioritete in izvedbo javne razsvetljave. To velja tudi za javno razsvetljavo na Kurirski ulici - med ulico Slavka Rožanca in Zdolsko cesto. V kolikor bodo za leto 2012 zagotovljena finančna sredstva, bomo pristopili k širitvi omenjene javne razsvetljave. Usklajevanje proračuna za naslednje leto pa bo potekalo v naslednjih mesecih, do konca leta.

### **Izvedba ukrepov za zmanjšanje prometa.**

V mestu Krško (Videm) sta dve ulici v dolžini približno 50 m makadamski, kar posledično pomeni veliko nezadovoljstvo prebivalcev teh ulic, zato **dajem pobudo**, da se pristopi k asfaltiranju Rozmanove ulice v dolžini približno 30 m (od stan. hiše Petrišič do stan. hiše Planinc) in Sovretove ulice v dolžini 20 m.

**Odgovor:**

Pred kakršnikoli posegom k asfaltiranju Rozmanove in Sovretove ulice je potrebno izvesti odmero in na osnovi odmere ugotoviti premoženjsko pravno stanje. Po ureditvi premoženjskega stanja bomo lahko pristopili k finalnemu delu asfaltacije tega dela ulice, kar pa je odvisno od razpoložljivih sredstev v proračunu.

**Rekonstrukcija ceste Videm - Brestanica.**

V odgovoru na vprašanje z dne 23. 05. ste navedli, da je dogovorjen sestanek s Slovenskimi železnicami 10. junija, zato želim nadaljevanje odgovora .

**Odgovor:**

Sestanka s Slovenskimi železnicami smo se udeležili predstavniki Občine Krško in predstavniki podjetja Infra d.o.o., kjer smo se dogovorili o deležih investiranja izgradnje SVTK naprav. Žal pa do podpisa dogovora oziroma pogodbe s strani Slovenskih železnic ni prišlo. Izgradnjo SVTK naprav v skladu s projektno dokumentacijo in s soglasjem Slovenskih železnic bo izvedlo podjetje Infra, v skladu z noveliranim programom infrastrukturnih vlaganj ob HE Krško. Po izgradnji SVTK naprav pa bo možno pričeti z izgradnjo kanalizacije in nato z rekonstrukcijo ceste Videm – Brestanica.

Z odgovorom na pobudo glede postavitve cestnih ovir nisem zadovoljna, verjetno pa je prišlo do nesporazuma. **Predlagam**, da proučite postavitev talnih ovir na cesti, ki poteka tik ob stadionu - pod državno cesto CKŽ.

**Odgovor:**

Pobuda je predana v odločanje Svetu za preventivo in varnost v cestnem prometu.

S strani KS mesta Krško je bila že velikokrat posredovana pobuda za razširitev ovinka v Žahovcu - smer Sremič. **Vprašujem**, kako daleč je zadeva?

Občani naselij Pijavško **dajejo pobudo** za izgradnjo pločnika na državni cesti na relaciji Spodnje, Srednje in Zgornje Pijavško. V teh naseljih je veliko otrok, ki hodijo v šolo in so zlasti v zimskem času izpostavljeni veliki nevarnosti, ker morajo zaradi snega hoditi po cestišču.

**Odgovor:**

Obe pobudi smo akceptirali ter bomo preučili možnost uvrstitve investicij v NRP.

Kar nekaj občanov je izrazilo željo, zato **predlagam**, da se uvede občasni avtobusni prevoz skozi Bučerca in Sremič, predvsem ob uradnih dnevih in v popoldanskem času, kar bi omogočalo otrokom vključevanje v izvenšolske dejavnosti.

**Odgovor:**

Tovrstna pobuda je prišla tudi iz Krajevne skupnosti Senovo in Krajevne skupnosti Brestanica. Z Izletnikom že dlje časa usklajujemo vozne rede in cene, žal pa še nismo našli rentabilne rešitve. Pogajanja v tej smeri se nadaljujejo.

**Plan za leto 2012**

Na povezovalni cesti JP1 Videm-Sremič (Grmada) - Bučerca, je potrebno nadaljevati z izvedbo zaščitne ograje (na Grmadi) vsaj še 20 metrov v smeri proti Sremiču in sanirati omenjeno cesto na istem predelu, ker se pogreza. **Predlagam**, da se to uredi.

**Odgovor:**

Predlog smo akceptirali in uvrstili izvedbo v plan za leto 2012.

**Ivan Urbanč - ROK:**

**Parkiranje na izvozu ali uvozu na avtocesto v bližini Drnovega.**

Naj mi bo oproščena moja vztrajnost, toda glede na teži problema, ki za večino med nami to sploh ni, za mnoge, ki pa potrebujejo ustrezno parkirno mesto, pa to postaja oz. bo v kratkem velik problem. Gre namreč za parkiranje na izvozu ali uvozu na avtocesto v bližini Drnovega. Predlagal sem nekaj rešitev, ki pa po mnenju občinske uprave niso ustrezne. Kljub temu ponovno **predlagam** in nakazujem možnost rešitve na parceli našega komunalnega podjetja, to je parcela št. 105/3. To bi bila, če ni druge rešitve, lahko najhitrejša in najcenejša rešitev (četudi kratkoročna). Srčno upam, da bo naša občinska uprava čim prej pristopila k izvedbi tega projekta. Če je to na omenjeni lokaciji, ne pomeni velikega finančnega zalogaja, tako za najem tega zemljišča, kakor za izvedbo vsaj makadamskega parkirnega prostora.

**Odgovor:**

Odgovor je v pripravi.

**Cesta Šutna-Jarek.**

Druga pobuda se nanaša na cesto Šutna-Jarek, ki jo imamo v NRP oz. v proračunu. S problemom pa se soočamo ob dejstvu, da je cesta, ki je življenjskega pomena za naše občane, na ozemlju občine Brežice. Da pa je vse še težje, pa je ta cesta na privatnem zemljišču in niti ni opredeljena kot cesta. **Dajem pobudo**, da ustrezne službe v naši občini stopijo v kontakt s kolegi iz Brežic, KS Podbočje in Cerklje ob Krki ter najdejo ustrezno rešitev za ta problem. Če se izkaže potreba, pa se naj v smislu soglasja vseh zainteresiranih razmišlja tudi o prestavitvi občinske meje.

**Odgovor:**

Za cesto Šutna - Jarek je bila izdelana projektna dokumentacija z namenom pridobitve državnih sredstev za rekonstrukcijo le te. Ugotovljeno je, da del ceste poteka po ozemlju ki zavedeno v občini Brežice in je le to v privatni lasti. Pred kakršnim koli posegom je potrebno urediti stanje ceste, zato občina krško pripravlja služnostne pogodbe o brezplačnem prenosu teh zemljišča na občino Krško. V kolikor bodo lastniki podpisali takšne pogodbe bo možno pristopiti k nadaljnjim postopkom za realizacijo projekta.

Ponovno pa **dajem pobudo**, da se v skladu z zakonsko podlago pripravi odlok, s katerim bomo prisilili lastnike nepremičnin, da bodo zanje ustrezno skrbeli in jih vzdrževali. Največji problem so zapuščene hiše in zemljišča v strnjenih naseljih, ki kvarijo videz kraja in kar je še huje, velikokrat celo ogrožajo varnost občanov. Ravno tako pa tudi zapuščene kmetijske površine, še posebno vinogradi, kjer se razvijajo bolezni in prenašajo na sosednje parcele.

**Odgovor:**

Odgovor je v pripravi.

## **Vlado Grahovac - SLS:**

Po večkratnih klicih krajanov in osebnem ogledu pokopališča na Senovem ugotavljam, da le-to ni vzdrževano primerno. Redno se dogaja, da zabojniki za sveče niso pravočasno izpraznjeni. Potem sledi odlaganje sveč v druge zabojnike ali pa kar na tla. Zelo moteče je odlaganje odvečne zemlje, katera nastane pri klasičnem pokopu. To zemljo odlagajo kar med ciprese na jugovzhodni strani. S tem se vzpodbuja krajanje, da na te kupe odlagajo tudi svoje odpadke (obrezane veje, zemljo iz lončkov,...). Ta trenutek pa je pokopališče neurejeno, saj so dostopne poti do grobnih polj nepokošene in je pokopališče polno plevela. **Predlagam**, da Občina Krško (občinska uprava) kot lastnica pokopališča ustrezno ukrepa pri upravljavcu pokopališča in doseže, da bo pokopališče primerno urejeno ter o ukrepih obvesti KS Senovo. Prilagam fotografije trenutnega stanja, ki sem ga opisal.

## **Odgovor upravljavca pokopališča - družbe Kostak d.d. Krško:**

Na vseh pokopališčih v občini Krško, ki so pod našim upravljanjem, izvajamo enak standard vzdrževalnih del in urejanja. Letno opravimo šest košenj trave ter dvakrat letno obrezovanje žive meje in grmovnic. Letos je vegetacija zelo bujna, saj je količina padavin pomladi presegla dolgoletno povprečje. Tako smo do sredine junija na pokopališču na Senovem opravili že tri košnje in obrezali meje ter grmovnice. V sredini junija smo pričeli s škropljenjem proti plevelu, v juliju pa ročno odstranjujemo odmrle rastline. Na pokopališču Senovo se je pojavilo rastišče ambrozije, ki ga zatiramo z ročnim odstranjevanjem rastlin pred cvetenjem, kar smo letos že naredili. Konstantno izvajamo vse potrebne ukrepe za urejenost pokopališča. S KS Senovo si prizadevamo za dobro sodelovanje, zato se zahvaljujemo za to svetniško vprašanje. Pomanjkljivosti na pokopališču na Senovem želimo sprotno reševati, zato prosimo KS Senovo, da nas pisno obvešča o pritožbah krajanov. Ravno tako pa nam lahko krajanji sami posredujejo svoje pripombe glede vzdrževanja pokopališča na Senovem.

## **Odlaganje odvečne zemlje**

Po klasičnih pokopih odvečno zemljo začasno odložimo na zgornji rob zahodnega dela parkirišča in nato po potrebi večkrat letno odpeljemo odvečno zemljo na zbirni center. V skladu s programom GJS do leta 2013 načrtujemo izgradnjo platoja za odpadno zemljo. V kolikor krajanji ali obiskovalci pokopališča zraven zemlje odložijo odpadne sveče in odvečno zemljo iz svojih grobov, le te pospravimo in poskrbimo za odvoz. S KS Senovo bomo poskušali najti rešitev za odstranitev zemlje med cipresami, ki se je odlagala še pred prevzemom pokopališča v upravljanje z naše strani. Za preprečitev odlaganja odpadkov na to področje predlagamo postavitve table, ki bi opozarjala obiskovalce.

## **Odlaganje sveč na pokopališču**

V februarju 2011 je predsednik KS Senovo opozoril na premajhno število posod na pokopališču Senovo. Takoj je bil opravljen ogled terena s strani smetarske službe in smo na zahtevo postavili več posod kot jih predpisuje standard.

Število posod in frekvence odvoza odpadkov na pokopališču Senovo:

sveče: 6x 1.100 l posod: - na 14 dni (ob sredah),

biorazgradljivi odpadki: 3x 1.100 l posode: - na 7 dni (ob ponedeljkih),

mešani komunalni odpadki: 2x 1.100 l posodi: - na 7 dni (ob ponedeljkih),

1 eko otok: (4x 1.100 l posode)

papir - na 7 dni (ob petkih),

plastika - na 7 dni (ob četrtek),

steklo - 1 x mesečno (ob sredah),

pločevinke in sestavljena embalaža - 1 x mesečno (ob sredah).  
Zaposlena delavca na pogrebno pokopališki službi imata stalno nalogo čiščenja pokopališč in pospravljanja okoli posod za odpadke. V določenem obdobju se pojavi večja frekvenca pogrebov na posameznem pokopališču, kar posledično pripelje do velikega povečanja odpadnih rož in sveč. Zaradi večje frekvence uporabnikov, ki dosledno ne ločujejo odpadkov, so lahko začasno premajhne kapacitete za posamezno frakcijo. Skladno z Uredbo o ravnanju z odpadnimi nagrobnimi svečami (Uradni list RS, št. 78/08) je standard opremljenosti pokopališča z zaboji za sveče 3m<sup>3</sup> na hektar površine. Pokopališče Senovo je veliko približno 0,9 ha in so nameščene posode za sveče v skupni velikosti 6,6 m<sup>3</sup>, kar je več kot dvakratno presežen standard. Tudi v prihodnje bomo spremljali polnjenje posod za sveče in po potrebi namestili dodatne posode ali povečali frekvenco prevoza.  
Lokalni skupnosti priporočamo, da se nam pridruži pri osveščanju krajanov ter s tem pripomore k bolj ekološkemu ravnanju z odpadki in zmanjšanju obremenjevanja okolja.

### **Vlado Bezjak - DeSUS:**

#### **Parkirni prostor za tovorna vozila v Brestanici.**

Spoštovani župan, danes že tretjič zahtevam pisni odgovor na zastavljeno vprašanje z dne 7. 4. 2011 glede parkiranja tovornih vozil na Šolski ulici v Brestanici. Z odgovorom, ki ste ga podali, se ne morem strinjati, ker ponovno ni odgovor na konkretna vprašanja, zato ponovno to **vprašujem**. Vem zakaj sem dobil mandat od volivk in volivcev, tudi z namenom, da lahko v Občinskem svetu postavljam vprašanja, in tudi od vas pričakujem strokovne, zakonite in konkretne odgovore. Nenazadnje je meni popolnoma jasno, zakaj v tem primeru gre, vendar za krajanke in krajane še vedno nimam ustreznega odgovora, oni pa ga od mene tudi zahtevajo. Do sedaj še mi ni nihče odgovoril na vprašanje, ki sem ga postavil. Glede na odgovor, ki ste ga podali, pa zahtevam, da župan vsebino sam pojasni svetnicam in svetnikom na današnji seji Občinskega sveta, kar se zapiše v zapisnik današnje seje. Ne glede na današnje pojasnilo, zahtevam pismeni odgovor na zastavljeno vprašanje.

#### **Odgovor:**

Na omenjeno vprašanje je bilo v preteklosti že odgovorjeno z naslednjim odgovorom: »Z nedovoljenim parkiranjem tovornih vozil za potrebe podjetja "Skupine Posavje" (Klobasa s.p.) se je občina ukvarjala že v predhodnih letih. Občina je postavila ustrezno signalizacijo s katero je prepovedala parkiranje tov. vozil na par. št. 306/3 in 306/4, k.o. Brestanica. Po postavitvi omenjene signalizacije je prenehal s parkiranjem na omenjeni par. št. v lasti Občine Krško. Po rekonstrukciji ceste Podlipa - OŠ Brestanica pa je pričel s parkiranjem v območju poslovno stan. objekta na zemljišču par. št.305/5 last občine Krško. Občina Krško bo v skladu s pristojnostmi izvedla ustrezne ukrepe s katerimi bomo preprečili nadaljnje parkiranje in predlagali vzpostavitev kmetijskega zemljišča v prvotno stanje.«.

K navedenemu odgovoru podajamo nadaljnja pojasnila in odgovore: »Da je Občina Krško izvedla ustrezne ukrepe glede primera Klobasa v Brestanici ter da je bil ves material posredovan odvetniku Bojanu Klakočarju, da vloži na sodišče zahtevo za vrnitev v prvotno stanje. Vso dokumentacijo v zvezi z navedenim primerom pričakujemo od odvetnika Klakočarja do 08.07.2011.«.

Poleg vseh omenjenih zadev, je bila problematika parkirnih prostorov za tovorna vozila v Brestanici preverjena tudi iz prostorskega vidika. Ugotovljeno je bilo, da je usmeritev občinske uprave, vse od leta 1999 dalje, da se na območju občine Krško

načrtujejo centralna (ne razpršena) parkirišča za avtoprevoznike, izven urbanih naselij oz. stanovanjskih območij, predvidoma ob vhodu v naselje, ob glavnih prometnih cestah.

Na območju Brestanice je parkirišče (tudi za tovornjake) načrtovano že od leta 1991 dalje, na območju zazidalnega načrta Dorc - Brestanica (v okviru ureditve kompleksa TES - parkirišča TES, sedaj podjetja Duropack), na območju Senovega pa je predvidena lokacija parkirišč za tovornjake na območju stavbnih zemljišč južno od Metalne, za katerega pa je potrebno izdelati še prostorsko izvedbeni načrt.

V skladu z navedenimi možnostmi parkiranja na omenjenih področjih v Brestanici in na Senovem, se je preverila tudi lastniška struktura omenjenih zemljiških parcel. Zgoraj omenjeni načrtovani parkirni prostori za tovorna vozila na področju Brestanice, so v večinski lasti privatnega lastnika (k.o. Stolovnik, parc. št. 46/1 in 41/1) medtem ko je del zemljišč v občinski lasti (k.o. Stolovnik, parc. št. 44 in 42).

Načrtovana parkirna mesta južno od Metalne, pa so v delni lasti Metalne Senovo d.o.o. (k.o. Senovo, parc. št. 518/3) ter različnih privatnih lastnikov (k.o. Senovo, parc. št. 515/1, 516, 517, 519/1, 519/2).

Občina Krško bo tako na podlagi ugotovljenih dejstev raziskala možnosti parkiranja tovornih vozil na občinski parceli k.o. Stolovnik, parc. št. 44 in 42 (trenutno v naravi obdelana kmetijska površina) na področju Brestanice. Ker pa je dostop do občinske parcele možen le preko privatnega zemljišča, bo Občina Krško vzpostavila kontakt tudi z lastnikom mejnih zemljišč ter tudi s Skupino Posavje d.o.o. v izognitev morebitnih dodatnih zapletov.

### **Mirela Zalokar - SLS:**

#### **Vzdrževanje pokopališč.**

Tudi jaz želim opozoriti na slabo vzdrževanost naših pokopališč, na kar so širše pripombe, ne samo občanov Senovega. Koncesionar zamuja s košnjami. Med grobovi so visoke zeli, zaraščenost, škropljenje s primernim herbicidom naj se izvede pravočasno. Pokopališče je prostor, na katerega so občani pozorni in so tudi ogledalo urejenosti. Problem so tudi rezervirani grobni prostori, ki niso pravi čas počiščeni in seveda opuščeni grobovi.

#### **Odgovor:**

Odgovor je podan že svetniku Vladu Grahovcu.

#### **Napisi na krajevnih tablah.**

Hkrati pa sporočam, da me na tablah za imena naselij motijo nepravilni zapisi dvoimenskih imen za naselja. Napake so prisotne, upam, da niso prepegoste. V KS Koprivnici stoji nova tabla za naselje Veliki Dol, vendar je drugo ime označeno napačno, zapisano z malo začetnico. Službe, ki izdelujejo in urejajo te table, bi morale imeti znanje o pravilnem zapisu dvoimenskih imen, saj so postavljene table na očem vsem in to za dlje časa.

#### **Odgovor:**

Koncesionarja in dobavitelja prometnih znakov in tabel smo opozorili na pravilno rabo in upoštevanje slovničnih pravil.



## **Rajmund Veber - SD:**

### **Olimpijski bazen v Krškem.**

Odgovor na svetniško vprašanje na prejšnji seji Občinskega sveta v zvezi z imenovanjem projektne skupine za gradnjo novega bazena in knjižnice ni bil celovit. Projektne skupine za gradnjo novega bazena se je sestala ter bila seznanjena s potekom dosedanjih aktivnosti. V tej seznanitvi pa smo bili seznanjeni tudi s projektoma obnove novih šolskih bazenov pri OŠ Jurija Dalmatina Krško in OŠ Leskovec pri Krškem. V kolikor bi izvedli rekonstrukciji oz. morda celo novogradnji teh dveh bazenov, bi bila projekta cenovno ovrednotena blizu cene projekta novega bazena v Krškem. Glede na informacijo, dano na seji projektne skupine, da je v Sloveniji 8 (osem) šolskih bazenov in od tega sta dva v občini Krško ter glede na naš dolgoletni načrt za nov olimpijski bazen v Krškem menim, da vseh projektov oz. izgradnje bazenov ob že obnovljenem bazenu v Brestanici ne moremo uresničiti. Kljub dogovoru, da bo ta tema na eni naslednjih sej Občinskega sveta, **predlagam**, da zaenkrat izpeljemo projekt izgradnje olimpijskega bazena v Krškem v skladu z veljavnim sklepom Občinskega sveta v preteklosti. Tudi o merah tega bazena ne bi razpravljali, saj so mere olimpijskega bazena znane.

### **Odgovor:**

O problematiki gradnje novega bazena v Krškem se je na svoji 1. seji (skupno 7.) ukvarjala novoimenovana projektne skupina. Ugotovljeno je bilo, da je lokacija (pri tovarni Vipap, na mestu nekdanjega bazena) nesporna. Potrebno je nadaljevati pogovore z vodstvom tovarne Vipap o možnostih širitve bazenskega kompleksa v območje tovarne. Predlaga se tudi podpis pisma o nameri s tovarno Vipap s katerim bi se reševala prostorska problematika bazena (širitev območja). Istočasno bo treba nadaljevati postopke za spremembo OPN in uskladitev prostorsko izvedbenih aktov. Omenjeno je bilo tudi, da izgradnjo novega bazena v Krškem nikakor ni treba izločiti iz postopkov obnove oboja šolska bazena (OŠ Leskovec in OŠ Krško). V stanju v kakšnem sta danes, oboja bazena ne bosta mogla še dolgo delovati. Zato sta oboja nujno potrebna temeljite obnove. Za krški bazen je že bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje, leskovški je že bil sprojektiran (oba v obstoječih dimenzijah). Naknadno so bile predlagane še variante o 25 metrskih šolskih bazenih, na podlagi katerih bi lahko poučili ekonomsko upravičenost gradnje bazenov v Krškem. Projektanti so dobili nove naloge. V vsakem primeru je obnova šolskih bazenov velik finančni zalogaj za občinski proračun. Strinjamo se z vašo ugotovitvijo, da so ob že obnovljenem bazenu v Brestanici, obnova bazena pri OŠ Krško, bazena pri OŠ Leskovec ter izgradnja olimpijskega bazena v Krškem finančno neuresničljivi projekti. Odločitve v katero smer iti ne bodo enostavne. Pred pripravo končne projektne naloge bo obravnavano več variant. Strokovne službe občine Krško bodo pripravile gradivo za variantne rešitve, ki jih bo najprej obravnavala projektne skupine za novi bazen. Zadnjo besedo bo imel zagotovo Občinski svet občine Krško.