

## 16. seja Občinskega sveta Občine Krško, 12. 4. 2012;

### Pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta ter odgovori nanje:

#### **Jožica Mikulanc - DeSUS:**

Zdolska cesta na Resi je prometno dokaj obremenjena, zato **predlagam**, da se v bližini trgovine (Kmečka zadruga v Resi) zariše prehod za pešce. Trgovina je zelo obiskana, vendar so pešci ob prečkanju ceste v veliki nevarnosti.

#### **Odgovor:**

Zdolska cesta je državna cesta in v upravljanju DRSC. Pogoj za umestitev prehoda za pešce na državno cesto je, poleg vrisa prehoda, tudi svetlobno signalna oprema, za katero je potrebno izvesti elektroinštalacijo. To opremo je potem potrebno tudi redno vzdrževati. Zaradi teh razlogov je težnja, da se prehodi ne umeščajo kjerkoli, ampak samo tam, kjer se izkaže utemeljena potreba in da je lokacija optimalna. Na vašo pobudo smo na naslov DRSC poslali vlogo za odobritev umestitve prehoda za pešce, na omenjeni lokaciji. O njihovem odgovoru vas bomo informirali.

Na levem bregu reke Save je na dveh mestih možen dostop do reke, na desnem bregu pa le-tega ni, zato **dajem pobudo**, da se razmisli o ureditvi enega prehoda do reke Save tudi na desnem bregu.

#### **Odgovor:**

Dostop do reke Save na desnem bregu je predviden v območju Zatonu za potrebe zaščite in reševanja in obstoječi dostop do večnamenske poti na mestu obstoječega dostopa s ceste G1-5 Brestanica-Drnovo.

#### **Janez Krajnc - SDS:**

Krajani Senovega in tudi mimoidoči, ki opazujemo gradnjo Športno-rekreacijskega centra na Dovškem se že veselimo njegovega odprtja, vendar vse skrbi, ker se že ob majhnem deževju nabira in zadržuje voda na zelenici, ki je predvidena za nogometno igrišče. **Vprašujem**, kako bo urejeno odvodnjavanje, da ne bi bil po odprtju to problem?

#### **Odgovor:**

Izgradnja ŠRC Dovško poteka po projektu, ki ga je izdelala družba Savaprojekt d.d. Krško. Izvajalec del je družba Kostak d.d. Krško, gradbeni nadzor izvaja biro Rostohar iz Krškega. Pri gradnji ŠRC Dovško, v jesenskem času, je dejansko prišlo do težav z odvodom meteorne vode. Na zelenici (nogometnem igrišču) se je nabirala in zadrževala meteorna voda. Takoj po tej ugotovitvi smo sklicali koordinacijo na gradbišču in pristopili iskanju rešitev. V zadevo smo vključili Zavod za raziskavo materialov iz Ljubljane, ki je ugotovil možne vzroke za zaostajanje meteorne vode. Delna napaka je bila v projektirani debelini zaključnega sloja humusa, delno pa v sestavi humusa. Zavod je predlagal tudi rešitve za odpravo tega problema. Na koordinaciji na gradbišču dne 05.03.2012 je bilo dogovorjeno, da se takoj pristopi odpravi težav z odvodnjavanjem. V ta namen so bile vgrajene dodatne drenaže cevi fi 160 ob vzdolžnih avt linijah, ki so priključene na obstoječe meteorne jaške. Na liniji že obstoječih drenažnih cevi se je obstoječi drenažni filter podaljšal na koto -10 cm od kote terena. Ob prehodu polytanske steze na zelenico se bodo vgradile linijske

rešetke, ki bodo točkovno povezane z obstoječo drenažo. Tako bo rešeno odvodnjavanje viška vode z atletske steze, kljub temu, da sta polytan in asfalt pod njim drenažna. Prva dva posega sta že bila izvedena in zadnja ugotovitev, je da se meteorna voda ne zadržuje več na zelenici. Zadnji poseg bo izveden po postavitvi atletske prevleke. Izvedena je bila tudi ponovna zatravitev zelenice, tako da pričakujemo, da je z opisanimi posegi problem odpravljen.

V imenu članov lovskih družin in članov strelskih društev, ki uporabljajo za svojo dejavnost strelišče v Zakovu na Reštanju **vprašujem**, v čigavi lastnini je to območje oziroma prostor na degradiranem območju po zaprtju Rudnika Senovo?

**Odgovor:**

Nepremičnini strelišča Zakov, parc.št. 300/7 in parc.št. 300/8 k.o. Reštanj, sta po svoji namenski rabi opredeljeni kot kmetijski zemljišči in sta v skladu z določbami Zakona o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov RS (Ur. list RS, št. 19/2010-UPB2 in 56/2010), v lasti Republike Slovenije ter v upravljanju Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS.

**Aleš Suša - LZK:**

**Vprašujem**, kako potekajo aktivnosti za vris dveh prehodov za pešce, prvega na Zdolski cesti pri trgovini Na Resi in drugega na križišču med Mestnim muzejem in Galerijo Krško.

**Odgovor:**

Zdolska cesta je državna cesta in v upravljanju DRSC. Pogoji za umestitev prehoda za pešce na državno cesto je, poleg vrisa prehoda, tudi svetlobno signalna oprema, za katero je potrebno izvesti

elektroinštalacijo. To opremo je potem potrebno tudi redno vzdrževati. Zaradi teh razlogov je težnja, da se prehodi ne umeščajo kjerkoli, ampak samo tam, kjer se izkaže utemeljena potreba in da je lokacija optimalna. Na vašo pobudo smo na naslov DRSC poslali vlogo za odobritev umestitve prehoda za pešce, na omenjeni lokaciji. O njihovem odgovoru vas bomo informirali.

Prečkanje Bohoričeve ulice za pešce, ki prihajajo iz smeri Mestnega muzeja, je predvideno preko obstoječega prehoda, pri Fakulteti za logistiko. Lokacija obstoječega prehoda je samo 30 m višje od lokacije prehoda, ki jo predlagate. Menimo, da zaradi bližine obstoječega prehoda, ni smiselno umeščati še dodatnega.

**Vprašujem** za natančne podatke:

- katere farmacevtske učinkovine bodo proizvajali v Krkinem novem obratu Sinteza 1?
- seznam kemičnih spojin, na podlagi katerih je bilo izdano okoljevarstveno dovoljenje!
- koliko ljudi bo zaposloval obrat nove tovarne Krka (leta 2007 je bila neuradno omenjena številka 40)?

**Odgovor:**

Agencija Republike Slovenije za okolje je dne 27.9.2011 upravljavcu KRKA, d.d., Novo mesto, izdala okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave, ki se bo nahajala na lokaciji Tovarniška ulica Krško. Hkrati z okoljevarstvenim dovoljenjem je Agencija Republike Slovenije za okolje nosilcu posega KRKA d.d., Novo mesto izdala tudi okoljevarstveno soglasje za poseg: Kompleks Krka Krško - SINTEZA 1 (1.faza).

V skladu z določili Zakona o varstvu okolja je bil v času od 26.7.2011 do 24.8.2011 omogočen vpogled v vlogo za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja in okoljevarstvenega soglasja ter osnutek odločitve o okoljevarstvenem dovoljenju in soglasju, in sicer v prostorih Upravne enote Krško. V tem času je bilo javnosti omogočeno dajanje mnenj in pripomb. V postopku je bilo ugotovljeno, da upravljavec zagotavlja ukrepe za preprečevanje onesnaževanja okolja, preprečevanje nastajanja odpadkov in njihovo odstranjevanje skladno s predpisi, ki urejajo ravnanje z odpadki, učinkovito rabo energije, preprečevanje nesreč in omejevanje njihovih posledic. V okoljevarstvenem dovoljenju so določeni ukrepi in zahteve za preprečevanje in zmanjševanje emisij, za ravnanje z odpadki in za učinkovito rabo vode ter energije, dopustne vrednosti emisij, obveznosti upravljavca v zvezi z izvajanjem obratovalnega monitoringa in poročanjem ter pogoji obratovanja, ki jih mora upravljavec izpolnjevati zaradi zagotavljanja varstva okolja. Ker pa vprašanja, ki jih je podal g. Aleš Suša zahtevajo podrobnejše odgovore, smo za njih pisno zaprosili predstavnike družbe KRKA d.d., Novo mesto.

Odgovor družbe KRKA d.d., Novo mesto:

Dne 18.7.2012 ste nam poslali dopis Svetniško vprašanje, v katerem nas naprošate za posredovanje določenih informacij v zvezi s projektom Sinteza 1. Farmacevtske učinkovine in kemične spojine: V Krkinem obratu Sinteza 1 v Krškem bomo proizvajali farmacevtske učinkovine za proizvodnjo široke palete Krkinih zdravil za zdravljenje bolezni srca in ožilja, krvi in krvotvornih organov, zdravil za zdravljenje prebavil in presnove ter zdravil za zdravljenje bolezni osrednjega živčevja. Pri proizvodnji teh učinkovin se bodo uporabljale raznovrstne surovine in kemikalije, pri čemer količinsko prevladujejo organska topila. Glede vašega vprašanja o zaposlenih v tein obratu; v prvi fazi planiramo zaposlitev nekaj 10 sodelavcev.

**Dajem pobudo**, da se na postavki sprejetega proračuna za leto 2012, pod številko 3167 (3000 Oddelek za družbene dejavnosti, 1803 Programi v kulturi, 18039005 Drugi programi v kulturi, 3167 Druga sredstva za investicije in vzdrževanje v kulturi) zamrzne koriščenje sredstev v višini 25.000 € do sprejetega rebalansa proračuna 2012. Na investiciji, za katero so sredstva namenjena, je še mnogo preveč vprašanj, ki jih je potrebno preučiti in upoštevati, preden se lotimo izdelave projektne dokumentacije.

Obrazložitev - Kulturni dom Leskovec.

Razumljiva in legitimna je namera, da se za delovanje kulturnega društva priskrbijo prostori za vadbo. Toda iz tega namena imamo sedaj na mizi načrt za kulturni dom z dvorano, ki ima 250 sedežev. To ni samo zagotavljanje prostorov za vadbo kulturnih skupin. Z izgradnjo takšne dvorane bi, lahko tako rečem, pljunili v lastno skledo proračuna in podrli sistem financiranja KD Krško, ki ima največjo kongresno koncertno dvorano med Ljubljano in Zagrebom, poleg tega tudi majhno konferenčno dvorano in klub. Zakaj? Dvorana z 250 sedeži in odrom za glasbeno gledališko dejavnost, ki je seveda primerna tudi za konferenčno-seminarsko dejavnost, v neposredni bližini KDKja, pomeni veliko konkurenco tržni dejavnosti KDKja, ki mora, kot vemo, 50% sredstev za delovanje pridobiti na trgu, z oddajanjem prostorov. Velik del najemov (za kulturne in vse druge namene) velike dvorane bo preusmerjen v nov kulturni dom v Leskovcu, zato ker je novo dvorano z 250 sedeži precej lažje tržiti (je cenejša in jo je lažje napolniti), kot dotrajano veliko dvorano, ki ima 500 sedežev.

To lahko povem iz lastnih izkušenj, saj bi tudi društvu Big Band Krško bilo ugodneje najeti cenejšo dvorano z 250 sedeži, ki bi jo tudi brez težav napolnili. Enako bi razmišljali tudi drugi najemniki. Zamislite si tudi situacijo, ko bi v petek zvečer v KDK-

ju potekala abonmajška gledališka predstava z zahtevnejšim in kvalitetnim programom (abonma sofinancira občinski proračun), v KD Leskovec pa bi ob istem času potekala hit komedija manjšega komercialnega gledališča. Vsi vemo, kam bi šla večina potencialnih obiskovalcev gledališča.

KDK ima status regijske ustanove, in ima, recimo temu, višje poslanstvo širjenja kulture. V takšnih pogojih konkurence v neposredni bližini, bi moral KDK še bolj skomercializirati program, beri: spustiti nivo kakovosti, kar si nihče od nas ne želi.

To pomeni, da bi z gradnjo takšne dvorane postavili KDK, ki je v občinski lasti, v precej otežen položaj financiranja in delovanja. Že z izgradnjo telovadnice na Vidmu, ki jo je ceneje najeti, so nekateri dosednji najemniki KDK-ja preselili določene kulturno-umetniške prireditve, med drugim tudi koncert Simfoničnega orkestra GŠ, kar je nesmisel.

To so neizogibni negativni učinki na kratko in dolgoročno delovanje KDK-ja, ki jih je treba upoštevati, čeprav se lahko za večino, sploh prebivalcev Leskovca, res lepo sliši, da bi dobil svoj kulturni dom.

V NRP-ju do 2014 ni predvidenih sredstev za zamenjavo 35 let starega ostrešja, zamenjavo kritine in celostno prenavo velike dvorane KD Krško (izolacija stropa, menjava električnih inštalacij, akustične izboljšave, menjava sedežev). S stropa velike dvorane je med koncertom v zadnjem letu že padel del plošče, ki je zadel dva obiskovalca.

Čimprej je potrebno poskrbeti, da bo velika dvorana KDK-ja enkrat letno brezplačno dostopna za velika kulturna društva v občini, tako bo odpadel največji razlog vsakoletne slabe volje s strani kulturnih društev, ki najemajo veliko dvorano KDK-ja.

Pri investiciji, ki se danes imenuje KD Leskovec, čeprav je tudi bivši župan zagotavljal, da v tem primeru ne bo šlo za kulturni dom, ampak samo za večnamenske prostore, je še mnogo preveč vprašanj, ki jih je potrebno preučiti in upoštevati, preden se lotimo izdelave projektne dokumentacije, za katero naj bi letos porabili 25.000 €. Prav tako bi bilo potrebno v primeru potrditve projekta kot je, v NRP-ju naslednjih proračunov zagotoviti visoka sredstva. Ne pozabimo, da je bilo za dvorano v Dolenji vasi do sedaj porabljenih 1 milijon €.

Da ne bo pomote, želel bi si, da bi bile kulturne prireditve tako dobro obiskane, da bi bile dvorane tako polne in zasedene, da bi v neposredni bližini KD Krško potrebovali še en kulturni dom, kot ga želijo v Leskovcu, ali pa še enega v Spodnjem Starem Gradu, ker bi bila dvorana v Dolenji vasi ves čas polno zasedena, vendar pa žal statistike o obiskih kulturnih dvoran govorijo drugače. Stara dvorana v Leskovcu je potencial, kjer je treba poiskati možnosti za vadbene prostore kulturnih društev.

### **Odgovor:**

Ideja o gradnji kulturne dvorane v Leskovcu je nastala že pred več leti. Zelo aktivni leskovški kulturniki si želijo zagotoviti pogoje za delovanje. Trenutno nastopajo v prostih krajevne osnovne šole. Prvotna ideja je bila, da se za potrebe kulturne dvorane uredi prostor v ali ob obstoječem Gasilskem domu v Leskovcu. Po številnih usklajevanjih med kulturniki in gasilci v Leskovcu do dogovora ni prišlo. Zato je bila ideja o gradnji doma na tej lokaciji opuščena. KS Leskovec je iskala možnosti za novo lokacijo, ki bi bila primerna in sprejemljiva za kraj in kulturnike. Prišlo se je do ideje, da je za novo večnamensko dvorano v kateri bi imelo svoje domovanje tudi KD Leskovec. primerna lokacija ob župnišču v Leskovcu. Vzpostavljeni so stiki z lastnikom zemljišča, ki idejo podprl. Občina Krško je naročila prostorsko preverbo, v kateri je bilo ugotovljeno, da je možno dom in domske vsebine umestiti v obstoječi prostor. Identificirane so bile tudi potrebe KS Leskovec in KD Leskovec in na podlagi teh je bila pri projektantu naročena izdelava idejne zasnove, ki predvideva izgradnjo

kulturnega doma z dvorano za cca 250 ljudi in cca 950 m<sup>2</sup> uporabne površine. Zamrznitev proračunske postavke 3167 (Druga sredstva za investicije in vzdrževanje v kulturi) višini 25.000,00 Evrov, ni mogoča, saj so na omenjeni postavki že prevzete pogodbene obveznosti za plačilo izdelave idejne zasnove za gradnjo kulturnega doma v Leskovcu, v višini cca 5.000 Evrov. Občinska uprava je dolžna začeti izvajati aktivnosti na določenem projektu, ko so za posamičen projekt zagotovljena sredstva v občinski proračunu. Glede na izkušnje pri izvedbi podobnih projektov lahko z gotovostjo trdimo, da bo ocenjena vrednost investicije glede na določila veljavne uredbe, ki ureja metodologijo za izdelavo programov za javna naročila investicijskega značaja, zahtevala izdelavo dokumenta identifikacije investicijskega projekta (diip), predinvesticijsko zasnovo, kot tudi investicijski program. Za izdelavo diip-a, ki bo podal odgovor na vprašanje ali je smiselno izdelati ostalo potrebno dokumentacijo (prostorsko, projektno, investicijsko dokumentacijo), pa je potrebno predhodno izdelati vsaj idejno zasnovo in ta prvi korak je bil že storjen. Osnova za dokončno odločitev pa je sprejem predinvesticijske zasnove in investicijskega programa v katerem morajo biti obdelani vsi vidiki projekta v času gradnje kot tudi v času obratovanja objekta. V proračunu občine Krško je v letu 2012 za ta projekt rezerviranih 25.000 €, v NRP za leti 2013 in 2014, pa skupno 310.000 €, kar zagotovo ne zadostuje za gradnjo doma iz idejne zasnove (cca 950 m<sup>2</sup>, v kleti, pritličju in nadstropju in cca 250 sedežev), zato je padla ideja o skupni izvedbi investicije z Župnijo Leskovec pri Krškem v obliki javno zasebnega partnerstva. Glede na vse navedeno bo pred izdelavo idejnega projekta ali projekta za PGD o nadaljnji usodi projekta odločal občinski svet, pred potencialnim začetkom gradnje, pa bo občinski svet sprejel še več aktov, kot osnovo za izvedbo in pri vsakem izmed aktov se bo odločalo o končni usodi projekta. Istočasno se zavedamo se, da je Kulturni dom Krško reprezentančni kulturni hram v občini Krško in da je upravičen do temeljite prenove, saj je postal že energetsko potraten, potreben je zamenjave stavbnega pohištva, obnove sanitarij za nastopajoče in še česa. Občinski svet je na svoji 17. seji, dne 13.12.2007, sprejel sklep o sprejemu Programa investicijskega vzdrževanja objektov javnih zavodov s področja družbenih dejavnosti, katerih ustanoviteljica je Občina Krško, za obdobje 2008 - 2015. Ker trenutno stanje izvajanja programa ni skladno s terminski planom programa, pripravljamo novelacijo programa, ki ga bomo predložili v sprejem občinskemu svetu, noveliran program pa bo osnova za nadaljnje odločitve. V trenutno veljavnem programu je bila obnova kulturnega doma predvidena v letu 2014, po obnovi vseh osnovnih šol. Glede samega delovanja kulturnega doma, pa že v tem letu uvajamo določene spremembe z namenom racionalizacije poslovanja. Namera o brezplačni uporabi kapacitet kulturnega doma za društva, ki so financirana na razpisu je bila z naše strani predstavljena odboru za družbene dejavnosti in bo izvedena s pripravo proračuna za leto 2013. Negospodarno je namreč, da Kulturni dom pri zagotavljanju tržnega dela prihodkov zaračunava najemnine kulturnim društvom, ki jih posredno preko javnega razpisa financiramo iz občinskega proračuna. Na ta način so neposredni transferji kulturnemu domu sicer nižji, vendar z obstoječim načinom poslovanja po nepotrebnem polnimo državni proračun z davkom na dodano vrednost.

### **Mirela Zalokar - SLS:**

Zopet se dotikam problema, ki se vleče kot jara kača, tj. res slabo vozno stanje državne ceste Senovo - Koprivnica. Ker temeljite rekonstrukcije še lep čas ni pričakovati, **dajem pobudo** vsaj za boljše redno vzdrževanje. Na dveh mestih se je sedaj cestišče močno posedlo (Mali Kamen, Veliki Kamen), tako da je vožnja za



uporabnike kar nevarna. Prosim, da obvestite ustrezno direkcijo, da se opravijo potrebna dela, ki bodo izboljšala varnost vseh uporabnikov te ceste.

**Odgovor:**

Občina Krško je poslala dopis na Direkcijo Republike Slovenije za ceste. Odgovor je mogoče najti med odgovori 19. seje Občinskega sveta.

**Anton Petrovič - SD:**

Najprej iskrene čestitke g. Stanku za izvolitev za župana, potem iskrena zahvala in pohvala ge. Simoni Lubšina in g. Janku Avscu za pomoč pri pripravi dokumentacije in potrebnega materiala za prijavo na razpis IPA. Pohvala tudi vzdrževalcem cest za hitro in učinkovito čiščenje cest, ki so bile že skoraj makadamske, pri tem pa so očistili tudi večino odtokov.

Pohvalil bi tudi pripravljavce odloka o javnem redu in miru, saj bil že skrajni čas, da se nekaj ukrene v zvezi s pasjimi iztrebki.

Bi pa ponovno **predlagal**, da se čim prej in čim resneje pripravi odlok o plakatiranju. Vedno bolj smo priča tudi tega onesnaževanja naše okolice, saj se plakatira tudi na za to neprimernih mestih, kar večkrat poleg slabega izgleda varnostno ogroža predvsem voznike.

**Odgovor:**

Odgovor na podani predlog je zapisan med odgovori za 17. sejo Občinskega sveta.

Obenem **dajem pobudo**, da se sprejme določeno stališče glede urejanja šolskih vrtov. Vemo, da so smernice takšne, da se šole spodbuja k ponovnemu uvajanju šolskih vrtov, pri tem pa je potrebno urediti poenoten pristop za vse šole. Možnost uporabe občinskih zemljišč, poskrbeti za primerno zaščito le-teh - ograje / sredstva ter se dogovoriti o možnostih tipiziranih objektov za shranjevanja orodja - vrtnih lop ali ut.

**Odgovor:**

Trenutno stanje glede šolskih vrtov na šolah v občini Krško je različno, od primera do primera. V nadaljevanju bomo predstavili posnetek obstoječega stanja. Iz gradiva je razvidno, da enotnega pristopa ni, nikoli ga ni niti bilo. Vsaka šola si je zadevo urejala na svoj način, odvisno od inovativnosti takratnih ali današnjih ravnateljev. Pri nekaterih šolah obstaja dolga tradicija ohranjanja šolskih vrtov ali sadovnjakov, nekatere šole se s tem niso nikoli ukvarjale. Ene tudi niso imele pogojev za kaj takega (primanjkljaj lastnega ustreznega ali primernega zemljišča). Tipe in vrsto enostavnih objektov, ki bi spremljali ureditev šolskih vrtov (vrtno in kmečke lope, ute, čebelnjake...) predpisuje Zakon o graditvi objektov in jih je težko poenotiti za vse šole, zaradi različne konfiguracije terena ali drugih okoliščin. Za kompletno ureditev šolskih vrtov, sadovnjakov, učilnic na prostem in podobno so zagotovo potrebne dobro naštudirane in usklajene projektne rešitve. Generalno občina Krško podpira idejo o ponovnem uvajanju šolskih vrtov, le da pobude in pripravljene rešitve morajo priti s strani šol.

OŠ Podbočje: Šola razpolaga z učilnico na prostem, sadovnjakom, manjšim vrtom in čebelnjakom, v skupni izmeri cca 1000 m<sup>2</sup>. Sadovnjak vsebuje cca 50 sadnih dreves. V manjšem vrtu gojijo nekaj zelenjave in dišavnic. Čebelnjak vsebuje 10 panjev. Vsa »kmetijska« opravila opravijo učitelji, učenci in hišnik. Za čebelarjenje uporabljajo storitev zunanjega mentorja. Večino proizvodnje izkoristijo za lastne potrebe, višek plasirajo na trg in s tem zagotovijo reprodukcijo.

OŠ Jurija Dalmatina Krško: Ob šoli je na novo urejena učilnica na prostem. Vsebuje cvetlične in zelenjavne gredice (sončna in senčna lega). Ob šoli se še nahaja nekaj sadnih dreves (ostanek nekdanjega sadovnjaka) in čebelnjak. Omenjene površine in objekte ureja šola v lastni režiji (učenci, učitelji, hišnik..)

OŠ XIV. divizije Senovo: Ob izgradnji prizidka je šola pridobila v upravljanje parcelo na kateri je že stal star sadovnjak. Na parceli je še zadosti prostora za ureditev šolskega vrta. Šola tudi nujno potrebuje učilnico na prostem, ki bi bila lahko sestavni del urejenega sadovnjaka in vrta. Za to je potrebno zgraditi določene enostavne objekte (lopa, nadstrešek, mize, klopi, čebelnjak...). V glavnem gre za enostavne gradbene objekte, ki je možno postavljati skladno z Zakonom o graditvi objektov. V primeru OŠ Senovo bi zagotovo potrebovali usklajene projektne rešitve, ki tudi nekaj stanejo.

OŠ Raka: Šola nima pogojev za ureditev šolskega vrta, nima tudi učilnice na prostem. Vsaka ureditev na novo je povezana s stroški. Nekaj cvetličnih gredic in zelenic urejajo v lastni režiji.

OŠ Leskovec: Šola nima pogojev za ureditev šolskega vrta, nima tudi učilnice na prostem. Vsaka ureditev na novo je povezana s stroški. Nekaj cvetličnih gredic in zelenic urejajo v lastni režiji. Isto velja za podružnično šolo v Velikem Podlogu.

OŠ Brestanica: Šola nima pogojev za ureditev šolskega vrta, nima tudi učilnice na prostem. V bližini šole so zemljišča primerna za ureditev vrta, vendar so v lasti fizičnih oseb. Nekaj cvetličnih gredic in zelenice urejajo v lastni režiji.

OŠ Koprivnica: Šola razpolaga s sadovnjakom (cca 25 sadnih dreves, več vrst), ki ga ureja v lastni režiji. Učilnice na prostem šola nima. Zemljišča na ureditev šolskega vrta bi se našlo v okviru šole, potrebno je zagotoviti ustrezno ureditev (dostop, ograje...) in sredstva.

OŠ dr. Mihajla Rostoharja Krško. Šola ima v posesti sadovnjak, ki ga skrbno urejajo in vzdržujejo z lastnim kadrom. Za šolski vrt ni prostora, zemljišče je strmo in nedostopno (terase). Pridelak sadja izkoristijo za lastne potrebe.

### **Miro Čelan - LPRR:**

#### **Študije in analize o potrebi obvoznice za naselje Leskovec.**

Ker z vašim odgovorom zopet nisem zadovoljen, še enkrat **vprašujem**, od vas pa zahtevam preprost odgovor - kje je prometna študija, ki dokazuje, da je Leskovška obvoznica sploh potrebna? Odgovora na to vprašanje Občina še vedno nima! **Vprašujem**, ali je bilo v Leskovcu za potrebe študije opravljeno štetje prometa in ali so bili preverjeni tudi vsi ostali parametri prometnega toka? Prosim vas, da odgovora ne skrivate v sklopu občinskega prostorskega načrta, temveč naredite samostojno študijo o potrebi obvoznice. Želim pa še enkrat poudariti, da je bil na 7. seji Občinskega sveta sprejet sklep k 10. točki in sicer - Občina Krško naredi vse potrebne študije in analize o potrebi obvoznice. Glede na to, da je sklep, ki je bil sprejet na 7. seji Občinskega sveta obvezujoč za Občino, vas opominjam, da je sklep potrebno tudi izvesti!!

#### **Odgovor:**

Kot je že bilo v naših odgovorih pojasnjeno, Občina Krško v skladu z veljavno zakonodajo vodi in pripravlja dokumentacijo, ki je potrebna za izdelavo občinskega prostorskega načrta občine Krško, občinskega podrobnega prostorskega načrta za stanovanjsko gradnjo Gmajna 3 in občinskega prostorskega načrta za staro jedro Leskovec. V okviru priprave je tudi izdelava strokovne podlage - »Študija variant obvozne ceste Leskovec pri Krškem«. V študiji bodo variante ovrednotene in se bodo

primerjale s prostorskega, varstvenega, funkcionalnega, ekonomskega ter okoljskega vidika. V študiji bo tudi obrazložen predlog najustreznejše variante. Vsa izdelana dokumentacija bo v okviru občinskega prostorskega načrta in občinskega podrobnega prostorskega načrta javno razgrnjena in predstavljena javnosti.

**Vprašujem**, zakaj je Občina Krško podpisala pogodbo s CGP Novo mesto za izgradnjo sotrimnice in kompostarne v Spodnjem Starem Gradu. Dobro se namreč spomnim, da je bilo na 13. seji Kolegija Občinskega sveta dogovorjeno, da se najprej opravi dogovor s krajanima omenjene skupnosti, ki imajo sedaj občutek, da se je prehitelo glede umestitve omenjenih objektov.

**Odgovor:**

Občina Krško je 30.12.2011 objavila Javno naročilo »Izgradnja objekta za mehansko obdelavo mešanih komunalnih odpadkov v Krškem«, odpiranje ponudb je bilo 17. 2. 2012, čemur je sledil pregled ponudb. Po opravljenem pregledu je bil izbran ponudnik CGP d.d., s katerim se je pogodba podpisala dne 24. 3. 2012. Da se je javno naročilo lahko izvedlo, je bilo pred tem potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje, katerega je izdala UE Krško. Pri izdaji gradbenega dovoljenja je bila v celoti spoštovana veljavna zakonodaja. Gradbeno dovoljenje je bilo izdano na podlagi projektne dokumentacije, katero je naredilo podjetje Elite arhitekti d.o.o., v katerem je bilo označeno vplivno območje, na podlagi katerega se je tudi določilo soglasodajalce. Za izdajo gradbenega dovoljenja so bila pridobljena vsa predvidena soglasja. Vzporedno pa so vseskozi potekali, kot tudi še potekajo, pogovori in usklajevanja s predstavniki KS, s katerim poizkušamo najti skupen kompromis. Ko bo sporazum pripravljen s predstavniki KS, ga bomo posredovali v obravnavo na OS.

**Dajem pobudo**, da se zaradi prevelikega in neznosnega hrupa v času obratovalnega časa in očitnega motenja življenjskega okolja prebivalcev stanovanjskih objektov, sprejme odločitev, s katero se uporabniku in lastniku bencinskega servisa Petrol na Cesti 4. julija v Krškem, odredi prepoved proste uporabe ročne naprave za pranje osebnih vozil. Pobudo podpirajo prebivalci z lastnoročnimi podpisi, ki so priloga te pobude.

Obrazložitev: Stanovalci in prebivalci bližnjih stanovanjskih objektov pri bencinskem servisu Petrol na Vidmu, se kljub ustnim pobudam z najemnikom servisa nismo v stanju dogovoriti, da zaposleni ne bi prosto uporabljali visokotlačne naprave za ročno pranje vozil, ki povzroča prekomerni hrup pri izvajanju storitve avtomobilskega čiščenja vozil. Delavci na servisu izvajajo usluge za stranke in perejo in čistijo vozila v času obratovanja od 6. ure zjutraj do zapiralnega časa 21. ure zvečer. Pri pranju vozil se dodatno za pranje uporablja tudi ročna visokotlačna naprava pod velikim pritiskom vode, kar povzroča prekomeren in neznosen hrup. Naprava se uporablja v prostoru, kjer so vrata pralnice odprta in zaradi višine objekta (več kot 4 m) se hrup še povečuje z močnim odmevom v okolico. Hrup je tako močan, da pri priprtih, oz. delno odprtih oknih ali balkonskih vratih ni mogoče poslušati radijskega niti televizijskega sprejemnika ob sobni jakosti. Prav tako se ni mogoče pogovarjati brez motečega in povečanega glasu s sogovornikom, da uporabo balkonskega prostora ne omenjamo. Prebivalci in stanovalci, ki imajo nočne izmene in pridejo domov po šesti uri zjutraj, ali pa se le-ti pripravljajo za nočno izmeno po 17. uri popoldan, ne morejo imeti primerne počitka, ki je tako ali tako že moten s hrupom osebnih vozil, katera prihajajo na bencinski servis po gorivo. Stanovalci tako dajemo pobudo pristojni službi na Občini Krško, da takšno motečo dejavnost v okviru urejanja



bivalnega in življenjskega prostora (prekomerni hrup) uredi na ustrezen način, tako za stanovalce, kot za lastnike objektov, kjer se izvaja gospodarska dejavnost.

**Odgovor:**

Občina Krško je dne 21.06.2012 Bencinskemu servisu Petrol na Vidmu poslala dopis v katerem je lastnika bencinskega servisa obvestila na podano pritožbo s strani stanovalcev na Cesti 4. julija v Krškem zoper neznosen hrup, ki ga povzroča pranje avtomobilov. Glede na predlagano rešitev s strani stanovalcev, da do hrupa ne bi prihajalo, če bi bila vrata pralnice v času pranja avtomobilov zaprta, smo lastnika na to opozorili.

**Cvetko Sršen - SDS:**

Ob prebiranju odgovorov na svetniška vprašanja sem opazil, da se nekateri odgovori pripravljajo zelo dolgo, predolgo. V današnjem gradivu je odgovor na vprašanje, ki je bilo zastavljeno na 11. seji, ki je bila oktobra lani. Menim, da je sedaj pravi trenutek, da opozorim, da odgovore na vprašanja pričakujemo v bistveno krajših rokih, hkrati pa naj bodo odgovori jasni in neposredni. Gospodu županu **predlagam**, da zagotovi ažurne in neposredne odgovore na zastavljena svetniška vprašanja.

**Odgovor:**

Občinska uprava se bo trudila podani predlog v čim večji meri upoštevati. Res pa je, da je za pripravo določenih odgovorov potrebno malce več časa.