

## 17. seja Občinskega sveta Občine Krško, 12. 7. 2012;

### Pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta ter odgovori nanje:

#### Anton Petrovič - SD:

Spoštovani, najprej želim podati predlog glede racionalizacije pisanja in pošiljanja gradiva za seje sveta.

**Predlagam**, da se odgovori na vprašanja, ki so vsebinsko povezana združijo, ne pa odgovarja po sistemu copy-paste. Primer - odgovor na svetniški vprašanji oz. pobudi g. Kranjca in moje je preprosto kopiran. Naj bo že v začetku napisano, da se odgovarja obema, zato ni potrebno ponavljati vprašanj in kopirati odgovorov, pač pa naj se to združi.

Prav tako ne vidim smisla, da se odgovori na svetniška vprašanja pošiljajo večkratno. Tako smo za zadnjo sejo dvakrat prejeli gradivo, ki vsebuje odgovore na svetniška vprašanja, medtem ko pri zadnji pošti, kljub temu, da je navedeno, da se pošilja tudi gradivo za 17. in 19. točko, le-tega ni bilo priloženega. Mislim, da ne bo nič narobe, če dobimo gradivo z odgovori na naša vprašanja tudi dan pred sejo ali na sami seji, zato pa bomo malce le prihranili pri poštnih stroških. Ali je bilo tako pri vseh ali samo pri prejemnikih »gradiv« preko e-pošte. Ob tem postavljam še **vprašanje**, koliko članov OS prejema le obvestila po e-pošti?

#### Odgovor:

Občinska uprava se trudi čim kvalitetneje odgovarjati na vprašanja, predloge in pobude članic in članov Občinskega sveta. Ob tem se vsekakor lahko zgodi kakšen »copy-paste« oziroma dvojnost odgovora, pri pošiljanju gradiv za 17. sejo Občinskega sveta pa je prišlo še do nekaj tehničnih napak (pri več svetnikih). Za oboje se iskreno opravičujemo. Verjamemo, da bo v prihodnje podani predlog upoštevan, takih težav pri pošiljanju gradiv pa, da ne bo več. Glede vprašanja o »komunikaciji« s članicami in člani Občinskega sveta po elektronski pošti - zaenkrat prejema obvestila o sejah Občinskega sveta v tej obliki le en svetnik - Anton Petrovič.

Danes pa podajam naslednja **vprašanja ali predlog**:

1. Najprej želim izreči pohvalo podjetju HPG Brežice za urejenost in sistematičnost pri delu. Prijetno sem bil presenečen ob zadnji košnji, ko so najprej kosili s kosilnico, potem s t.i. laksarico, nato je tretji delavec odpihoval travo s pločnikov, četrti pa je pobiral smeti. Zaradi učinkovitejšega dela samo **predlagam**, da najprej poberejo smeti, nato kosijo, saj kosilnica papir razcefra na drobne delčke, ki jih je težje pobrati ali pa tudi ostanejo.

#### Odgovor:

Na koncesionarja smo naslovili vašo pobudo, o pobiranju smeti pred košnjo zelenih površin in ga prosili, da jo upošteva.

2. Glede na mojo pobudo, da Občinski svet obravnava »Analizo stanja turizma v občini Krško, s predlogi za razvoj te dejavnosti v prihodnje« **vprašujem**, ali bo točka podana na obravnavo in kdaj?

#### Odgovor:

Analizo stanja turizma v občini Krško je obravnavana na 21. redni seji Občinskega sveta, dne 19. 11. 2012.

3. Glede na pobudo g. Grahovca, da se uredi okolica jaška na parkirišču pri prodajalni Mercator (Titova cesta 96, Senovo) **vprašujem**, kdaj bo zadeva urejena, saj je v tem času prišlo do nepotrebnih poškodb vozil in oseb. Parcela s št. 454/4 k.o. Dovško je namreč v lasti Samoupravne stanovanjske skupnosti (PISO javni - 12.7.2012), t.j. Občine Krško. Pričakujem takojšnjo sanacijo, saj v nasprotnem primeru lahko pride do nepotrebnih tožb.

**Odgovor:**

Občina Krško je jašek, ki leži na parc. št. 454/4 k.o. Dovško oz. na parkirišču pri prodajalni Mercator ustrezno sanirala.

4. V imenu skupine krajanov **vprašujem**: Ali ima ŠRC Dovško uporabno dovoljenje, oziroma, kdaj se ga bo lahko začelo uporabljati?

**Odgovor:**

UE Krško je dne 06.06.2012 izdala uporabno dovoljenje za ŠRC Dovško. S tem so stekli pogoji za uporabo vseh športnih objektov in naprav na športnem centru. Po tehtnih premislekih je občina Krško ŠRC Dovško prenesla v upravljanje OŠ XIV. divizije Senovo. Na sestanku z ravnateljem šole, julija 2012, so bili dogovorjeni vsi detajli okrog prenosa v upravljanje. Med ostalim je bilo dogovorjeno, da se za potrebe obratovanja centra zagotovi zaposlitev človeka, ki bo skrbel za izvajanje nadzora pri uporabi športnih objektov in naprav. V drugi polovici julija je bila zadeva realizirana in ŠRC Dovško je tudi zaživel. Omogočena je uporaba športnih igrišč, naprav in objekta vsem zainteresiranim občanom. Pri tem je treba upoštevati določila hišnega reda, ki ga je izdelala OŠ Senovo in navodila skrbnika objekta. Delovni čas obratovanja objekta je prilagojen potrebam občanov.

5. **Vprašujem**, kako daleč je priprava Odloka o plakatiranju v občini Krško?

**Odgovor:**

Občinska uprava Občine Krško je že v letu 2009 pristopila k izdelavi Strokovnih podlag za vključevanje vizualno komunikacijskih objektov v OPN Občine Krško in upravljanje z vizualno komunikacijskimi objekti (VKO) katere namen je bil, da se že v fazi priprave novih prostorskih aktov zagotovijo uporabna izhodišča za nadaljnjo ureditev področja VKO in oglaševanja. Iz Strokovnih podlag je razvidno obstoječe stanje v prostoru glede VKO, potenciale izrabe prostora za postavljanje VKO ter podajajo izhodišča za pripravo načrta upravljanja z VKO v občini. Ti podatki so bili konec junija 2012 posredovani tudi krajevnim skupnostim, da se opredelijo glede obstoječega stanja ter predlagajo nove rešitve. V mesecu juniju je bila namreč ustanovljena projektna skupina katere naloga je priprava osnutka in predloga Kataloga urbane opreme v Občini Krško ter v sklopu kataloga tudi opredelitev opreme za vizualno komunikacijske objekte in priprava osnutka odloka o oglaševanju. Zaradi zamudnosti postopka priprave in sprejema občinskega prostorskega načrta, se je občinska uprava že v lanskem letu lotila priprave osnutka novega odloka o oglaševanju, zato je potrebno problematiko postavljanja oglaševalskih objektov v prostor rešiti čim prej. Osnutek novega odloka o oglaševanju naj bi bil obravnavan predvidoma na decembrski seji občinskega sveta.

**Ivan Urbanč - ROK:**

**Dajem pobudo**, da na prvo jesensko sejo Občinskega sveta umestimo točko pod naslovom (ali podobno) Informacija o delovanju NEK Krško, iz vidika zagotavljanja visoke stopnje varnosti, razvoja (2 blok) ter shranjevanja nevarnih odpadkov.

Pobudo dajem iz več razlogov:

1. poznamo tragedijo v Fukušimi. Japonci sicer veljajo za strokoven in pedanten narod, njihova tehnologija pa za eno najbolj zanesljivih na svetu. Pa se je le zgodila tragedija.
2. Veliko je govora o drugem bloku elektrarne. Vsi o tem govorijo, politiki, laična in strokovna javnost. Nas pa nihče nič ne vpraša, kaj šele, da bi imeli možnost pri tem sodelovati. Seveda dokler ni potrebno zagotavljati prostorskih soglasij in miriti, da ne rečem, nategovati ljudi.

3. Imeli smo »izrojeno« lokalno partnerstvo. Posledično velike debate, ki so bile že na meji strpnosti in demokratičnih razprav. Razdelili smo sredstva po ključu, ki je bil še opravičljiv, čeprav v neki primerih na robu pravičnega. Tudi za ta sredstva so bili podpisani protokoli. Občinski svet svoje dogovorjene obveznosti izpolnjuje, država, podpisnik protokolov pa ne. Skratka, tudi na to temo moramo nekaj povedati in zaostriti odnos do sopolisnikov protokola.
4. Izgradnja skladišča za skladiščenje radioaktivnih odpadkov. Nekdo v tej državi se še kar igra s tem, izgradnje ni. Mi pa, ki živimo s temi nevarnimi snovmi, ki niso pravilno (že leta) shranjene, pa kar molčimo. Še ne dolgo tega smo bili priča poplavam. Kje piše in kdo garantira, da se ne morejo več zgoditi in v še večjem obsegu. Skratka, tudi mi imamo kljub vsemu kaj hitro lahko svojo Fukušimo.

To je nekaj izhodišč, ki narekujejo večjo aktivnost tudi Občinskega sveta, kot najodgovornejšega organa v občini.

Od občinske uprave pričakujem, da se poveže z odgovornimi v NEK-u in GEN-u ter skupaj z njimi ter mogoče še s kakšno neodvisno nevladno organizacijo, kakor tudi z zagotovitvijo ostale tovrstne stroke, da pripravi to točko.

Pričakujem resen in odgovoren pristop do vsebine te pobude, ali pa javno zavrnitev, češ, da takšne razprave ne rabimo, saj je vse v redu.

V nobenem primeru pa ne želim pavšalni pristop, kot je bil v primeru ocene stanja o kvaliteti življenja občanov.

**Odgovor:**

Pobuda je realizirana na 21. seji Občinskega sveta, dne 19. 11. 2012.

**Ostale pobude, vprašanja in predlogi:**

Že pred časom sem dal več pobud. Ena od njih je izgradnja začasnega parkirnega prostora na Drnovem. **Vprašujem**, kaj se s tem dogaja?

**Odgovor:**

Ureditev začasnega makadamskega parkirišča za osebna vozila se bo izvedla na parcelni št.105/23 k.o. Drnovo z dostopom po obstoječi makadamski poti s priključkom na obstoječem križišču pred nadvozom nad AC. Parkirišče bo izvedeno v makadamski izvedbi, v velikosti 50,0 x 16,0 m za osebna vozila (cca 40 parkirnih mest). Za omenjeno izvedbo smo morali pridobiti kulturno varstveno soglasje, ki smo ga posredovali izvajalcu del, da bo izvajal omenjena dela v skladu z izdanim soglasjem. Iz danih pogojev je razvidno, da bo pri izvedbi potreben arheološki nadzor in v primeru odkritja intaktnih arheoloških ostalin ali depozitov bodo potrebne podrobne raziskave. Izvajalec bo dela pričel takoj po pristopu izvajalca arheoloških raziskav. V kolikor ne bo posebnosti bodo dela končana do 30.09.2012 in s tem tudi uporaba začasnih parkirišč.

Druga se ja nanašala na ureditev urbanih središč, kjer nevestni lastniki slabo skrbijo za svoje imetje. Posledično to kviri izgled vasi oz. mest, na drugi strani pa povzroča nevarnost. Ponovno **predlagam**, da se pripravi odlok s katerim bomo tovrstne probleme odpravljali.

**Odgovor:**

Na podlagi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o graditvi objektov (ZGO - 1B; Ur. list RS št. 126/007, 108/09, 57/12) Občina Krško želi pripraviti ustrezen odlok, ki bi reševal problematiko neurejenih in ne vzdrževanih objektov v občini Krško. S tem namenom je Občina Krško že pozvala krajevne skupnosti na njenem območju, da ji posredujejo podatke o morebitnih zapuščenih ali drugače neurejenih objektih in jih od nekaterih krajevnih skupnosti tudi prejela. V okviru priprave odloka so bile preverjene tudi pravne podlage za sprejem takšnega predpisa. Pri tem je bilo ugotovljeno, da gre, kljub zakonskemu pooblastilu, ki ga daje lokalnim skupnostim

Zakon o graditvi objektov, za zelo občutljivo področje urejanja. Takšen odlok namreč predstavlja grobe posege v zasebno lastnino posameznikov, ki pa je pravno varovana kategorija, v katero poseganje močno ščiti sama Ustava Republike Slovenije. Občina Krško je v novembru 2009 z dopisom zaprosila Ministrstvo za okolje in prostor Republike Slovenije, Direktorat za prostor za posredovanje primera takšnega odloka oziroma navodila za njegovo pripravo. Konkretnega odgovora nismo prejeli, je pa Občina Krško dne 28.7.2011 prejela dopis s strani Ministrstva za okolje in prostor Republike Slovenije, kjer je bilo priloženo Mnenje o nekaterih vprašanih izvajanja 6. člena Zakona o graditvi objektov, izdelano 30.11.2009, avtor prof. dr. Rajko Pirnat, Inštitut za javno upravo pri Pravni fakulteti v Ljubljani. Tudi iz mnenja je možno ugotoviti, da je lahko poseganje v zapuščene objekte ustavno sporno, predvsem z vidika lastnine. Dne 29.9.2011 je Občina Krško s strani Ministrstva za okolje in prostor R Slovenije prejela Priporočilo za izvajanje 6. člena ZGO-1 zvezi s predpisanimi ukrepi za obvezno vzdrževanje objekta, v katerem je med drugim zapisano, da Ministrstvo za okolje in prostor glede na raznolikost problematike ne more pripraviti vzorcev odlokov za občine po 6. členu ZGO-1. Opozarja pa se tudi na ustavnopravnost izvajanja ukrepov po 6. členu ZGO-1, kot je zapisano v že omenjenem Mnenju o nekaterih vprašanih izvajanja 6. člena Zakona o graditvi objektov. Občina Krško bo še naprej iskala možnosti za sprejem ustreznega odloka in ukrepov, ki bi bili ustrezni tudi z ustavnopravnega vidika in iskala dobre prakse tudi v drugih občinah R Slovenije. V kolikor pa se izkaže, da gre za nevaren zapuščen objekt, ki ogroža okolico, je možna prijava na Inšpektorat RS za promet, energetiko in prostor, Ministrstva za infrastrukturo in prostor, ki lahko ukrepa v skladu s svojimi pristojnostmi.

**Dajem tudi pobudo**, da se na nek način uredi in reši problematika kopanja v reki Krki. Največji problem so Romi, ki zasedejo praktično vse vsaj malo urejene zasilne plaže. Ob tem pa nastanejo problemi onesnaževanja okolice, ker sanitarij ni, divjega kampiranja in kraje poljskih pridelkov. Jaz razumem, da so tudi oni ljudje, ki jim paše kopanje v teh vročih dneh, toda nujno je, da tudi mi kot odgovorni storimo nekaj, da te probleme rešujemo. Dogajajo se namreč nasilni pregoni Romov, kar lahko kaj kmalu pripelje do neljubih razsežnosti.

**Odgovor:**

Kopališča na reki Krki so si ustvarili sami prebivalci ob reki (in ostali občani), na za to primernih lokacijah. Največkrat so to območja vodnih površin in priobalnih zemljišč, ki nimajo upravljavca in so nastala neorganizirano. Takšna kopališča niso označena, nimajo urejen dostop, nimajo reševalca iz vode, opozorilnih tabel, nimajo osnovnih higienskih pogojev, nimajo obratovalnih dovoljenj, ki jih izdaja inšpektor, pristojen za zdravstvo.... Skratka takšna kopališča ne ustrezajo in ne izpolnjujejo nobenih zakonskih določb, ki trenutno veljajo v Sloveniji na tem področju, kot so Pravilnik o ukrepih za varstvo pred utopitvami na kopališčih, Zakon o varstvu pred utopitvami na kopališčih, Pravilnik o ukrepih za varstvo pred utopitvami in podobno. Le Zavod za zdravstveno varstvo nadzira kvaliteto kopalne vode in priporoča občanom ali je voda primerna za kopanje. Po slovenski zakonodaji so vodotoki javno dobro v lasti države. Nihče od posameznikov si ne more prilastiti vodotokov. Do kopanja v reki Krki imajo enako pravico vsi državljani, seveda na lastno odgovornost. Velikokrat se pojavljajo problemi na priobalnem zemljišču, ki je večinoma v privatni lasti. Na tem delu nelegalnih kopališč ponavadi posamezni neozaveščeni kopalci puščajo sledi v obliki različnih smeti, umazanije, tam prihaja tudi do nelegalnega kampiranja, kraje poljskih pridelkov in podobno. O pogojih uporabe takšnih priobalnih zemljišč za dostop do reke Krke ponavadi določajo lastniki, ki jih posamezniki ne upoštevajo. Takrat prihaja do konfliktov med lastnikom in kopalci ali med samimi kopalci. Žal, na vsa prej omenjena dejstva občina Krško nima nobenega vpliva. Še posebno občina Krško ne more deliti kopalcev na kopalce Rome in Nerome. V občini Krško aktivno deluje Svet za sobivanje, ki je že razpravljal o predmetni

tematiki. Na to temo so bile posnete že številne radijske oddaje, pisali so tudi lokalni časopisi. V vseh teh primerih je občina Krško apelirala na strpnost, sobivanje in ozaveščanje ljudi.

#### **Miro Čelan - LPRR:**

Premestitev merilca hitrosti Videm - Krško.

**Predlagam**, da se merilec hitrosti prestavi na križišče - Stari dom upokojencev na Vidmu. Omenjeni merilec je namreč skrit med drevesi - zaraščen. Prvi drog križišče.

#### **Odgovor:**

Merilec hitrosti na Vidmu je na vašo pobudo prestavljen bližje križišču pri City hotelu.

#### **Vlado Grahovac - SLS:**

**Vprašujem**, kdaj bo ponovno v funkciji javna razsvetljava na delu Rudarske in Šerčerjeve ulice na Senovem?

Prosim za vpogled v dopis na Direkcijo RS za ceste glede svetniškega vprašanja Mirele Zalokar na 15. seji Občinskega sveta.

#### **Odgovor:**

Del JR na Rudarski in Šerčerjevi ulici na Senovem je ukinjen zaradi kabliranja električnih vodov. JR je bila na drogovih električne napeljave. V času kabliranja el. vodov, so se v zemljo položili kablovodi za JR. Postaviti bo potrebno nove drogeve in potegniti kabel za JR. Ocena predvidenih del je cca 7.000,00 EUR. Ta sredstva v proračunu za leto 2012 niso predvidena.

#### **Boštjan Pirc - SLS:**

Na ponovno pobudo krajanov tega dela Krškega smo se v ponedeljek, 9.7.2012, v dopoldanskem času na parkirišču pri trgovini Chemo, zbrali predstavniki KS Krško in krajan iz tega dela. Med predstavniki KS je bila tudi gospa predsednica. Vsi skupaj smo se odpravili ob levem robu cestišča, tik ob zaščitni ograji v smeri Brestanice in takoj, ko se nam je približevalo prvo vozilo, ki je prihajalo iz smeri Brestanice, smo videli in občutili, kako je ta del nevaren za vsakega pešca. V tistem času je mimo nas vozilo tudi Kostakovo vozilo za pobiranje smeti, ki se je na tem delu moralo ustaviti, da ni trčilo v nasproti vozeče vozilo, ki se je umikalo nam, ki smo hodili ob robu cestišča. Tako lahko iz prve roke povem, da je hoja na tem delu zelo nevarna in da je pod nujno potrebno nekaj storiti, da se omogoči koliko toliko normalna hoja po pločniku, ki ga v zadnjih tridesetih letih ni vzdrževal nihče, kar je prineslo, da je v takem stanju. Zaradi takega stanja so starši otrok ob začetku novega šolskega leta zahtevali, da šola organizira prevoz otrok, kar pomeni nove stroške, ki jih plača občina. Tako ponovno **dajem pobudo**, da se zadeva uredi.

#### **Odgovor:**

Na vašo pobudo smo si ogledali predvideno lokacijo za vzpostavitev pločnika od trgovine Chemo do prvih hiš proti Sotelskem. Na tem območju brez večjih posegov in pridobljenega soglasja SŽ ni možno vzpostaviti pločnika v predpisani širini 120 cm. Projekt gradnje pločnika predvideva pločnik na istem mestu ter ravno zaradi problemov z železnico ni bilo možno dobiti soglasja. Ko pa bo možno pridobiti soglasje SŽ, pa bo stekel tudi projekt gradnje pločnika.

#### **Julijan Kerin - ROK:**

**Dajem pobudo** na temo cestno prometne infrastrukture in sicer v zvezi z rednim vzdrževanjem vozišča v Krškem, na mostu čez Savo vse do krožišča na Vidmu »Podmornici«. Nedvomno je omenjeni cestni odsek med najbolj prometnimi in obremenjenimi v občini Krško. Povezuje namreč vse prometne tokove v mestu in občini Krško. Vendar pa je vozišče mostu v zelo slabem stanju. Kljub občasnim vzdrževalnim delom

je opaziti, da je to ali premalo kvalitetno ali pa preredko. Posledice obrabe so tudi vedno globlje razpoke, najbolj očitne so tri kritične točke na mostu in velika udarna jama na že omenjenem krožišču v smeri proti Zdolski cesti. Vožnja ni samo neprijetna ampak zelo nevarna, sploh ob slabem vremenu. V preteklosti smo se v Krškem že velikokrat srečali s prometnimi nezgodami na tem odseku. V izogib temu v ROK-u, Neodvisni listi za Razvoj Občine Krško, tudi na predloge številnih občanov, ki se obračajo na nas in name osebno, **dajem pobudo**, da občinska uprava nemudoma ukrepa in z DRSC, Direkcijo RS za ceste, ter upravljavci oziroma vzdrževalci predmetnega odseka, uredi redno in kvalitetno vzdrževanje vozišča na mostu čez Savo vse do krožišča na Vidmu.

**Odgovor:**

Na podlagi vašega predloga smo na Direkcijo RS za ceste poslali dopis z zahtevo po boljšem vzdrževanju predmetnega cestnega odseka.

**Dajem pobudo** v zvezi s problematiko bazena pri Tovarni papirja Vipap Videm v Krškem. Glede na to, da se rekonstrukcija oziroma izgradnja bazena pri Tovarni Vipap Videm v Krškem iz leta v leto prestavlja, to prestavljanje pa zdaj traja že več kot 15 let, je to za lokalno politiko, politične stranke in politike predvsem hvaležna predvolilna tema ob županskih volitvah ter volitvah v občinski svet. Torej predvsem vsaka 4 leta, ker se med tem očitno ni nič konkretnega storilo na temo mestnega kopališča v Krškem, ki pa je bilo pred tem, preden je zamrlo, središče mestnega življenja in tudi občinskega, družabnega, športnega in razvedrilnega pomena za otroke, dijake, mlade in vse ostale. Omenjeni to pogrešajo sleherno leto, vsako poletje in vsake počitnice, še posebej v teh kriznih časih, ko večina ne bo videla morja. Veliko otrok, dijakov, študentov in občanov nasploh nima možnosti, da bi se odpeljali na bazene v Brestanico in Terme Čatež. Mestni bazen bi skratka bil poln in bi tudi bil zadetek v polno. Tako kaže tudi klima med mladimi, ki so se obrnili name. Na podlagi navedenega **dajem pobudo**, da se na naslednjo sejo Občinskega sveta uvrsti točka dnevnega reda na temo bazena v Krškem. Občinska uprava naj do naslednje seje pripravi poročilo o dosedanjih aktivnostih v zvezi z bazenom v Krškem in poda projekcije pa tudi potencialne rešitve v zvezi z mestnim bazenom. V izogib temu, da bi pri tej točki razpravljali le o visokih stroških vzdrževanja in ogrevanju vode, vse v smislu, »nič se ne da storiti«, prosim za kreativne rešitve v smeri poskusa javno zasebnega partnerstva, možnosti geotermalnega ogrevanja in podobno.

**Odgovor:**

Bazen pri tovarni Vipap na Vidmu je bil zaprt leta 2006. Od takrat občina Krško vodi aktivnosti okrog izgradnje nadomestnega bazena v Krškem. Tako je občinski svet občine Krško februarja 2006 sprejel sklep o reševanju problema bazena v Krškem in reševanju delovanja Plavalnega kluba Celulozar, ki je takrat ostal brez plavalnega bazena. Skladno s sprejetim sklepom je občina takoj pristopila k iskanju nadomestne lokacije za novi bazen. Po postopku ocene primernosti potencialnih lokacij za umestitev novega bazena je kot najbolj primerna bila izbrana lokacija pri stadionu Matije Gubca. Oktobra 2006 je omenjena lokacija bila sprejeta na občinskem svetu občine Krško. Že takrat so se pojavile prve težave z izbrano lokacijo, ki se nahaja na poplavnem območju in v sklopu ureditve DLN HE Brežice. Naročen in izdelan je bil Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP), v katerem je bila ocenjena vrednost investicije na cca 7 MIO Evrov. Izdelava DLN za HE Brežice se je zavlekla, s tem tudi pridobitev potrebnih soglasij za novo lokacijo bazena. Junija 2009 je občina Krško prišla v posest kompleksa starega bazena pri tovarni Vipap, v izmeri cca 6.500 m<sup>2</sup>. Izdelana je bila študija »Idejno arhitektonska zasnova novega bazena na območju nekdanjega bazena pri tovarni »Vipap«, ki je ugotovila, da vseh obveznih bazenskih vsebin za 50 m bazen ni možno umestiti na razpoložljivem zemljišču. Pristopilo se je pogovorom z vodstvom družbe Vipap o možnostih in pogojih umestitve posameznih bazenskih vsebin na območje nekdanje proizvodnje celuloze.

Zaradi različnih vzrokov do danes še ni prišlo do konkretnih rezultatov. Julija 2010 je občinski svet občine Krško sprejel sklep o izboru nove lokacije za gradnjo novega bazena, lokacija pri stadionu Matije Gubca pa se še vedno ohrani kot možna lokacija. Maja 2011 je župan občine Krško imenoval novo projektno skupino za gradnjo novega bazena, ki je na svoji prvi seji junija 2011 prvič obravnavala problematiko vseh bazenov v občini Krško. Občina Krško že razpolaga s 50 metrskim bazenom – kopališčem v Brestanici in dvema šolskima bazenoma (OŠ JD Krško in OŠ Leskovec). Naročena in izdelana so bila strokovna izhodišča za načrtovanje bazenov v občini Krško, ki so upoštevala vse finančne, prostorske in časovne momente, ki bi spremljali gradnjo novega 50 m ali 25 m bazena na različnih lokacijah, obnovo obstoječih dveh šolskih bazenov in obratovanje bazena - kopališča v Brestanici. Izhodišča so bila predstavljena tudi na projektni skupini, kjer smo skupaj ugotovili, da občinski proračun v tej situaciji ni zmožen zagotoviti finančnih sredstev za novo investicijo in obratovalne stroške vseh obstoječih bazenskih kapacitet. Prvič se je s strani projektne skupine za izgradnjo novega bazena pojavila ideja o gradnji 25 m bazena na lokaciji nekdanjega bazena pri tovarni Vipap. V tem primeru je bilo s strani projektne skupine predlagano, da bi se, po končani gradnji novega, zaprla oba šolska bazena, vendar se točka na občinskem svetu ni obravnavala. Kompletna informacija o gradnji novega bazena v Krškem je bila svetnikom občinskega sveta predstavljena decembra 2011, v decembru pa je bil pripravljen tudi odgovor na postavljeno svetniško vprašanja. V času od decembra do avgusta 2012 se niso pojavili novi momenti, ki bi pogojevali uvrstitev točke na naslednjo sejo občinskega sveta. To ne pomeni, da občina Krško in projektna skupina za izgradnjo novega bazena mirujeta. V tem času je projektna skupina obiskala bazen v Salzburgu, ki je kombinacija 25 in 50 m bazena, naročena bo tudi analiza stroškov obratovanja obeh šolskih bazenov in novega 25 metrskega bazena. Občina Krško se zaveda pomembnosti in tradicije plavalnega bazena in plavalnega športa v Krškem. Iz decembrskega poročila 2011 je razvidno, da je občina Krško od leta 2006 do danes izvedla nešteto aktivnosti, vse v cilju izgradnje novega bazena. Žal pa se je pri tej svoji nameri občina Krško srečevala s številnimi ovirami, na katere ni imela vpliva. V obdobju brez bazena se je občina Krško trudila in se še vedno trudi zagotoviti vsaj minimalne pogoje za delovanje uspešnega Plavalnega kluba Celulozar. Plavalni kljub je v letu 2011 iz naslova programa športa dobil nakazana sredstva v višini 16.274,80 EUR, poleg tega je zaradi dejstva, da je plavalni klub pred leti ostal brez plavalnega bazena in del sezone vadi v šolskem bazenu v OŠ Leskovec ter v času obratovanja bazena v Brestanici tudi v Brestanici. Za del bazenskega mojstra v OŠ Leskovec je bila sklenjena posebna pogodba z OŠ Leskovec. Iz postavke 3749 (Ostala plačila na področju športa), ki je bila leta 2011 realizirana v višini 16.272 EUR se poleg zagotavljanja pogojev delovanja bazena pri OŠ Leskovec zagotavljajo tudi sredstva namenjena izvajanju dodatnih priprav krških plavalcev na Čatežu, Kopru in Ptuj, v skupni višini več kot 11.000 EUR. Glede navedbe, da veliko otrok, dijakov, študentov in občanov nasploh nima možnosti, da bi se odpeljali na bazene v Brestanico in Terme Čatež je potrebno poudariti, da je bil v letu 2010 organiziran posebni plavalni avtobus, ki je dvakrat na dan vozil na relaciji Krško-Grič-Leskovec-Brestanica-Senovo-Bazen Brestanica. Kljub medijskim objavam in simbolični ceni prevoza (0,5 EUR) so se v povprečju na dan prepeljali samo 3 potniki, zato v letu 2011 in 2012 prevoz ni bil organiziran. V kolikor obstaja resen interes mladih po športnih dejavnostih na bazenu v Brestanici, predlagamo, da se pozitivna klima izmeri z dejanskimi podpisi interesentov, ki bodo v primeru ponovne uvedbe plavalnega avtobusa ta prevoz tudi dejansko koristili. Glede vključevanja zasebnega partnerstva

v gradnjo novega bazena vas lahko informiramo, da smo že leta 2007, v času ko ni bilo gospodarske krize, poskusili pridobiti zasebne partnerje v realizacijo projekta, vendar neuspešno. Ocenjeni letni stroški delovanja pokritega olimpijskega bazena presegajo 500.000 EUR, ocena pa je podprta tudi z dejanskimi stroški delujočih bazenov v Sloveniji in tudi v tujini. Visoki stroški delovanja bazena in nejasno število potencialnih obiskovalcev zaradi bližnjih term, najbrž odvrtačajo potencialne zasebne partnerje od tega, da denar vložijo v ta projekt. Zakon o javno zasebnem partnerstvu celo omogoča, da posamezne fizične ali pravne osebe podajo vlogo o zainteresiranosti, v kolikor bi ocenile, da je projekt tako dobičkonosen, s tem, da predstavijo pravne, ekonomske, tehnične, okoljevarstvene ter druge pogoje za izvedbo projekta. Vedno, ko je v javnosti govora o bazenu, se predvideva velik interes obiskovalcev in nasploh velika dobičkonosnost bazena, ko pa pozovemo potencialne zasebne vlagatelje k sodelovanju, odziva žal ni. Ne glede na vir energije, bo strošek energije zaradi ogromnih količin potrebne energije, poleg stroškov dela največja postavka v obratovalnih stroških bazena. Možnost geotermalnega ogrevanja je ena izmed možnosti priprave tople vode in ogrevanja, s tem, da je potrebno ločiti sisteme, kjer se preko geosond in toplotnih črpalk koristi energijo zemlje (pri tem je potrebna dodatna električna energija) od sistemov, kjer se preko globokih vrtin črpa topla voda iz podzemlja(terme). Žal iz študij, ki so bile izvedene v preteklosti, na področju Krškega ni virov tople vode. Zadnja izvedena vrtina v Podbočju, kjer naj bi se v globini nahajala topla voda, pa je pokazala, da pridobljena voda ne presega 25 C. Bolj kot geotermalna energija bi bila najbrž primerna odpadna energija iz obstoječe oziroma iz morebitne bodoče nuklearne elektrarne. Tudi na tem področju so bile v preteklosti že izvedene določene študije, zaradi večanja cen energije pa se je že pristopilo k izdelavi novih izračunov. Očitek, da se razen pred volitvami, na projektu bazena v Krškem ne dela nič, ni utemeljen, kar kaže tudi opisana kronologija aktivnosti. Menimo, da je poleg umestitve, glavna naloga občinske uprave, da se realno ocenijo stroški investicije vključno z realno oceno stroškov projekta v eksploatacijski dobi, tako, da bo občinski svet ob sprejemanju odločitev seznanjen z vsemi dejstvi. Predvidevamo, da bomo v mesecu septembru sklicali projektno skupino in na eni izmed naslednjih sej občinskega sveta obravnavali točko, kjer bi bila sprejeta dokončna odločitev o lokaciji, velikosti in dinamiki izgradnje novega bazena v Krškem.