

23. seja Občinskega sveta Občine Krško, 12. 2. 2013;

Pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta ter odgovori nanje:

Vladimir Hriberšek - LBJ:

Dajem pobudo za popravilo stopnic v starem Krškem pri objektu CKŽ 49a. Občani, ki hodijo na Zavod za zaposlovanje, Ljudsko univerzo, bližnje lokale in stanovalci prej navedene stavbe opozarjajo, da so stopnice ob objektu CKŽ 49a močno poškodovane.

Odgovor:

Poškodovane stopnice so del pripadajočega zemljišča večstanovanjskega objekta CKŽ 49a. Lastniki so vsakokratni etažni lastniki. V skladu s tem smo pobudo posredovali družbi Rudar, ki je upravnik tega objekta. Odgovor vam bomo posredovali naknadno.

Dajem pobudo za sanacijo udora dveh cest (usadi). Cesti JP 1691561 (*Rožno - Hrušovje*) in LC191051 (*Brestanica - Košeni Vrh - Brezje*) sta v vedno slabšem stanju, usad počasi, a vztrajno napreduje. Da se prepreči še večjo škodo, je treba ta cestna odseka čim prej sanirati.

Odgovor:

Oba udora bankin, ki jih navajate, sta evidentirana v naših evidencah. Sanacija se bo izvedla v okviru razpoložljivih sredstev in glede na prioriteto ostalih evidentiranih poškodb na občinskih cestah.

Dajem pobudo za postavitvev otoka za ločeno zbiranje odpadkov. V naselju Hrušovje (na Rožnem) živi 9 družin, od tega so 4 brez avtomobila, zato prosijo, da bi pri njih postavili otok za ločeno zbiranje odpadkov. Najbližji otok je sedaj od njih oddaljen več kilometrov. Prosim, da se na zgoraj omenjene pobude čim prej odzovete. Prosim za pisno obveščanje o poteku reševanja pobud.

Odgovor:

S pobudo smo seznanili koncesionarja, ki je zadevo preučil in v cilju realizacije pobude predlagal, da naj se na Kostak d.d. naslovi vloga za postavitvev dodatnega ekološkega otoka. Predlagamo, da vlogo posreduje krajevna skupnost. Vlogi mora biti priloženo soglasje lastnika zemljišča predvidene lokacije. Sicer pa smo zaradi usmeritve zmanjšanja količine odloženih odpadkov v letu 2012 namestili dodatnih 39 zbiralnic oziroma ekoloških otokov na področjih celotne občine Krško, tako da lahko sedaj občani ločeno zbrane frakcije oddajo na 232-ih lokacijah.

Ivan Urbanč - ROK:

Dajem pobudo, da se uredijo dimnikarske storitve, ki niso v skladu z pričakovanji občanov. Ugotavljamo, da so storitve predrage in nestrokovne. Menda občani zbirajo tudi podpise za peticijo proti nosilcu koncesije.

Odgovor:

Dimnikarska služba na malih kurilnih napravah se zaradi varstva okolja, učinkovite rabe energije, varstva človekovega zdravja in varstva pred požarom, izvaja v javnem

interesu. Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06 UPB1, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12) v peti točki prvega odstavka 148. člena dimnikarsko službo opredeljuje kot obvezno državno gospodarsko javno službo. Dimnikarsko službo natančneje ureja Uredba o načinu, predmetu in pogojih izvajanja obvezne gospodarske javne službe izvajanja meritev, pregledovanja in čiščenja kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva okolja in učinkovite rabe energije, varstva človekovega zdravja in varstva pred požarom (Ur. l. RS, št. 129/04, 57/06, 108/07 in 102/08). Uredba v 4. členu določa, da se dimnikarska služba opravlja s podelitvijo koncesije, ki jo v imenu koncedenta podeljuje Vlada Republike Slovenije in sicer za obdobje 8 let. Koncedent, v tem primeru Vlada Republike Slovenije, za opravljanje dimnikarske službe na posameznem dimnikarskem območju podeli eno koncesijo (ki je izključna, kar pomeni, da lahko dimnikarske storitve na enem dimnikarskem območju na malih kurilnih napravah opravlja le izbrani koncesionar - izvajalec dimnikarske službe in nihče drug). Dimnikarska služba je bila zaradi neurejenega in neenotnega organiziranja izvajanja te javne službe na lokalnem nivoju, ki je bila do leta 2004 opredeljena z Zakonom o varstvu okolja iz leta 1993 in Zakonom o dimnikarski službi iz leta 1974, prenesena na državni nivo, da bi dosegli zastavljene cilje te javne službe: varstva okolja, varovanja človekovega življenja, zdravja in premoženja ter učinkovite rabe energije. Gleda na dejstvo, da ima takšen sistem tudi pomanjkljivost na ministrstvu že izdelujejo osnutke drugih konceptov, ki jih bo mogoče uzakoniti po izteku trenutno veljavnih koncesij. Pogoj za uvedbo takšnega bolj odprtega sistema je vzpostavitev enotnih državnih evidenc o malih kurilnih napravah in storitvah dimnikarske službe. Slednje bi lahko začele po letu 2014, ko se bodo predvidoma začeli spreminjati tudi predpisi in se bodo iztekle prve koncesijske pogodbe.

Ponovno **opozarjam** na pretirano soljenje oziroma posipavanje z peskom v sklopu zimske službe. Največji problem je v urbanih naseljih, kjer so na cesti enormne količine peska za posipavanje. Ta pesek voda potem spira v cestno kanalizacijo, kar posledično pomeni velik strošek čiščenja.

Odgovor:

Odgovor koncesionarja - družbe **Kostak d.d. Krško:**

Kot koncesionarji za izvajanje zimske službe na občinskih cestah v občini Krško smatramo, da količina posipnega materiala, ki se porabi pri akciji zimske službe, ni pretirana, saj v primeru zmanjšanja količine ne bi dosegli učinka posipa in bi s tem tudi povečali riziko morebitne poledice vozišč. Naj navedemo, da se posipni material obračuna na km in ne na dejansko porabo, zato tudi ni v interesu izvajalca, da pretirava s posipno količino, ampak jo prilagajamo glede na dejansko stanje na terenu (cestah), sama količina posipnega materiala, ki je odložen ob vozišču, pa je v letošnji sezoni večja tudi zaradi obilnejših in pogostejših padavin kot v preteklih letih. Za informacijo podajamo, da se na državnih cestah v povprečju izvede 3 × več akcij (posipov oz. pluženja) na dan oz. izvajajo akcije tudi tiste dni, ko jih mi ne, odgovornost izvajalcev pa je pri obeh enaka. Na območjih v naseljih in ulicah, kjer je mešani sistem kanalizacije, se izvaja izključno posip s soljo. Pri tej opazki je potrebno upoštevati tudi dejstvo, da vsa vozila (osebna, tovorna, avtobusi,...), ki se vozijo, ali parkirajo po določeni ulici, s seboj prinašajo tudi pesek iz vozišč, ki so bila posipana z mešanico peska in soli ter jih na tej cesti tudi delno ali v celoti odlagajo.

Ponovno **dajem pobudo**, da sprejmemo odlok (če ga nimamo), po katerem so lastniki gozdov ob vseh cestah v občini dolžni odstraniti drevesa, ki lahko v zimskem času in drugih izrednih razmerah ogrožajo občane. Da bomo dosegli namen, jih je

potrebno poiskati v registru in jih pismeno obvestiti, da posekajo nevarna drevesa, sicer bo občina dobila izvajalca, ki bo to izvedel na njihove stroške.

Odgovor:

Sprejem odloka, s katerim bi bili lastniki gozdov ob cestah dolžni odstraniti drevesa, ki lahko v zimskem času in drugih izrednih razmerah ogrožajo občane ni smiselno, saj omenjeno tematiko ureja Zakon o cestah (Ur. l. RS št. 109/10 in 48/12), ki v 5. členu določa, da je prepovedano izvajati ali opustiti kakršna koli dela na javni cesti, na zemljiščih ali na objektih ob javni cesti, ki bi lahko škodovala cesti ali ogrožala, ovirala ali zmanjševala varnost prometa na njej. Zagrožena kazen za tovrstne prekrške je 1.000 EUR za fizično osebo, oziroma 4.000 EUR za pravno osebo, s tem da se v primeru pravne osebe kaznuje tudi odgovorno osebo pravne osebe z globo 1.000 EUR. Poleg omenjenega Zakon o cestah pa navedeno tematiko ureja tudi Zakon o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 13/98, 56/99, 67/02, 110/02, 115/06, 110/07, 8/10 in 106/10), ki določa, da Zavod za gozdove lastniku z odločbo v upravnem postopku določi sanitarne sečnje in preventivna varstvena dela in rok. Navedene tematike občina z odlokom ne more urediti drugače, kot jo ureja trenutno veljavna zakonodaja.

Dajem pobudo, da občinska uprava sistematizira delovno mesto strokovnega skrbnika komunalne infrastrukture. S tem bi imeli pregled o stanju na tem področju. Ravno tako pa bi ta organ pripravljaj strokovne podlage za sanacije oziroma novogradnje.

Odgovor:

V okviru občinske uprave Občine Krško, Oddelka za gospodarsko infrastrukturo imamo že sistemizirani dve delovni mesti, ki pokrivata področje skrbništva nad komunalno infrastrukturo. Eno delovno mesto je višji referent za gospodarske javne službe kamor spada skrb za vodooskrbo, odvajanje in čiščenje odpadnih voda, komunalni odpadki, plinifikacija in učinkovita raba energije ter nadzor nad izvajanjem gospodarskih javnih služb z navedenih področij. Drugo delovno mesto je višji svetovalec za gospodarske javne službe in vzdrževanje kamor spada področje vzdrževanja in investicijskega vzdrževanja cest, parkov in zelenic, pokopališč, vzdrževanja prometne signalizacije, razsvetljave, sanacije infrastrukture po naravnih nesrečah ter nadzora nad izvajanjem gospodarskih javnih služb z navedenih področij ter KTV.

Ponovno **vprašujem**, katere so tiste aktivnosti, ki bodo v občino pripeljale investitorje, ki bodo odpirali nova delovna mesta? Ob tem še **vprašujem**, kaj jim lahko ponudimo, da jih zainteresiramo za investiranje v naše poslovne cone?

Odgovor:

Odgovor je bil podrobneje podan na enako vprašanje z 18. seje Občinskega sveta.

Cvetko Sršen - SDS:

Moje današnja pobuda je posledica pisma, ki sem ga prejel na moj naslov, verjamem pa, da ga je prejel še kdo od vas. V pismu zaskrbljeni in ogorčeni občani naše občine izražajo nezadovoljstvo z delom direktorja Mladinskega centra Krško, predvsem v smislu konflikta interesov, ko naj bi preko statusa samostojnega podjetnika opravljal določene storitve za ta in za druge javne zavode v občini Krško. Ob tem bi želel spomniti, da sem ob predstavitvi direktorja MC pred tem občinskim svetom spraševal zelo podobne stvari. S takratnimi odgovori me je prepričal, upam, da bi me danes

tudi. Da pa bo lahko prepričal še vse ostale **predlagam**, da do naslednje seje občinskega sveta pripravi za svetnike pojasnila na očitke, občinsko upravo pa **vprašujem**, ali je bil v času mandata sedanjega direktorja opravljen kakšen nadzor poslovanja in kakšne so ugotovitve.

Odgovor:

Odgovor direktorja MC Krško:

Dne 25. maja 2011 sem v svoji kandidaturi za mesto direktorja Mladinskega centra, v Izjavi o delovnih izkušnjah s podobno odgovornostjo, navedel, da od leta 2007 vodim dopolnilno dejavnost. Takrat sem omenjeno izjavo podal z dvema razlogoma: da natančno, transparentno povem kdo sem in kaj delam ter da predstavim lastna znanja in kompetence, katere sem s samostojnim delom v štirih letih pridobil na omenjenem področju. Želel sem predstaviti, da poleg formalne izobrazbe na družbenem področju imam tudi neformalna znanja na področju financ. Kopijo Izjave o delovnih izkušnjah s podobno odgovornostjo prilagam k temu dopisu. Dne 18. julija 2011 sem na seji občinskega sveta predstavil sebe in lastno vizijo delovanja Mladinskega centra Krško. Takrat me je svetnik g. Sršen vprašal kako nameravam ločiti pravno obliko delovanja samostojnega podjetnika od funkcije direktorja javnega zavoda. Takrat sem odgovoril, da bom z delovanjem samostojnega podjetništva nadaljeval, vendar ne v Mladinskem centru Krško, ker se zavedam nezdržljivosti funkcije in konflikta interesov. Dane besede sem se koncizno držal od začetka mandata 1. 10. 2011, kar je lahko razvidno iz knjigovodskih evidenc Mladinskega centra Krško in tudi iz spletne aplikacije Supervisor. Mladinski center Krško je v preteklosti deloval skladno z ZJN-02, kot tudi z Internim pravilnikom o oddaji javnih naročil male vrednosti, prav tako sedaj delujemo skladno z omenjenima dokumentoma. Vsak programski vodja je skladno z Letnim načrtom zadolžen za svoje področje, kot tudi javna naročila. V svojih enajstih letih dela na OŠ Leskovec pri Krškem in družbeno aktivnega dela in življenja v skupnosti sem spletel široko socialno mrežo poznanstev za katere menim, da pripomorejo pri delovanju Mladinskega centra Krško, predvsem v obliki sodelovanja in pomoči pri izvedbi programov. Drugi javni zavodi, gospodarske družbe in tudi »velika državna in energetska podjetja« pa delujejo skladno z ZJN-02 in internimi akti in ne na podlagi »enostavnega dostopa« pri naročevanju storitev in menim, da ne izkoriščam funkcije direktorja Mladinskega centra Krško, ker tudi nimam vpliva na druge pravne subjekte. Menim, da je bila v pismu »zaskrbljenih občanov« najbolj izpostavljena moja pravna oblika delovanja dopolnilne dejavnosti, zato sem tudi napisal omenjeno obrazložitev. Glede delovanja Mladinskega centra Krško, financ, obiska, programov pa menim, da je bilo na sejah Sveta zavoda natančno in transparentno obrazloženo delovanje zavoda kot tudi v polletnih in letnih poročilih. V kolikor potrebujete dodatna pojasnila, me prosim kontaktirajte. Zahvaljujem se vam za dosedanje sodelovanje in razumevanje ter vas lepo pozdravljam.

Direktor MC Krško, Mitja Valentinc, prof. RP

Odgovor občinske uprave:

Nadzor nad poslovanjem MC Krško se s strani občinske uprave opravlja preko zahtevkov za izplačila posameznih računov, h katerim se od 1. 2012 obvezno prilagajo sezname računov za posamezne stroške (vključno z navedbo dobaviteljev). Za razliko od nekaterih drugih zavodov je MC Krško na našo zahtevo brez kakršnih koli težav vedno posredoval tudi kopije v zahtevku navedenih računov. Na osnovi pregledanega, ki se nanaša na javno službo in javne prihodke s strani Občine Krško, ni bilo ugotovljenih nepravilnosti oziroma neskladnosti. V skladu z veljavnim

Zakonom o javnih financah in Pravilnikom o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ so predstojniki oziroma poslovodni organi proračunskih uporabnikov odgovorni za vzpostavitev, delovanje, nadzor in stalno izboljševanje sistema finančnega poslovanja in notranjih kontrol ter notranjega revidiranja in sicer tudi tako, da so dolžni zagotoviti notranjo revizijo svojega poslovanja vsaka tri leta, razen proračunski porabniki z letnim proračunom nad 2 mio EUR, ki so dolžni notranjo revizijo zagotoviti vsako leto. Notranja revizija je bila v MC nazadnje izvedena leta 2010, ponovno pa bo izvedena v letošnjem letu.

Miro Čelan - LPRR:

Pluženje ceste Grič - Leskovec opravlja firma z Rake kot podizvajalec Kostaka in svojih nalog ne opravlja dobro. Ob prvem sneženju ni bila očiščena glavna ulica od Kostaka proti Leskovcu, tako, da so avtomobili obtičali na cestišču. Prav tako niso bili očiščeni pločniki proti šoli, tako, da so otroci hodili po cestišču. Na opozorilo našega člana in na intervencijo tajnika KS mesta Krško so šele zvečer očistili levi pločnik. Enako opažamo, da v naši občini določene službe ne opravljajo dobro svojih nalog. Pohvala gre za čiščenje Senovega z okolico, kjer je izvajalec g. Požun, kakor tudi, kjer je izvajalec g. Žarn. Ugotavljamo, da je slaba kontrola glavnega koncesionarja do nekaterih podizvajalcev. Glede na navedeno **predlagam**, da se to v bodoče v naši občini ne bi več dogajalo.

Odgovor:

Odgovor koncesionarja - družbe **Kostak d.d. Krško:**

Kritika g. Čelana je upravičena, saj smo tudi mi kot koncesionarji isti dan ugotovili in urgirali pri podizvajalcu, da predmetna območja v KS Krško niso bila urejena skladno s standardi občine Krško, zato smo takoj izvedli ukrepe oz. prerazporeditve, konkretnije: mestno jedro Krškega od tega dne v celoti izvaja koncesionar Kostak d.d. Krško, območje Leskovške ceste in Rostoharjeve ulice pa smo dodelili podizvajalcu Žarn d.o.o. Krško, kar se je ob naslednjih akcijah izkazalo za ustrezno rešitev, saj so bile tako občinske ceste, kot ostale javne površine na predmetnih območjih ustrezno in pravočasno očiščene.

Aleš Suša - LZK:

Ker na osnovi odloka o oglaševanju očitno ne moremo zadovoljivo rešiti težave jumbo plakata pri spomeniku Matije Gubca, **dajem pobudo**, da Občina Krško opravi razgovor z lastnikom zemljišča, na katerem stoji reklamni oglas na prikolicici, ali pa z lastnikom samega oglasa, ki je v neposredni bližini spomenika Matije Gubca. Zamislimo si, da bi v Ljubljani na Prešernov trg nekdo pripeljal in trajno postavil jumbo pano na prikolicici.

Odgovor:

Občinska uprava je dne 6.03.2012 poslala dopis lastniku in upravljalcu zemljišča ter oglaševalcu, v katerem jih je pozvala k odstranitvi zgoraj navedenega jumbo panoja. Na dopis se je odzval oglaševalec, ki je v skladu z ustnim dogovorom z vodjo oddelka z gospodarske dejavnosti odstranil jumbo pano, ki je bil postavljen neposredno pred spomenikom Matije Gubca. Z oglaševalcem bomo v nadaljevanju postopka skušali poiskati bolj primerne lokacije za postavitve jumbo panojev.

Jožica Mikulanc - DeSUS:

V današnjem času se vse bolj spogledujemo z ekologijo in ob hkratni rasti cen naftnih derivatov, postaja kolo vedno bolj aktualno prevozno sredstvo. Ko se občan mesta Krško odloči za izbiro takšnega prevoza hitro ugotovi, da v Krškem primanjkuje primernih mest za »privez« koles - ena takšnih zelo primernih lokacij je vsekakor železniška postaja, zato **predlagam**, da se na tej lokaciji namesti »pripomoček za privez koles«.

Odgovor:

V Krškem vsako leto postavimo nekaj novih »privezov za kolesa«, bodisi v sklopu novih projektov, ali na različne pobude svetnikov, zaposlenih in občanov. Res je, da na železniški postaji le-teh ni in bi vsekakor bili dobrodošli, zato bomo le-te nabavili in postavili v spomladanskem času.

Da ne bom komplicirala v zvezi z drugo pobudo, prilagam dopis krajanov Marine in Mirka Gošek:

»Zadeva: urejanje ceste! Že nekaj časa se govori o razširitvi ceste, ureditvi pločnikov, javne razsvetljave, kanalizacije in ostalih stvari od začetka ceste 4. julija od številke 1 naprej proti Vidmu. Kot stanovalca hišne številke 2 vprašujeva, kako bo urejen dostop do naše parcele oziroma hiše? Kljub večkratnim vprašanjem, tega še danes ne vemo. Na občini je bilo povedano, da bodo stvari urejene na »licu mesta«, ko se bo to pač delalo. Dostop do naše hiše je sedaj skupen za tri hiše. Zavijamo z glavne ceste tik ob sosedovem dvorišču, kar bo ob razširitvi ceste nemogoče. Tudi pot naprej bi se zožala, zavijanje v smer Brestanica pa je že sedaj težko oziroma nemogoče za srednje velik avto. Tudi tovornim avtom je otežen dostop do nas oziroma nemogoč, ker je pot zelo ozka in mehka in se pogreza za živo mejo. Glede na opisane težave želiva, da bi si pristojni na KS za take zadeve ogledali stanje na tem območju in predlagali rešitve, ki bi bile sprejemljive za vse. Glede na to, da opravljam storitveno dejavnost doma in prihaja precej strank, naj bi bil dostop urejen ločeno, kot se to ureja po drugih lokacijah v občini (Resa, Ribnik ali Podbočje, kjer ima vsaka hiša še svoj mostiček). Naša ideja je tudi most čez potok na desni strani. V tem primeru bi se odrekli zdajšnjemu odcepu. Z mostom bi se tudi utrdil potok in bi bil direktna povezava na naše dvorišče. Rečeno je bilo tudi, da naj bi si vsak sam uredil pot do hiše, vendar odcep ni na naši parceli oz. zemlji in priključka na glavno cesto ne moremo mi urejati, ker je za to verjetno potreben načrt. Če se bo sedaj res urejala vsa infrastruktura, naj bi se v tem sklopu uredil tudi ta priključek. Hiša na tem mestu stoji verjetno že več kot sto let in bi bilo to nujno tudi za naše bodoče rodove in za dejavnosti, ki se sedaj opravljajo. Ker po naši informacijah načrt še ni narejen ali končan, prosiva, da nam sporočite, kaj in kako bo narejeno na tem območju. Mislimo, da si vsak občan zasluži urejen dostop do svoje parcele oziroma hiše. Pričakujeva vaš odgovor, vas lepo pozdravljava in hvala za razumevanje.«.

Odgovor:

Izdelana je projektna dokumentacija PZI rekonstrukcije lokalne ceste Videm-Sotelsko-Brestanica. Projekt zajema rekonstrukcijo ceste z izgradnjo pločnika, izgradnjo fekalne kanalizacije in ostale infrastrukture na tem območju. Investitor omenjene gradnje je Občina Krško. Predvidena je gradnja v letu 2013 in 2014 s tem, da bodo vsa dela izvedena v letu 2013. Pričetek del je odvisen od pričetka uporabe obvozne ceste (dela obvoznice Krško) in od pričetka izdelave protihrupne zaščite med obstoječo lokalno cesto in železnico, ki jo bo izvedla DRSC v okviru izgradnje obvoznice Krško. Dostop do stanovanjskega objekta z izdelavo rekonstrukcije ceste

in izgradnje pločnika ne bo poslabšan. Izveden in prilagojen bo ob sami izvedbi rekonstrukcije, kar je bilo stranki tudi že večkrat pojasnjeno. Projekt kot tak ne rešuje izvedbe posameznih priključkov oziroma ni predvidenih novih priključkov, temveč le prilagoditev na obstoječe stanje. Tudi izgradnja mostu preko potoka ni predvidena v tej ureditvi. Je pa predvidena ureditev potoka v območju propusta. V kolikor stranka želi izgradnjo novega priključka preko potoka, mora le-to izvesti v lastni režiji z izdelavo ustrezne dokumentacije in pridobitve potrebnih soglasij in dovoljenja.

Vlado Beziak - DeSUS:

Na 21. seji Občinskega sveta, dne 19. 11. 2012, smo sprejeli sklepe in zahtevali, da nam Ministrstvo za infrastrukturo in prostor odgovori, kako imajo načrtovan terminski plan izgradnje odlagališča NSRAO v Vrbini. Ker je rok potekel dne 19. 1. 2013 **vprašujem**, kakšen odgovor smo prejeli. Gradnja odlagališča NSRAO ne sme biti odvisna od dnevne politike, ampak je potrebno izpolnjevati zahteve, ki so bile sprejete. Kolikor sam vem o tem, je tudi zahteva Evropske unije po izgradnji tega objekta, za kar se je Republika Slovenija ali Vlada Republike Slovenije zavezala do leta 2013.

Odgovor:

Da bi opozorila, da je potrebno problem odlagališča pa tudi zaveze iz protokolov nujno rešiti čimprej, je Občina Krško je v preteklih mesecih pogosto in na različne načine Vlado RS in pristojno Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, pozivala k odgovorom. Kmalu po seji Občinskega sveta na kateri smo od pristojnih zahtevali terminski plan izgradnje odlagališča NSRAO in izvršitev protokolov, sem se srečal z državnim sekretarjem dr. Igorjem Šalamunom, ki je pojasnil, da naj bi obstajali tehnični razlogi zakaj se z izgradnjo še ni začelo. Strokovnjaki se namreč vračajo k osnovnemu vprašanju in recenziji vseh študij ter dokumentov, ki so bili osnova za izbrano varianto. Z odgovorom seveda nisem bil zadovoljen, ker ne rešuje našega temeljnega vprašanja. Skupaj s svojimi sodelavci sem vztrajal na ponovnih sestankih, da bi se premaknili z mrtve točke a kljub kasnejšim večim pozivom se na ministrstvu niso odzvali, da bi do predlaganih sestankov prišlo. Prav tako Občina Krško ni prejela nobenega odziva na sklepe Občinskega sveta v katerih smo zahtevali predložitev terminskega plana. Zadnja informacija, tokrat od ministra Zvoneta Černača, pa je, da naj bi bil investicijski program za gradnjo odlagališča vendarle sprejet v prihodnjih treh tednih. Upam, da bo nova Vlada imela večji posluš in bolj resen pristop k reševanju tega problema, ki sem ga izpostavil tudi pred mednarodno javnostjo, na nedavni konferenci Združenja evropskih občin z jedrskim objektom - GMF, ki je v začetku tega meseca potekala v Španiji.

Mirela Zalokar - SLS:

Prenašam pripombe občanov, ki se vozijo po državni cesti Krško - Brestanica. Z gradnjo hidroelektrarne Krško se je poleg ostalih del tudi očistila nabrežina reke Save in s tem se je nekako reka »približala« cesti. Ker pa vzdolž ceste v smeri Krško - Brestanica na določeni razdalji ni nikakršnih varnostnih ograj, je cesta še posebej v zimskem času nevarna zaradi možnih zdrsov. Prosim pristojno službo za odgovor ter **dajem pobudo** za rešitev omenjenega problema.

Odgovor:

Obstoječa glavna cesta Drnovo - Celje na relaciji Krško - Brestanica je v fazi izgradnje deviacije, in sicer v dolžini 1.12 km. Predvidena je prestavitev ceste proti hribu z ureditvijo brežine, oporni zid ter postavitve ustrezne odbojne ograje. Investitor

omenjenih del je INFRA d.o.o.. Predviden začetek del je bil dne 18.01.2013, vendar se zaradi vremenskih razmer izvedba še ni pričela. Rok dokončanja je 300 dni. Z izvedbo omenjenega odseka bo rešena tudi navedena problematika z izvedbo zaščite proti reki Savi.

Vprašujem, kako je zaživela Posvetovalnica za otroke in starše, koliko jo uporablja populacija, kateri je namenjena za reševanje njihovih stisk in dilem?

Odgovor:

Posvetovalnica deluje od 1. 1. 2012 v Zdravstvenem domu Krško, ki nam je posredoval naslednji odgovor:

Poročilo o delu posvetovalnice v ZD Krško!

V preteklem letu je bilo v posvetovalnici za osnovnošolske otroke občine Krško pri specialistu klinične psihologije obravnavanih 78 otrok in sicer je bilo opravljenih 59 prvih pregledov in 165 obravnav. Poleg tega smo imeli za te otroke 38 strokovnih timskih sestankov s šolskimi strokovnimi delavci. Razlogi za prvi obisk so bile učne težave na prvem mestu (pri 33 %), za vse obravnave pa motnja aktivnosti in pozornosti (29 %). Večino otrok je prišlo v posvetovalnico na predlog učitelja oz. šolske svetovalne službe, manj je bilo tistih, ki so iskali pomoč na lastno željo. Prvi pregled zajema zbiranje podatkov o otroku, ki jih pridobimo od staršev in šole ter uporabo psihodiagnostičnih sredstev glede na problem. Časovno znese diagnostika približno 8 do 10 ur za enega otroka. Glede na ugotovitve posameznih strokovnjakov (klinični psiholog, specialni pedagog, logoped) naredimo plan pomoči otroku. Otrok je lahko v nadaljnji obravnavi samo pri psihologu ali pa glede na naravo motnje potrebuje obravnavo pri več strokovnjakih hkrati (psiholog, specialni pedagog, logoped). Staršem nudimo svetovanje glede učne pomoči otrokom in reševanja vedenjskih in drugih težav njihovih otrok. Za nekatere otroke opravimo le diagnostiko in predlagamo ukrepe, ki jih nato izvajajo na šoli učitelji ali šolska svetovalna služba. Cilji za naprej:

- Izpopolnitev strokovnega tima: v posvetovalnici je pomembna timska obravnava otrok, kajti pretežno vse motnje pri otrocih in mladostnikih so že v diagnostičnem postopku vezane na več strokovnjakov. Razširiti bi bilo potrebno delo kliničnega psihologa, specialnega pedagoga in logopeda ter pridobiti v tim še pedopsihiatra.
- Še več strokovnega sodelovanja med posvetovalnico in šolami v obliki preventivnih delavnic za otroke, predavanj oz. izobraževanj za učitelje, za kar kažejo šole velik interes. Vendar zaenkrat razen strokovnih timov drugih oblik sodelovanja ni mogoče izvajati zaradi čakalnih dob.

Finančno poročilo

<u>Plača ½ kliničnega psihologa, specialista:</u>	<u>22.179,58 €</u>
<u>Stroški didaktike:</u>	<u>726,94 €</u>
<u>Plača ½ zdravstvenega tehnika:</u>	<u>12.119,22 €</u>
<u>Psihodiagnostična sredstva:</u>	<u>1.100,00 €</u>
<u>Licenca - računalniški program:</u>	<u>502,32 €</u>
<u>Stroški uporabe prostorov (ogrevanje, električna, čiščenje):</u>	<u>6.075,00 €</u>
<u>Skupaj:</u>	<u>41.703,06 €</u>

<u>Izstavljeni zahtevki Občini Krško v skladu s pogodbo:</u>	<u>22.906,52 €</u>
<u>Povračila zahtevkov v letu 2012:</u>	<u>18.866,14 €</u>

Moran Jurkovič - PRS:

Predlagam, da se uredi omejitev hitrosti na Rimšu, kjer otroci vstopajo v šolski kombi, oznake pa ni nobene. **Predlagam** tudi, da bi pripeljali kamion peska, da bi se uredilo parkirišče.

Odgovor:

Na Rimšu ni evidentiranega naselja in za uveljavitev omejitve hitrosti ni zakonske podlage. Ker na tem mestu tudi ni evidentiranega avtobusnega postajališča, ne moremo urejati platoja za ustavljanje avtobusa / kombija.

Ponovno imamo probleme s prevozi romskih otrok v leskovško šolo, ko kombija ni v naselje po otroke, staršev se o tem ne obvešča, ravnatelj pa se ne odziva.

Vprašujem, ali se to res ne da urediti?

Odgovor:

Svetniško vprašanje smo posredovali OŠ Leskovec in dne 16.1.2013 nam je ravnatelj OŠ Leskovec Anton Bizjak posredoval odgovor, iz katerega sledi, da v šolskem letu 2012/2013 kombi ni vozil otroke samo takrat, ko je bil v okvari in v tistem trenutku ni bilo možno dobiti zamenjave avta. To pa je bilo: 4.10.2012: popoldanske vožnje ni bilo zaradi okvare kombija, vendar je šola obvestila starše, 5.10.2012: zjutraj in popoldan ni bilo vožnje zaradi okvare kombija, 25.10.2012: zjutraj in popoldan ni bilo vožnje, ker so bile prerezane vse štiri gume, 16.1.2013: ker je bilo močno sneženje so bili otroci seznanjeni od ravnatelja, da vožnje ne bo, 23.1.2013: ni bilo vožnje, ker je bila stavka in ni bilo pouka, o čemer so bili starši obveščeni in 29.1.2013: okvara kombija. Ravnatelj je še dodal, da ga romski svetnik ali kateri drug starš romskih otrok nikoli ni poklical v šolo zaradi težav s prevozi romskih otrok. Sam je svetnika poklical in govoril z njim v zvezi s prevozom. Minibus, ki je bil nabavljen za prevoz romskih otrok je imel nekaj napak, vendar so jih pri mehaniku odpravili in je v bil v petek 1.3.2013 vključen v šolski prevoz romskih učencev. Hkrati je potrebno otroke v šoli pripraviti in organizirati za nov način prevoza oz. določiti vozni red in skupine, kdo se bo v kateri vožnji vozil. Tako bo minibus prvo vožnjo opravil z odhodom iz Kerinovega grma ob 6.30, drugo vožnjo iz Kerinovega grma ob 7.00 in tretjo vožnjo ob 7.30. Pri zadnji vožnji se bo ustavil še v Velikem Podlogu, Rimšu in Lokah. Tako bodo lahko vsi otroci pravočasno prišli v šolo. V šoli bodo naredili spisek otrok po skupinah ter spisek obesili na avtobusni postaji v Kerinovem grmu. Ta spisek bodo posredovali tudi vsem staršem. Spisek poimenske prisotnosti vseh romskih otrok bo mesečno dostavljen tudi Občini Krško. Upajmo, da se bodo učenci držali dogovorjenega urnika prevoza in redno obiskovali pouk. Iz seznamov, ki bodo redno dostavljeni Občini Krško, bo to tudi razvidno in starši bodo lahko kaznovani, če otroci iz neopravičljivih razlogov ne bodo obiskovali pouka.