

30. seja Občinskega sveta Občine Krško, 19. 12. 2013;

Pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta ter odgovori nanje:

Anton Petrovič - SD,

Najprej se zahvaljujem za posredovane odgovore, vendar moram takoj poudariti, da z njimi nisem zadovoljen. Glede rešetke na izvozu Dom XIV. divizije - Titova cesta je kolega Vlado Grahovac opozarjal že v začetke leta, po mojem zadnjem opozorilu je bilo to le »pokrpano« zaradi zimskega pluženja. V odgovoru je zapisano, da zamenjava takšne rešetke stane nekaj tisoč evrov. Če bi se pravočasno pristopilo k sanaciji, rešetka ne bi bila uničena in strošek bi bil samo nekaj lopat asfalta. To vsekakor ni bilo izvedeno v smislu dobrega gospodarja.

Odgovor:

Veliko dežnih rešetk je načel zob časa. Prometa je več in vozila so težja. Dosti smo jih že sanirali, lepo število pa še čaka na popravilo ali zamenjavo. V lanskem letu, zaradi obsežne zimske službe, za stroške, katere smo poravnali tudi z delom sredstev za letno vzdrževanje, za temeljito vzdrževanje cest ni bilo dovolj sredstev. Opravljali smo samo najnujnejše vzdrževanje. Omenjena rešetka je začasno stabilizirana z minimalnimi stroški. Ko bo začasna sanacija popustila, bomo pristopili k trajni sanaciji.

Prav tako nisem zadovoljen z odgovorom, da za čiščenje avtobusnih postajališč skrbi koncesionar. To mi je vsekakor znano, sedaj pa prosim za konkretne podatke in **vprašujem**, kdo je koncesionar, ki izvaja čiščenje in vzdrževanje avtobusnih postajališč, košev in klopi? Prosim za kontakt odgovorne osebe.

Odgovor:

Odgovorna oseba za izvajanje koncesijske dejavnosti je vodja sektorja kolektivne rabe na Kostaku d.d. Krško, g. Janez Kozole.

Vlado Grahovac - SLS:

Vprašujem, ali bo zgrajen protipoplavni zid od HE Krško do trenutnega gradbišča v Zatonu, kjer je s projektom predvidena izdelava protipoplavnega zidu? Če bo grajen, prosim za terminski plan.

Odgovor:

Navedeno vprašanje smo naslovili na podjetje INFRA d.o.o. Z odgovorom vas bomo seznanili po pridobitvi le-tega.

Vprašujem, v kakšni fazi je projekt«Črpališče Zaton»? Ugotavljam, da bi na projektu Črpališče Zaton že moral biti izbran izvajalec del, saj se projekt prepleta s projektom »Ureditev Zatona« in že ovira normalen potek del na projektu.

Delni odgovor:

Projektna dokumentacija za Črpališče je izdelana v sklopu projekta ureditve Asfaltna parkirišča na območju ob Dalmatinovi ulici, ki ga je izdelal Savaprojekt d.d.. Napajanje črpališča je bilo predvideno z diesel agregatom, ker je bil po takratnih podatkih priklop na električno omrežje zaradi potrebne rekonstrukcije trafo postaje in plačila priključitvene moči neizvedljiv. Po oddaji projektne dokumentacije Infri d.o.o.

kot nosilcu izvedbe projekta je bila z njihove strani podana pripomba, da je potrebno zagotoviti stalno napajanje z električno energijo. Po ponovnih razgovorih in dogovorih z Elektro Krško d.o.o. smo se dogovorili o pogojih priključitve in priklopa v trafo postajo. Predvidena sprememba ureditve črpališča bo dokončana do 10. 1. 2014. Del navedenega vprašanja smo naslovili na podjetje INFRA d.o.o. Z odgovorom vas bomo seznanili po pridobitvi le-tega.

Aleš Suša - LZK:

Dajem pobudo, da se z Vipapom začnejo pogovori o brezplačnem prenosu lastništva nadhoda nad železniško progo na Občino Krško. Občina naj potem nadhod sanira in odpre za uporabo. Slovenske železnice še dolgo, če sploh kdaj, ne bodo sposobne zgraditi novega podhoda.

Odgovor:

Na podlagi vaše pobude bomo ponovno preverili možnosti in stroške prevzema nadhoda ter stroške vzdrževanja. V veljavnem proračunu oz. načrtu razvojnih programov ni zagotovljenih sredstev za aktivnosti v zvezi z nadhodom.

Moran Jurkovič - PRS:

Nova cesta mimo Kerinovega Grma proti Hrastju je precej višje zgrajena, kot je naš priključek nanjo, zato **vprašujem**, zakaj je temu tako?

Odgovor:

Investitor ceste je Ministrstvo za obrambo RS. Informacije smo iskali pri predstavniku investitorja, ki je povedal, da bo priključek v Kerinovem grmu ustrezno prilagojen.

Vprašujem, zakaj kombi za prevoz romskih otrok vozi skoraj prazen, otrok pa ne pobira, čeprav otroci čakajo ob cesti?

Odgovor:

Svetniško vprašanje smo posredovali Osnovni šoli Leskovec pri Krškem in ravnatelj g. Anton Bizjak nam je posredoval naslednji odgovor:

Po nabavi večjega kombija smo naredili raspored in vozni red za prevoz romskih učencev v šolo. Ta raspored in vozni red smo na začetku tega šolskega leta ponovno pripravili in ga posredovali staršem v naselju in tudi obesili na avtobusno postajo, ki je na vhodu v Kerinov grm. Vsakega učenca smo določili v vrstni red kombija (1., 2. ali 3 kombi), ki ga bo pripeljal v šolo. Takšna rasporeditev je potrebna zaradi tega, ker učenci obiskujejo različne razrede in imajo zato tudi različne urnike in obveznosti v šoli, temu je prilagojen tudi časovni vozni red, kdaj kombiji začnejo voziti iz naselja. Da ne bi prišlo do zmešnjave sem od šoferke zahteval, da vztraja pri tem načrtu in da le izjemoma dovoli vstop v kasnejši kombi, da ne bi prišlo do zmešnjave. Nekateri učenci se naredijo nevedne in zamujajo vsak dan, vendar jim prevoza z naslednjim kombijem ne dovolimo, ker želimo, da se spoštuje dogovor in da učenci pravočasno pridejo na svoje šolske obveznosti. Z zamujanjem na kombi učenci zamujajo tudi k šolskim obveznostim. Tu nastane problem, ker starši ne sprejemajo svoje odgovornosti, da otroka pravočasno pošljejo na avtobusno postajo. S tem sem govoril tudi z romskim občinskim svetnikom in mu predlagal, da starše spomni in opomni na njihovo dolžnost in odgovornost. Tudi sam tako odgovarjam staršem, ko me ti pokličejo po telefonu po tem vprašanju.

Miro Čelan - LPRR:

Apeliram in **dajem pobudo** Občini Krško, da poda predlog na zato pristojno državno inštitucijo (DARS oz. Ministrstvo za infrastrukturo in prostor), da se postavi semafor z zeleno puščico v križišču CKŽ - Leskovska ulica (pri stadionu Matije Gubca) za zavijanje desno v smer Leskovec. S postavitvijo zelene puščice na že obstoječem semaforju bi bil promet bolj hiter, tekoč in varen.

Predlagam, da se prav tako na novem odcepu iz Špara na CKŽ uredi zelena puščica na semaforju. Obrazložitev: običajno velja pravilo desnega, če pa ima vozilo iz Leskovca, ki zapelje na CKŽ v smeri Krškega na svojem semaforju zeleno luč (križišče z obrtno ulico) pa to vozilo iz Špara nima prednosti, če prav je desno. Nejasnosti nastajajo predvsem pri tujcih, ki križišča dobro ne poznajo. S takšno signalizacijo bi promet postal bolj varen in tekoč.

Na pobudo krajana je že bila opravljena sanacija na cestišču pri kamnolomu, med HE Krško in brestaniškim mostom (neprimerno zoženje cestišča). Smatram, da je to še naprej nelogično in neprimerno končanje mulde (kjer so pri sanaciji podaljšali vogal samo za nekaj metrov). Nenadno in neprimerno končanje (z manjkajočim prometnim znakom-puščico) oziroma zožitev cestišča pomeni še naprej nevarnost v prometu na omenjeni zelo prometni cesti.

Odgovor:

Obe vaši pobudi in predlog se nanašajo na stanje oz. posege na državnih cestah. Zato smo jih poslali na Direkcijo RS za ceste, pobudo za postavitve semaforjev z zelenimi puščicami za zelene zavijalce pa smo predali tudi komisiji SPV Občine Krško. O odgovorih vas bomo obvestili.

Rajmund Veber - SD:

Dajem pobudo, da Občinski svet na prvi naslednji seji Občinskega sveta v letu 2014 obravnava točki glede stanja oz. aktivnosti pri izgradnji bazena in knjižnice v Krškem. Zadnjič smo o teh temah razpravljali na zadnji seji v letu 2011. Želim, da ugotovimo, kje smo pri teh dveh projektih, in da naredimo korak naprej.

Odgovor:

Na 13. seji Občinskega sveta občine Krško, 19. decembra 2011 je občinski svet sprejel informacijo o stanju na projektih izgradnja novega bazena in izgradnja nove knjižnice v Krškem. V preteklih dveh letih, na obeh projektih, se ni veliko spremenilo. Na že omenjeni seji je bil Občinski svet občine Krško seznanjen s predlogom projektne skupine za novi bazen o izgradnji pokritega bazena, dimenzij 25 x 30 m. Dve, še vedno veljavni lokaciji za izgradnjo novega bazena sta lokacija v sklopu stadiona MG v Krškem in lokacija nekdanjega bazena pri tovarni Vipap. Predloga umestitve 25 m bazena ob OŠ Krško ali ob OŠ Leskovec nista bila uspešna oziroma nista bila potrjena s strani projektne skupine. Pri vsaki varianti se postavljajo osnovna vprašanja: strošek investicije (zagotavljanje virov sredstev), usoda šolskih bazenov, bazen v Brestanici, strošek obratovanja in upravljanje novega objekta... Žal športne infrastrukture ni mogoče uvrstiti v Regionalni razvojni program 2014 – 2020, kar pomeni, da so možnosti za sofinanciranje z evropskimi in državnimi viri zelo omejene. V tem trenutku, ko je še veliko odprtih vprašanj, se niso stekli pogoji za izvedbo arhitektonskega natečaja ali za izdelavo PGD, PZI dokumentacije. V letu 2013 je bila naročena in izdelana analiza stroškov in koristi (CB analiza) izgradnje

novega 25 m bazena na obeh veljavnih lokacijah. Rezultatih analize bodo v kratkem predstavljeni tudi projektni skupini.

Pri projektu izgradnje nove knjižnice Občina Krško še ni prišla v last zemljišča družine Komočar, ki je osnovni pogoj za nadaljevanja postopka pri UE Krško za pridobitev gradbenega dovoljenja za novo knjižnico. Zaradi tega je občina Krško že večkrat podala na UE Krško vlogo za podaljšanje roka za dostavo manjkajoče dokumentacije. Konec leta 2013 je bil z družino Komočar dosežen načelni dogovor glede odkupa prej omenjenega zemljišča. O samem nakupu zemljišča in pogojih nakupu zemljišča bo odločal občinski svet občine Krško predvidoma na februarski ali marčevski seji.