

## 31. seja Občinskega sveta Občine Krško, 20. 2. 2014;

### Pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta ter odgovori nanje:

#### Rajmund Veber - SD:

Glede na glasovanje pri drugi točki dnevnega reda, da umaknemo točko št. <sup>12</sup>/1. o nakupu zemljišča za izgradnjo nove knjižnice v Krškem bi spomnil, da sem na zadnji 30. seji Občinskega sveta podal pobudo za razpravo o dveh dolgoletnih projektih, katera že dlje časa uvrščamo v občinske NRP-je in sicer nove knjižnice in plavalnega bazena v Krškem. Ker je bila navedena točka umaknjena z današnjega dnevnega reda ponovno **dajem pobudo**, da se na naslednjo sejo občinskega sveta uvrstiti točka ter razprava o obeh projektih. Za to pobudo me je vzpodbudil tudi članek v časopisu Delo z dne 19. 2. 2014, kjer je omenjeno, kako bomo v Krškem porušili dva objekta in eden od obeh je tudi stari bazen ob tovarni Vipap, omenjeno površino pa spremenili v travnik. Nova lokacija bazena pa naj bi bila ob Osnovni šoli Leskovec pri Krškem. Presenetile so me tudi utemeljitve o tej novi lokaciji. Smatram, da bi bilo korektno, da tako pomembno informacijo le dobimo na seji Občinskega sveta. Lokaciji, kateri sta v občinski lasti, je potrdil Občinski svet in sta še vedno veljavni.

#### Odgovor:

Pobuda je bila realizirana na 32. seji Občinskega sveta, 3. 4. 2014.

#### Primož Novak - SDS:

**Podajam predlog** na temo obvoznice v kraju Leskovec pri Krškem. Projekt izgradnje te obvoznice je velik zalogaj in predvsem pereča tema, zato je nujno potrebno, da se nam svetnikom in občanom podrobneje predstavi ta projekt, predvsem pa **predlagam**, da predstavite rezultate vaših prometnih in ekonomskih vrednotenj tega projekta, ki so podlaga za izdelavo elaborata projekta obvoznice in seveda same upravičenosti take obvoznice, glede na dobljene rezultate vaše študije. Konkretnije **predlagam**, da na naslednji seji predstavite prometno študijo, zaključke in analizo rezultatov poročila štetja prometa septembra 2012 in kaj ta pomeni na samo ekonomsko upravičenost projekta obvoznice. Prav tako **predlagam**, da na naslednji seji shematsko prikažete, katero varianto obvoznice imate namen uvrstiti v Občinski prostorski načrt (OPN).

**Vprašujem**, kako vpliva na izgradnjo obvoznice območje Natura 2000?

#### Odgovor:

Pobuda je bila realizirana na 33. seji Občinskega sveta, 26. 5. 2014.

**Vprašujem**, kdaj natančno oz. kateri mesec bo na vrsti sprejetje OPN-ja? Poleg tega pa odgovorite, kdo je pooblaščen za risanje zazidalnih območij znotraj in izven občine Krško? (vprašanje postavljeno na željo članice Odbora za gospodarstvo in turizem)

#### Odgovor:

V letu 2009 je Občina Krško pristopila k izdelavi občinskega prostorskega načrta (OPN) za območje celotne občine. OPN je prostorski akt, s katerim se bodo, ob upoštevanju usmeritev iz državnih prostorskih aktov, razvojnih potreb občine in varstvenih zahtev, določili cilji in izhodišča prostorskega razvoja občine, načrtovale prostorske ureditve lokalnega pomena ter določili pogoji umeščanja objektov v

prostor. Pripravi in sprejel se bo kot enovit dokument, ki bo celovito obravnaval prostorsko problematiko občine in bo hkrati strateški in izvedbeni prostorski akt ter podlaga za pripravo občinskih podrobnih prostorskih načrtov (OPPN) in projektov za pridobitev gradbenega dovoljenja. Za izdelavo le tega je Občina Krško izvedla javno naročilo, izbrani načrtovalec Savaprojekt d.d. Krško pa izpolnjuje vse zahtevane pogoje za prostorsko načrtovanje strateških in izvedbenih dokumentov. Sprejetje OPN-ja je odvisno od sodelovanja vseh sodelujočih v postopku izdelave OPN (naročnik, načrtovalec, nosilci urejanja prostora, vključno z medsebojnimi usklajevanji), predvidoma v začetku naslednjega leta. OPN je v fazi pridobitve mnenja o ustreznosti dopolnjenega okoljskega poročila. Po pridobitvi le tega se bo izvedla javna razgrnitev dopolnjenega osnutka OPN ter okoljskega poročila. Javna razgrnitev (predvidoma april, maj 2014) bo trajala najmanj 30 dni, dopolnjen osnutek in okoljsko poročilo pa bosta javno razgrnjena ter obravnavana v vsaki krajevni skupnosti občine Krško. V času javne razgrnitve se lahko vsi zainteresirani seznanijo z načrtovanimi ureditvami in nanje podajo vprašanja, predloge oz. pripombe. Obvestilo o času in kraju javne razgrnitve bomo objavili v Posavskem obzorniku (katerega dobi vsako gospodinjstvo v občini Krško), na spletni strani občine Krško ter ostalih medijih javnega obveščanja (radio,...). Krajevne skupnosti bodo prejele tudi gradivo za javno razgrnitev, katero bo na vpogled zainteresiranim krajanom.

Občinski denar je javni denar, zato so občani upravičeni, da vedo, kaj se z njim dogaja. **Predlagam**, da predstavite vse pogodbe, ki jih je sklenila Občina Krško z zunanjimi sodelavci za leto 2012, 2013 in 2014, ter pojasnite upravičenost teh pogodb, seveda pod pogojem, da te obstajajo.

**Odgovor:**

Predlog je bil realiziran dne 31. 3. 2014.

**Mirela Zalokar - SLS:**

Oskrba s pitno vodo na območju vodovoda Senovo - Brestanica je dostikrat omejena z uporabo. Večkrat je potrebno prekuhavanje, v mesecu januarju pa nekaj dni ni bila užitna, tudi ne s termično obdelavo. **Vprašujem**, zakaj je do tega prišlo, kaj je bil vzrok, da je bila voda v takem stanju? Ko je bila neužitna tudi učinkovitega obveščanja javnosti ni bilo, razen nekaterih javnih zavodov ipd. Številni občani niso bili seznanjeni s stanjem vode, saj vsi nimajo internetnega dostopa in ne poslušajo omenjenih radijskih postaj. Če pride do take situacije, je nujno potrebno, da so prav vsi njeni uporabniki zanesljivo obveščeni. **Vprašujem** tudi, če se pripravljajo načrti, da do takih situacij ne bi več prihajalo, saj si vsi želimo zdrave pitne vode in zaenkrat smo bogati z njenimi viri? Tudi s plačevanjem neužitne vode se pojavljajo pripombe, zato se pričakuje, da se v doglednem času ti problemi poskusijo rešiti.

**Odgovor:**

Koncesionar, družba Kostak d.d. Krško, odgovarja:

Sistem za oskrbo s pitno vodo Senovo - Brestanica se oskrbuje s pitno vodo iz vodnih virov Dobrova in rudnik. V letu 2014 je prišlo v drugi polovici meseca januarja (20. 1. 2014) do onesnaženja vodnega vira Dobrova. Kot upravljavci javnih vodovodov ne moremo popolnoma zaščititi in nadzorovati vodnih virov pred onesnaženjem. Glede na rezultate analiz pitne vode, ki jih je opravil NLZOH se lahko sklepa, da je prišlo na območju vodnega vira Dobrova, do izlita odpadne vode iz greznice, kar je povzročilo onesnaženje vodnega vira. Kaznivo dejanje smo prijavili

na Policijsko upravo, ki povzročitelja še išče. Skladno z določili Pravilnika o pitni vodi je bil vodni vir takoj izločen iz sistema in izvedeno obveščanje uporabnikov, ki je potekalo preko:

- Regijskega centra za obveščanje,
- Radia Veseljak,
- KS Senovo, KS Brestanica, Občine Krško,
- OŠ, ZD,
- Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, Nacionalni inštitut za javno zdravje, Zdravstvena inšpekcija,
- Spletne strani: [www.kostak.si](http://www.kostak.si), Lokalne spletne strani: [eposavje@gmail.com](mailto:eposavje@gmail.com),
- Ansata TV.

Uporabnike vsako leto seznanimo z načini obveščanja preko vsebine zadnje strani položnice. V letošnjem letu pa smo v Posavskem obzorniku, v št. 3, z dne 30. 1. 2014, objavili članek glede kakovosti pitne vode in načinov obveščanja. Po izrednem dogodku je bil izveden tudi izredni inšpekcijski nadzor, obveščanje smo v konkretnem primeru izvajali skladno z veljavno zakonodajo in internimi navodili, zato nepravilnosti ni bilo ugotovljenih. Ker se zavedamo, da je težko doseči, da bo vsak uporabnik dejansko pravočasno prišel do tako pomembnih informacij, je predvideno tudi obveščanje preko KS in oglasne deske Občine ter dosegljivost. Februarja letos smo vzpostavili novo spletno stran, ki omogoča, da se zainteresirani uporabniki prijavijo na e-obvestila. Za izboljšanje sistema obveščanja načrtujemo tudi nadgradnjo obveščanja preko sms sporočil. Prizadevamo si za čim bolj učinkovito informiranje, zato uporabljamo različne medije (tisk, radio, TV, internet), in menimo, da s to izbiro dosežemo največji krog gospodinjstev. Vsekakor pa je tudi na uporabnikih, da spremljajo tovrstna obvestila ter se odzovejo na navodila. Zavedamo se problematike kakovosti pitne vode na celotnem področju občine Krško. Problematika zajema tudi same uporabnike pitne vode, ki se morajo zavedati, da pijemo to, s čimer pojimo zemljo v neposredni bližini vodnih virov. Hkrati pa se moramo vsi zavedati, da vodni vir Dobrova še nima urejenega statusa glede zaščite vodnega vira (opredelitev vodovarstvenih območij ter režimov v zvezi s posegi v okolje). Pristojne državne institucije je potrebno pozvati, da je priprava zakonskih aktov o zaščiti vodnih virov nujna. Zaradi kaznivega in nepremišljenega dejanja neznanega storilca, ste se uporabniki soočali z neljubimi posledicami, vendar smo v konkretnem primeru kot izvajalec javne službe nemočni.

Na državni cesti Senovo v smeri Mali Kamen je zdrsnila določena količina zemlje z brežine proti cestišču in ustvarila njeno zožitev, saj je prekrila cestno muldo. Omejena je varna pretočnost prometa, kajti cesta je ovinkasta, zelo ozka in srečanja so nevarna. Zato **dajem pobudo**, da ustrezne občinske službe obvestijo pristojne, da to uredijo, pa ne samo z namestitvijo znaka za zožitev ceste, temveč, da se odvečna zemlja odstrani ter z ustreznimi zemeljskimi deli prepreči nastanek novega zdrsa in tako izboljša varnost na tem delu ceste.

#### **Odgovor:**

Na podlagi vaše pobude smo upravljavce državne ceste Brestanica - Podsreda obvestili o stanju na omenjenem odseku. Njihov odgovor vam bomo posredovali naknadno.

### **Cvetko Sršen - SDS:**

Najprej bi začel s pohvalo pristojnim na občini, ki so se po mojem obvestilu o plazju, ki se je sprožil na cesti v Volovniku pred hišno številko 15, odzvali hitro in prišli tudi na teren na ogled. Gre za JP1 Leskovec - Volovnik, ki se konča v Volovniku pri hišni številki 6. Žal se situacija samo poslabšuje, zato je današnje stanje precej drugačno od tistega pred tednom dni. Cesta je komajda še prevozna, problem pa je v tem, da je za prebivalce Volovnika hišna št. 5, 6, 15 in ostale "vikendaše" to edina povezava s svetom. **Predlagam**, da neposredno ogrožene in tudi lastnike zemljišč o situaciji in namerah o sanaciji na ustrezen način informirate. Poleg tega pa **predlagam**, da se čim prej pristopi k zasilni ureditvi povezovalne ceste proti Goleku, ki bi v ostalih podobnih primerih zagotavljala dostopnost. Trenutna pot je prevozna izključno s traktorjem v suhem obdobju.

### **Odgovor:**

Cesto čez Volovnik na območju plazu smo zasilno pokrpali in zravnali s hladnim asfaltom, postavili prometno signalizacijo. Na podlagi vaše pobude smo si ogledali traso povezovalne ceste proti Goleku. V naravi je to gozdna pot, ki je prevozna s traktorji. Za potrebe vzpostavitve prometa po njej bi morali nasuti cca 1000 m<sup>3</sup> peska. Poleg tega trasa v celoti poteka po privatnih zemljiščih. Vložek v pripravo cestne povezave je trenutno prevelik zalogaj, ko še toliko odsekov obstoječih cest čaka, da jih obnovimo. V primeru, da bi se zemeljska gmota in oporni zid zrušila na cesto, bomo s strojno mehanizacijo le-to odstranili, da bo prevozna za stanovalce na naslovu Volovnik 6, ki tam stalno prebivajo.

### **Franc Lekše - SLS:**

V prilogi vam posredujem dopise, ki smo jih s strani Krajevne skupnosti Veliki Trn poslali Občinski upravi v letu 2013 in nanje nismo prejeli odgovorov oziroma odzivov. **Predlagam**, da se na posredovane dopise krajevne skupnosti ustrezno odgovori, saj za nadaljnje postopke potrebujemo vaše odzive, mnenja, načrte. Prav tako moram kot predsednik krajevne skupnosti o reševanju težav na območju krajevne skupnosti obveščati celoten svet krajevne skupnosti in večkrat odgovoriti tudi na kakšno vprašanje krajanov.

### **Odgovor:**

V zvezi z dopisom št. 909-22/2013-4 KS16, z dne 22.1.2013, ki ga je Občini Krško posredovala KS Veliki Trn in se nanaša na stare objekte, kateri se nahajajo na parceli št. 834/3 k.o. Veliki Trn, je Občina Krško dne 1.2.2013 obvestila lastnika objekta in ga pozvala, da objekte odstrani. O tem je Občina Krško obvestila KS Veliki Trn z dopisom št. 354-24/2008 O501, z dne 31.1.2013. Ker objekti niso bili odstranjeni, je Občina Krško dne 1.7.2013 obvestila Inšpektorat RS za promet, energetiko in prostor - gradbeno inšpekcijo in jo zaprosila, da ukrepa v skladu z njenimi pristojnostmi. O aktivnostih je bila z dopisom 354-24/2008 O501, z dne 1.7.2013, obveščena tudi KS Veliki Trn. Občina Krško je kot lastnica parc. št. 250/1 k.o. Ravne, na kateri stoji objekt št. 851 pričela s postopkom prodaje predmetnega zemljišča in objekta. Ponudba za prodajo nepremičnin parc.št. 251/5, parc.št. 251/4 in parc.št. 250/1 k.o. Ravne je bila objavljena na oglasni deski Upravne enote Krško. S strani mejaša zemljišč je bila podana izjava o sprejemu ponudbe za prodajo predmetnih zemljišč. Po izteku ponudbe na oglasni deski bo z mejašem sklenjena kupoprodajna pogodba, ki bo vpisana v zemljiško knjigo. Dopis KS Veliki Trn št. 909-22/2013-57 (KS16) je bil s strani KS naslovljen in dne 19.9.2013. V navedenem

dopisu je KS, namesto odgovora na dopis, predlagala skupni sestanek na katerem bi dogovorili način reševanja zadeve, ki je na pobudo pristojnega oddelka dejansko potekal dne 2.10.2013. V predmetni zadevi Občina tekoče izvaja vse na sestanku dogovorjene aktivnosti, in sicer smo opravili razgovor z gospodom Jancem ter ga seznanili s postopkom za odkup javnega dobra parc.št. 3374/3 k.o. Veliki Trn, nato smo dne 6.12.2013 pozvali cenilce k podaji ponudb za določitev vrednosti nepremičnine, ki bo predmet pravnega prometa. Dne 13.12.2013 je bila izdana naročilnica za izvedbo cenitve. V zadevi je bilo za potrebe sklepanja pravnega prometa ukinjeno tudi javno dobro na 31. seji Občinskega sveta Občine Krško z dne 20.2.2014. Dne 4.3.2014 smo v zadevi prejeli cenitveno poročilo s strani cenilca Metelko Gabriela. Sledi priprava in sklenitev kupoprodajne pogodbe v skladu z ocenjeno vrednostjo nepremičnine parc.št. 3374/3 k.o. Veliki Trn.

### **Anton Petrovič - LDS:**

Naj se najprej zahvalim za dopolnitev odgovora glede avtobusnih postajališč. Rad bi tudi čestital tistemu, ki mu je uspelo, po dolгих letih prizadevanj, končno odstraniti podirajočo se barako ob sedežu Društva gluhih in naglušnih Posavja. Izgled ob vstopu v ta del mesta je takoj lepši. Čestitam.

Glede na to, da je Senovo še edini kraj v občini Krško s sistemom ulic, ki pa niso označene (neprometna signalizacija - smerne table), **vprašujem**, kako daleč je priprava oziroma izvedba projekta »Označitev ulic na Senovem«?

### **Odgovor:**

Označitev ulic ni sistemski projekt, ki bi ga izvajali po celotni občini Krško. Ulični sistem imata mesto Krško in naselje Leskovec. V letu 2012 je pobudo za označitev ulic podala KS Brestanica, zato smo naročili izdelavo elaborata ter po pridobitvi soglasij, v lanskem letu tudi izvedbo. Če bo krajevna skupnost Senovo podala pobudo za vzpostavitev uličnega sistema in izrazila pripravljenost sodelovanja pri projektu, bo Občina pristopila k realizaciji.

### **Ivan Urbanč - ROK:**

**Dajem pobudo**, da se glede na to, da smo imeli manj stroškov z zimsko službo, več sredstev nameni za vzdrževalna oziroma za rekonstrukcijo občinskih cest. V ta namen je nujno potrebno temeljito pregledati stanje na teh infrastrukturnih objektih ter pripraviti strokoven, kakor tudi terminski projekt oziroma plan za ta dela. Ponovno **predlagam**, da k temu pristopimo projektno in strokovno, ter, da za ta namen, če nimamo ustreznega kadra, razpišemo ali povabimo k sodelovanju ustrezne strokovnjake.

### **Odgovor:**

V sklopu priprave Programa komunale za leto 2014 se izdeluje popis potrebnih sanacij, rekonstrukcij in vzdrževalnih del na vseh cestah, za katere je zadolžena Občina, po prioritetah in z oceno stroškov. Skupaj z gradivom za 32. sejo boste prejeli tudi program komunale, ki vsebuje tudi ta elaborat. Izvedba pa bo v skladu s finančnimi zmožnostmi.

Ponovno **dajem pobudo**, da ustrezne službe z županom na čelu pristopijo k dogovoru za izgradnjo ceste Šutna - Jarek. Odveč je, da ponovno odpiram zgodovino

te ceste, ki ima že dolgo brado. In to vse po zaslugi neodgovornih občinskih uradnikov.

**Odgovor:**

Občina Krško in Občina Brežice sta sklenili dogovor o poteku postopkov za ureditev mejne ceste Šutna - Trebelnik. Občina Krško je del svojih obveznosti že uredila in poslala lastnikom zemljišč, po katerih naj bi potekala trasa rekonstruirane ceste, v podpis kupoprodajne pogodbe. Imamo tudi projekt za rekonstrukcijo ceste. Počakati moramo še, da Občina Brežice izpelje odkupe. Nato bomo naredili razpis za izvedbo del.

**Dajem pobudo**, da se na prvo naslednjo sejo Občinskega sveta uvrsti točka, ki bo obravnavala stanje (opremljenost in organiziranost) in položaj, tako v poklicni gasilski enoti v Krškem, kakor tudi v prostovoljnih gasilskih društvih. Tu mislim tudi na to, da se seznanimo, kako je z nadomestilom gasilcem oziroma njihovim delodajalcem, ko so le-ti zaradi intervencij odsotni iz dela.

**Odgovor:**

Pobuda je bila realizirana na 33. seji Občinskega sveta, 26. 5. 2014.

Ponovno **vprašujem**, kako in kaj se dogaja z izgradnjo bazena v Krškem. Ob tem pa ponovno podajam mnenje, da bi bilo smotrnejše za namen knjižnice iskati prostore v objektih, ki so v občinski lasti. Tu razmišljam o Mencigerjevi hiši ali v bivši upravi Merkatorja, kjer ima prostore v lasti Kostak in nekaj drugih družb. V tem primeru bi celo obogatili staro mestno jedro.

**Odgovor:**

Odgovor podan v sklopu točke na 32. seji Občinskega sveta, 3. 4. 2014.

Ob razpravi Petra Žiganteja se strinjam z njegovim mnenjem in ponovno **predlagam**, da občina Krško stori več in prevzame pobudo za to, da ima Posavje svojo regijo, ter Krško ob tem mesto, ki mu pripada.

**Odgovor:**

Predlog je v realizaciji.

**Alojz Kerin - SLS:**

V imenu krajanov vasi Gmajna, Dolenja vas, Površje, Zabukovje,... (vse KS Raka) **vprašujem**, kakšna dela se izvajajo ob in na cesti Gmajna - Zabukovje, ki je že dalj časa zaprta in kdaj bodo dela končana?

**Odgovor:**

Dela se še ne izvajajo, označena je nevarnost na cesti.

**Vprašujem**, kaj se dogaja ob cesti Velika vas - Krško, kjer že dalj časa opažamo razne vrtine? Ali je to v sklopu kakšnega večjega projekta? Ali je ob tem kakšna nevarnost onesnaženja pitne vode na tem območju?

**Odgovor:**

Glede vašega vprašanja nismo uspeli izvedeti, kdo je izdeloval vrtine. Ravno tako na ogledu nismo videli nobenega izvajalca, zato svetnika g. Kerina prosimo za več informacij.

## **Aleš Suša - LZK:**

Kljub mnogim pobudam, ki sem jih podal v zadnjih letih, ugotavljam, da je le malo realiziranih.

V zadnjih letih sodelovanja v Občinskem svetu sem iz prakse spoznal, da majhnih stvari, ki bi izboljšale kakovost življenja, povečale varnost v prometu ali olepšale videz mesta in čistočo, ne moremo realizirati. Ne vem, kje je razlog, lahko pa razmišljam o nekaj razlogih za to.

Prvi je ta, da se birokracija vse bolj širi, zato se morate na občinski upravi ukvarjati preveč s papirologijo, namesto, da bi šli na teren in reševali konkretne situacije z ljudmi. V tem primeru predlagam, da se na upravi zaposli nekaj dodatnih ljudi, ki bodo imeli čas delovati tudi zunaj pisarn.

Drugi razlog je ta, da zaradi volilnega obeta pred vsakimi volitvami ne želite vznemirjati ljudi, zato se nekatere stvari vedno pometejo pod preprogo. Dejstvo je, da je večina majhnih stvari rešljiva, vendar pa bi za to tudi sami občani morali spremeniti svoje obnašanje in se odpovedati kakšni navadi ali privilegiju, kar pa je z vidika izvajanja vsem všečne politike problem. Občani so pač volilci.

Tretji razlog pa je povezan z logiko kapitalizma. Kjer ima nekdo dovolj velik privatni ekonomski interes, tam se bodo stvari hitro uredile. Nasprotno pa, tudi če je zadeva v javnem interesu, vendar ni možnosti za uveljavljanje ekonomskega interesa posameznikov ali skupin, potem se stvari zelo dolgo ne premaknejo nikamor. Za podkrepitev problemov bom kar uporabil izjavo prijatelja, ki je tekst januarja tudi že poslal na občinsko upravo:

Citiram:

Dovolite mi, da vas opozorim na nekaj (smrdečih) stvari.

Pismo bi napisal že pred novim letom, pa bi verjetno pokvaril veselo prednovoletno vzdušje. Danes me je k temu vzpodbudil kup (verjetno človeških) iztrebkov na stopnišču iz krškega mostu do tržnice, kateri se je pridružil drugemu kupu nesnage, steklovini in ostalim smetem, ki že mesece čakajo, da jih bo nekdo (ki je za to plačan) opazil in očistil. Otoki na vmesnih platojih so zamašeni, zato ob deževju voda zastaja. Otroka sta mi že pred časom rekla, da tam ne hodita, ker preveč smrdi in je velika nevarnost, da ob večerih in zgodnjih jutrih, stopiš v drek ali bruhanje (k sreči, ga je po več tednih sedaj spral dež).

Od kar ste dovolili zaprtje peš mosta pri Vipap-u, je to najbližja dovoljena povezava na most!!! Človek ima možnost da izbere smrdečo, ali pa nevarno. Večina šolarjev in zaposlenih v tovarni vsakodnevno izbere nevarno - čez železniške tire (več kot sto jih gotovo gre vsak dan). Predlagam, da preverite možnost, da bi se uredil prehod (s semaforjem ali zapornico) preko železnice za pešce in kolesarje. Vem, da bo vaš prvi komentar na to, da se tega ne da, da železnica ne pusti, ipd. Povejte nam raje, kaj se da! Železnica bi nas morala povezovati, ne pa deliti. Če znamo iti čez prehod za pešce čez navadno cesto, zakaj ne bi mogli iti čez prehod za pešce čez železnico? Včasih je že bil prehod z zapornicami blizu današnje tržnice, pa so ga z odprtjem mostu, zaprli! Če Vipap ali Občina ne mislita obnoviti peš mostu, naj ga porušijo. Lahko bi ga pa tudi obnovili v okviru kakšne delovne brigade, katere so zadnja leta spet bolj popularne.

Od decembra naprej sta odprti delno obnovljeni ulici CKŽ in Dalmatinova. Novi tlakovci na peščevih površinah se še dobro ohladili niso, pa so že prekrti z avtomobilsko pločevino. Kadarkoli, ampak res kadarkoli, sem šel mimo, jih je bilo vsaj pet ali več parkiranih na pločniku. Zdaj je še lažje parkirati na pločniku, odkar imamo nove znižane robnike na glavni ulici. Ob misli na samohvalo Občinskega inšpektorata, kako uspešni so bili v letu 2013, mi je kar slabo. V letu 2013 do sredine

meseca novembra, so kršiteljem izdali 256 plačilnih nalogov. To je približno 6 na teden. Glede na to, da so v krški občini prisotni približno 3-krat tedensko, je vsak od dveh redarjev izdal povprečno po en plačilni nalog na dan prisotnosti. Če pa pokličem policijsko postajo, pa se izgovarjajo na redarje, da je to njihovo delo, pa da nimajo časa in kadra, itd., največji problem pa sem itak jaz. (tako, kot bo verjetno tudi v primeru tega pisma). Ali me moti avto na pločniku, ali ne morem mimo njega, če imam mogoče kakšne osebne ali psihične težave, ali nimam kaj drugega za početi, so standardna vprašanja in šikaniranja. Človeka vse mine.

Predolgo že traja umeščanje prehoda za pešce (zebre) na Zdolski, pri trgovini. Odgovor na 28. redni seji občinskega sveta je eno samo sprenevedanje in zavajanje. Res da je prehod »dobrih« 100 metrov stran. Niso pa napisali, da je to 100m v smeri proti ribniku. V smeri proti šoli, kjer je najbližji prehod, je pribl 350 m. Če na primer želi šolar iz trgovine proti šoli, mora najprej dobrih 100 m proti ribniku (v smeri proti šoli ne more, ker ni pločnika na tej strani, kot so zapisali v obrazložitvi), kjer prečka cesto, nato gre nazaj dobrih 100 m in nato še dobrih 350 m do šole, kjer lahko varno prečka cesto. In tako že leta! To je podobno, kot bi iz Vidma v staro mestno jedro morali z avtom vedno skozi Brestanico ali Brežice. Mislim, da bi za to nevarno zavlačevanje moral nekdo odgovarjati. Vsaj tisti, ki je projektiral in potrdil obnovo Zdolske. Ali se mora res najprej zgoditi hujša nesreča. Zdajšnje izgovarjanje na državno cesto in direkcijo ne pride v poštev. Državna cesta poteka čez naš kraj in ne sme nas ločevati, ampak povezovati. Sprašujem se tudi, kaj je v zvezi s to problematiko do sedaj storil Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu?

Imam še kar nekaj stvari, ki bi jih želel povedati, pa mi čas ne dopušča. Če bo kdo od pristojnih kdaj peš stopil po mestu, mi sploh ne bo treba pisati.

Konec citata.

To je problematika, ki se vleče že predolgo. Vem, da se veliko dela na mnogih večjih projektih, ampak majhne stvari ostanejo nerešene.

### Odgovor:

Prehodi za pešce na Zdolski cesti so na lokacijah, za katere je bilo ugotovljeno, da so primerne za prečkanje ceste, za otroke, ki živijo v tem delu mesta in hodijo v šolo. Govoriti o tem, da gredo v trgovino in nato v šolo, je hipotetično, ko rešiš tako nastalo situacijo, nastane nova možna povezava. Narediti prehod na vsakih nekaj metrov, pomeni, da spodbujamo prečkanje ceste kjerkoli-na prehodu in pešci se tu obnašajo, da imajo absolutno prednost, zato je na prehodih za pešce tudi največ nesreč (statistika za leto 2013 kaže, da se je zgodilo 20 smrtnih žrtev, kjer so bili udeleženi pešci, od tega večina smrtnih žrtev na prehodu za pešce). Torej, pot v šolo je opremljena s prehodi za pešce. V kolikor morate v trgovino in vam je težko narediti nekaj metrov več, prečkate cesto tam, kjer prehoda ni, vendar se prepričate, kdaj lahko varno prečkate cesto. (PLDP kaže, da tu ni takšen promet, da ni mogoče varno prečkati ceste tudi tam, kjer prehoda ni.) Prehod za pešce ne zagotavlja nobene varnosti (statistika), je pa v pomoč pešču, da izsili prednost v primeru nepretrgane kolone vozil. Glede na predpise v naši državi moramo imeti za prehod za pešce projekt, na katerega da soglasje Direkcija RS za ceste. Za projektno dokumentacijo torej potrebujemo cca. 4.000 EUR. V primeru, da se predpiše svetlobna oznaka, potrebujemo električni priključek in za samo izvedbo nadaljnjih 4.000 - 5.000 EUR. Kot že rečeno, pa nič ne pridobimo na varnosti pešca. Najbolj varno je prečkati cesto, ko se prepričamo, da nas ne ogroža pri prehodu nobeno vozilo.



Moji pobudi za danes:

### **Cankarjeva ulica**

Veseli me, da se planira ureditev Cankarjeve ulice. Cankarjeva ulica v Krškem je z vidika varnosti pešcev in kolesarjev kritična, še posebej v krajšem delu med izvozom na Rozmanovo in Papirniško. Na tem mestu sta na obeh straneh ozka pločnika, ki ne ustrezata standardom (širina 85 cm), širina cestišča je tudi minimalna. Problem varnosti se pojavi v situaciji, ko se na pločniku nahajajo pešci, po cesti pa iz smeri Zdolske ceste navzdol pripelje avto. Tu je treba poudariti, da večina voznikov na tej cesti, ki vozijo navzdol, prekorači dovoljeno hitrost. Nemalo pa je tudi takšnih, ki si dajo duška in s polnim plinom prevozijo omenjeni del ceste. Pešci se z ozkega pločnika nimajo kam umakniti (posebno, ko se na cestišču srečata dve motorni vozili), ker pločnik meji na visoko betonsko škarpo. Na tem odseku je dosti prometa s pešci in avtomobili, pot uporabljajo tudi otroci, kolesarji in družine z otroškimi vozički, zato je velika nevarnost prometne nesreče. Kot vidim, se na terenu izvajajo geodetske meritve. Bojim se, da boste izbrali najdražjo varianto in se odločili za rušenje škarp. Doslej je bila situacija urejena na škodo pešcev, s preozkim pločnikom in iz vidika varnosti zelo slabo. Predlog društva Zeleni krog iz leta 2008 reši problem preozkih pločnikov in je tudi z finančnega vidika gospodaren. Predlagamo:

- razširitev pločnika na standardno širino (in s tem zožitev cestišča)
- uveljavitev prometnega režima, pri katerem bi avtomobili, ki vozijo navzgor, proti Zdolski cesti, imeli prednost pred nasprotnimi, ki vozijo navzdol,
- omejitev hitrosti na 40 km/h.

Na tem odseku ni veliko prometa, zato bi režim prednostne ceste lahko uveljavili. S tem bi pridobili potrebno širino pločnikov. V nasprotnem primeru pa bo treba podreti zidane škarpe, kar zelo podraži investicijo in je negospodarno. Leta 2009 se je za namen ureditve Cankarjeve planiralo 290.000€, kar je po mojem mnenju preveč. Omejitev hitrosti na tem odseku bi morala biti glede na trenutno stanje iz varnostnega vidika nujno omejena na 40km/h. Sploh zato, ker avtomobili, ki vozijo navzdol, večinoma presežejo 50km/h, neredki pa vozijo veliko hitreje. Tudi drugje po mestu so na nevarnih mestih dodatne hitrostne omejitve, omejitev 50km/h ni pravilo brez izjem. Prilagam korespondenco (*priloge posredovane Županu in vodjem notranjih organizacijskih enot v občinski upravi*) na to temo, ki jo je društvo Zeleni krog z Občinsko upravo imelo leta 2008.

### **Odgovor:**

Projekt ureditve Cankarjeve ulice je končan in predvideva rekonstrukcijo obstoječe ceste, obojestranski asfaltni pločnik širine 1,6 m ločen od vozišča z dvignjenim robnikom in na delu ceste tudi enostranska dvosmerna kolesarska povezava. Tako bo poskrbljeno za pešce in kolesarje, kakor tudi za ostali promet. Cankarjeve ulice ne moremo omejiti, ker je pomembna povezava med dvema državnima cestama. V kolikor tu naredimo samo enostransko povezavo, povečamo promet po manjših, krajših in ožjih ulicah, kot na primer Partizanska in Ul. Slavka Rožanca. Z ureditvijo Cankarjeve ulice se bo tako vsem uporabnikom izboljšala kvaliteta življenja.

### **Umestitev ustreznih nadstrešnic za delovanje gostinskih lokalov na Cesti 4. julija.**

Na Cesti 4. julija, ki je glavna videmska promenada, opozarjam na kaos pri urejanju urbanega okolja. Ne vem, kdo je dovolil postaviti leseno nadstrešnico tipa kozolec pri gostinskem lokalu. Ta vsekakor po videzu ne sodi tja. **Dajem pobudo**, da sistemsko rešite, dopolnite katalog urbane opreme z predpisano obliko nadstrešnic za potrebe gostinskih lokalov na tem delu ulice, ki obsega sam center. Priporočam, da se

zgledujemo po tipu urbanih nadstrešnic, ki so po pomoti postavljene na trgu Matije Gubca.

**Odgovor:**

Na območju Vidma, vzdolž Ceste 4. julija, Aškerčeve in Kolodvorske ceste je za urejanje površin in gradnjo objektov veljaven Odlok o ureditvenem načrtu za naselje Videm v Krškem (Ur. l. RS, št. 24/01, 71/01 in 74/10). V 9. členu odloka je opredeljeno, kje in za kakšen namen se lahko postavljajo pomožni objekti, in sicer: Pomožni objekti so možni le ob Aškerčevi ulici v sklopu gradbene parcele obstoječih stanovanjskih objektov. Objekti so lahko zidani ali leseni, namenjeni za garažiranje osebnega vozila, drvarnico, za hrambo orodja ali kot vrtna uta. Maksimalna velikost objekta je 30 m<sup>2</sup>, pritličjen - vertikalni gabarit max. 2,60 m, oblika strehe in kritine se prilagaja obstoječim objektom oziroma okolici. Postavitev kovinskih garaž ni možna. V času prireditev je možna postavitev začasnih objektov za potrebe prireditev, ki se morajo po prireditvi odstraniti. Določila predmetnega prostorskega akta zavezujejo vse investitorje, ki izvajajo kakršnokoli gradnjo v območju njegove veljave. Urbana oprema je oprema mesta, oprema javnega prostora kot so ulice, ceste, trgi, parki..., ki so dostopni in namenjeni vsem. Je skupek nepremičnih elementov, ki so namensko postavljeni v javni prostor kot dopolnilo arhitekture in odprtega urbanega okolja. Omogoča bivanje in namensko uporabo prostora, usmerja, obvešča, pomaga... uporabo prostora dela smiselno. Predmetno pobudo bomo naknadno proučili, in sicer pri naslednji spremembi Kataloga urbane opreme in objektov za oglaševanje v občini Krško.

**Janez Krajnc - SDS:**

Nekaj tednov nazaj smo lahko nemo in z grozo opazovali, kako nam je narava grdo zagodla. Sneg, ledeni dež, žled ter poplave so ohromile večji del države. Pod težo leda so potrgani in polomljeni električni daljnovodi. Na tisoče gospodinjstev je ostalo brez električne energije, velika škoda je na železnici in v gozdovih itd. Škoda je velika, zime pa še ni konec, vse se še lahko ponovi. **Vprašujem**, kako smo v naši občini pripravljene na podobne ujme? Zaenkrat se lahko tolažimo, da smo ušli najhujšemu. Imamo dovolj v takih razmerah prepotrebnih električnih agregatov, črpalk in podobno? Če se spomnite, sem na eni izmed sej, ko smo obravnavali odpravo posledic ujme iz leta 2005 dal pripombo, da bi morala elektro distribucijska podjetja prostovodni sistem prenosa električne energije čimveč kablirati pod zemljo, tako, kot so to voda, plin ter podobna infrastruktura. Paradoks je v tem, da se je tehnologija končnih porabnikov nesluteno izpopolnila, prenos električne energije do njih pa je ostal še iz časa Edisona.

**Odgovor:**

Ujma kakršna je letošnja zimo prizadela večji del Slovenije je pokazala vso moč, ki jo ima narava. Tako obsežen žled je predstavljal ogromno težav v oskrbi z električno energijo, moten je bil cestni in železniški promet, posledično so bile prekinjene telekomunikacijske povezave. Občina Krško ima načrt za primer žledoloma in drugih nesreč, ki na tak ali drugačen način povzročajo obsežno lomljenje dreves, električnih drog in telekomunikacijskih naprav v pripravi. Kljub temu pa lahko rečemo, da je občina Krško pripravljena tudi na takšno nesrečo kajti na območju občine deluje Poklicna gasilska enota Krško, ki je vrhunsko opremljena in usposobljena za izvajanje nalog zaščite in reševanja ter Gasilska zveza Krško, v katero je združeno 23 prostovoljnih gasilskih društev iz cele občine in imajo več kot 1200 aktivnih

prostovoljnih gasilcev. Del njih je ustrezno usposobljen za pomoč v podobnih težkih razmerah, saj imajo opravljene potrebne izpite iz rokovanja z motornimi žagami, agregati in črpalkami. V sklopu občinskih enot Civilne zaščite je v občini Krško pri podjetju Kostak Krško organizirana enota za tehnično reševanje, ki bi tako kot prostovoljni gasilci, ustrezno pomagala pri odpravljanju posledic ujme. Elektro Celje d.d., ki je na področju občine Krško podjetje za distribucijo električne energije, ima izdelan ustrezen načrt zaščite in reševanja elektroenergetskih objektov in naprav ob naravnih in drugih nesrečah. Občina Krško vseskozi nabavlja tako manjše agregate, kakor tudi vodne črpalke in motorne žage. Vsa sredstva so predana na uporabo prostovoljnimi gasilskih društvom in enoti za tehnično reševanje, kar je smotno iz vidika rednega servisiranja in možnosti takojšnje uporabe v primeru potrebe. Velikih agregatov, ki bi z električno energijo oskrbovali večje število končnih odjemalcev, v primeru kakršnemu smo bili priča v letošnji ujmi, občina Krško še nima. V primeru, da bi letošnje neurje prizadelo tudi občino Krško, bi bili prav tako odvisni od mehanizmov državne in mednarodne pomoči. Ti mehanizmi so bili vzpostavljeni prav z namenom, da lahko prizadeta območja ali država zaprosi za pomoč, kadar sama nima zadostnih sredstev. Ob tem naj še dodamo, da je Gasilska zveza Krško sodelovala pri odpravljanju posledic letošnje ujme na širšem območju Notranjske (Postojna) s 16 prostovoljnimi gasilci iz občine Krško ter imela v pripravljenosti agregate za oskrbo posameznih gospodinjstev z električno energijo. Njihovo delovanje in uporabo materialno tehničnih sredstev je razporejal vodja intervencije na prizadetem območju.

Moj **predlog** je tudi v zvezi z vzdrževanjem cest, bodisi občinskih, bodisi državnih. V bistvu so skoraj vse ceste poraščene do roba z visokim drevjem in normalno je pričakovati, da se bo ob snegolomu vse zrušilo na cestišče. Da se temu izognemo, bi moral biti posek narejen levo in desno v širini višine drevesa. Lastnikom pa seveda dati olajšavo pri davku. Ne vem, kako ima to zadevo urejeno Geoplin, vem pa, da na trasi plinovoda ne sme biti posajeno nobeno drevo, obdobjo pa trase tudi kosijo.

**Odgovor:**

Poizkusili smo že z opozarjanjem, dopisi,... zakonodaja je na tem področju nedorečena. Iščemo način prisile.