

32. seja Občinskega sveta Občine Krško, 3. 4. 2014;

Pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta ter odgovori nanje:

Anton Petrovič - SD:

Na prejšnji, 31. seji Občinskega sveta sem postavil vprašanje: *Kako daleč je priprava oziroma izvedba projekta »Označitev ulic Senovega«?*

Ob prejetem odgovoru nisem vedel, ali naj se smejem ali jočem. Tako podcenjujočega odnosa do mene osebno in do projekta, na katerega sem opozoril, si res nisem zaslužil. Naj obrazložim.

V letih 1996 do 2002 sem bil predsednik Sveta KS Senovo. V tistem času sem vložil na Občino Krško pobudo po označitvi ulic na Senovem. Pobudi sem priložil tudi »projekt«, kakor so si ga predstavljali učenci naše šole in so ga naredili v sklopu akcije Turizmu pomaga lastna glava. Od takrat do danes sem na večjem številu sestankov, srečanj vodstva KS Senovo in vodstva občine Krško vedno znova opozarjal na označitev ulic, pa nič. Do zadnjega odgovora, ki ga delno citiram: »Če bo Krajevna skupnost Senovo podala pobudo za vzpostavitev uličnega sistema in izrazila pripravljenost za sodelovanje pri projektu, bo občina pristopila k realizaciji!« Sramotno.

Ulični sistem na Senovem je bil vzpostavljen pred letom 1986, o čemer priča Načrt naselja Senovo, ki je bil izdan leta 1986 in ga je izdal in založil Rudnik rjavega premoga Senovo (Geodetski zavod SRS Ljubljana). Mesto Krško dobi takšen načrt dobra 3 leta za Senovim, založila sta ga Skupščina Občine Krško in Videm, celuloza, papir in papirni izdelki, Krško (Geodetski zavod SRS, Ljubljana). Torej sestavljaec odgovora sploh ne ve, kaj pomeni vzpostavitev uličnega sistema in kaj označitev ulic - namestitev smernih tabel. Sestavljaec odgovora na moje zadnje vprašanje bi pred pripravo odgovora vsaj preveril svoj odgovor na podobno vprašanje, ki sem ga zastavil na 10. seji Občinskega sveta, 5. 9. 2011. Vprašanje in sledeč odgovor:

c) V občinskem središču in v Leskovcu lahko vidimo smerne table za označevanje ulic in smerne table za neprometno turistično signalizacijo. Do kdaj je v načrtu takšna ureditev v Brestanici in na Senovem?

Odgovor: *»Za Krško in Leskovec je bil izdelan elaborat za postavitve neprometne signalizacije. Na elaborata je bilo potrebno pridobiti soglasje Direkcije RS za ceste, na podlagi pridobljenih soglasij smo lahko izvedli postavitev portalov. V pripravi je odlok o obvestilni signalizaciji, ki bo podrobneje opredeljeval postavljanje neprometne signalizacije. Po sprejetju odloka bomo naročili izdelavo elaborata za postavitev neprometne nekomercialne signalizacije najprej ob državni cesti. Način izvedbe neprometne komercialne signalizacije bo določen s predvidenim odlokom. Kdaj bo to izvedljivo, je odvisno tudi od višine postavke v proračunu.«*

Takrat je bil vprašljiv denar v proračunu, danes to, da ni bilo podane pobude.

V zadnjem odgovoru meni navajate, da je KS Brestanica leta 2012 dala pobudo, ki je bila realizirana leta 2013. Spoštovani kolega Bezjak, pa še marsikdo od kolegic in kolegov se verjetno tudi spomni, da sem na lanski seji ob izvedbi projekta označitev ulic v Brestanici (kako to, če pa v Brestanici sploh nimajo ulic, kakor je razvidno iz odgovora, citiram: *»Ulični sistem imata mesto Krško in naselje Leskovec!«*) kolegu iskreno čestital in izjavil: *»Glede na to, da sedaj ostaja samo še Senovo brez označenih ulic, upam, da bomo to tudi mi kmalu dočakali«*. Jok, velika zmeta. Saj

sploh še nismo dali pobude. Sedaj pa zelo konkretna vprašanja: Koliko pobud pričakujete? Eno, deset, sto? Ali naj bodo te dnevne, tedenske, mesečne, letne ali desetletne?

Glede na to, da je od prve pobude minilo že zanesljivo več kot 15 let, ocenjujem, da gre v tem primeru za skrajno ciničen, aroganten, podcenjujoč, »pišmeuhovski« odnos do mene osebno, do krajanov Senovega in do KS Senovo kot organa, in vseh, ki to potrpežljivo prenašamo.

Dajem še konkretno **pobudo**, da se Občina Krško obveže, da bo izvedla projekt označitve (smerne puščice) v naselju Senovo do praznika KS Senovo, februarja 2015!

Odgovor:

Z g. Petrovičem smo se sestali in ugotovili, da je glede označitve ulic v naselju Senovo prišlo do manjšega nesporazuma v komunikaciji. Dogovorili smo se tudi, da Občina v najkrajšem možnem času pristopi k izdelavi Elaborata za umestitev prometne signalizacije za označevanje ulic ter po pridobljenih soglasjih le-to tudi izvede.

Jožica Mikulanc - DeSUS:

V atriju na CKŽ 23 imamo javno razsvetljavo (4 luči), le-te pa ne gorijo že od pozne jeseni preteklega leta. **Predlagam**, da se ta razsvetljava ponovno vzpostavi.

Odgovor:

Razsvetljava v atriju stavbe na CKŽ 23 ni del javne razsvetljave. Popravilo bo potrebno izvesti v okviru lastnikov ali upravnika stavbe. Upravnika stavbe smo o problemu telefonsko že obvestili.

Julijan Kerin - ROK,:

Na 5. seji Občinskega sveta sem dal pobudo, da se zaradi problematike mirujočega prometa v starem Krškem zariše prva modra cona in uvede parkomat. Namen ni bil kakršnakoli denarna korist, ampak da se poveča frekvenca vozil na parkirišču in da se sprostijo prosta parkirna mesta za občane. Ker se je ta rešitev obnesla in izkazala za uspešno in učinkovito **dajem pobudo**, da se v Krškem zariše še druga modra cona, ki bi obsegala parkirišča ob Cesti 4. julija od krožišča do hotela City, na desni strani. Parkirni režim naj bo urejen s parkomatom in sicer s prvo uro brezplačnega parkiranja. Stanovalcem pa naj se po potrebi dodeli parkirne karte. V Listi za Razvoj Občine Krško smo mnenja, da bi bil tovrsten ukrep nujno potreben.

V primeru realizacije moje pobude **predlagam**, da se postavi parkomat, ki bi vključeval tudi polnilno postajo. Tako bi Krajevna skupnost mesta Krško pridobila tudi novo polnilno mesto za električna vozila.

Odgovor:

Ravnokar končujemo Elaborat ureditve mirujočega prometa na levem bregu reke Sava, ki zajema modre cone na Vidmu. Elaborat bo predstavljen skupaj z odlokom o mirujočem prometu in v kolikor ne bo večjih pripomb, bo v kratkem času izvedena realizacija. Tudi polnilne postaje so v planu za leto 2014, in sicer v starem delu Krškega na CKŽ in na Vidmu na javnem parkirišču pri hotelu City.

Janez Krajnc - SDS:

Presenetilo me je, ali pa tudi ne, da je najemnik oziroma gostinec na gradu Rajhenburg opustil svojo gostinsko dejavnost. Kaj pa je vzrok za njegovo potezo, verjetno on sam najbolje ve. **Predlagam**, da Kulturni dom Krško, ki upravlja z gradom, čim prej v medijih objavi razpis za novega najemnika s poudarkom, da je domačin, ki bo imel več posluha za goste in tudi korekten odnos do poslovnosti, ki pritiče gostinski dejavnosti.

Odgovor:

Kulturni dom Krško je po odhodu dosedanjega najemnika gostinskega lokala na gradu Rajhenburg preveril in povabil kar nekaj gostincev, a ni bil nihče zainteresiran za najem. Zato je s ciljem zagotavljanja minimalne gostinske ponudbe obiskovalcem gradu v najbolj obiskanih mesecih leta začel z vzpostavljanjem delovanja kavarne, ki bo delovala okriljem enote Grad Rajhenburg Kulturnega doma Krško, predvidoma v mesecu maju 2014. Pogostitve oz. catering pa se bo po potrebi in ob prireditvah ter po željah najemnikov lahko izvajalo bodisi v izvedbi internega bifeja Kulturnega doma Krško bodisi drugih (zunanjih) gostincev. Gostinsko dejavnost na gradu Rajhenburg pa od 3. maja 2014 dopolnjuje Galerija vin, ki prav tako deluje pod upravljanjem enote Grad Rajhenburg. Še naprej pa ostajajo možnosti odprte za potencialne najemnike kavarne in restavracije s kuhinjo. Naj na tem mestu še enkrat pozovemo vse potencialne kandidate za najemnika gostinskega lokala, da se obrnejo na upravljavca in izkažejo interes po sodelovanju. Po oddaji prejšnjemu najemniku je bilo namreč večkrat izpostavljeno, da bi bilo pod enakimi pogoji na sodelovanje pripravljenih več lokalnih gostincev. Sedaj imajo po dveh neuspešnih razpisih ponovno možnost.

David Imperl - SNS:

Predlagam, da se na ulici Pot na Črnile v Leskovcu preuči možnost za postavitve cestnega znaka za omejitev hitrosti več kot trideset kilometrov na uro, kakor velja za večino ulice 11. novembra v Leskovcu. Ulica Pot na Črnile je relativno malo naseljena ulica, čeprav je v zadnjem obdobju pridobila nekaj novih stanovalcev. Predvsem je pomembno dejstvo, da ob tej ulici ni v celoti zgrajen pločnik, da je ulica zelo prehodna, saj pešci preko te stare poti prečkajo območje Črnile ali si pa skrajšujejo pot proti vrtcu Pika nogavička oziroma OŠ Leskovec. To pot za prehod uporablja veliko število otrok, uporablja se tudi za kolesarjenje in igranje. Nazadnje pa svoj predlog opravičujem z dejstvom, da so Črnile še vedno v večini območje kmetijskih zemljišč in da po tej isti poti vozijo traktorji s kmetijskimi priključki, s stroji, z vozovi in s prikolicami.

Odgovor:

Pobudo smo posredovali komisiji za postavitve avtobusnih postajališč in ostale prometne signalizacije, ki deluje v okviru SPV občine Krško. O odločitvi vas bomo obvestili.

Predlagam, da se resno preuči možnost izgradnje Atletskega stadiona v Leskovcu, s 400 m atletsko stezo in sicer na lokaciji sedanjega zastarelega in nefunkcionalnega igrišča pri OŠ Leskovec. Ideja o postavitvi atletskega stadiona pri OŠ Leskovec ni nova, v preteklosti so bile že izdelane idejne zasnove za umestitev takšnega objekta na omenjeni lokaciji. To je tudi že dolgoletna želja in potreba krajanov Leskovca, Krškega in sosednih vasi. Dejstvo je, da v občini Krško imamo nekaj šolskih atletskih

stez in nogometno-atletski center na Senovem. Dejstvo je tudi, da nobena od omenjenih atletskih stez nima certifikata Atletske zveze Slovenije, ali drugače povedano, na nobeni se ne morejo organizirati uradna atletska tekmovanja (v okviru AZS). Posebna zgodba je šolsko športno igrišče pri OŠ Leskovec, ki je v zelo slabem stanju, obstoječa atletska peščena steza je praktično neuporabna. Zdajšnje kapacitete in uporabnost zunanjega igrišča z malim peščenim atletskim krogom, krajšo stezo in peskovnikom niso več primerne za varno uporabo, predvsem pa je igrišče ob slabem vremenu neuporabno. Na kratko povedano je to šolsko igrišče »povozil čas« in nujno potrebujemo primerne rešitve, ki se jih da uresničiti z relativno malimi denarnimi sredstvi. Poudaril bi, da je igrišče pomembno za vsakoletno izvedbo meritev za športno vzgojni karton v okviru obveznega programa osnovnošolskega izobraževanja. Igrišče uporablja in bi uporabljalo na stotine otrok, v okviru: ur športa, interesnih dejavnosti, podaljšanega bivanja, jutranjega varstva in organizacije športnih dni. Mnogo ljudi, društev in mladih potrebuje atletske steze, potrebuje nek organiziran in urejen prostor, da bi se še številčnejše ukvarjali s športno rekreacijo. Obenem bi z izgradnjo atletske steze omogočili razvoj atletike, ki je izhodišče vsem športom in za razvoj Atletskega kluba Krško ter tekmovalnega udejstvovanja mladih v atletiki. Pomembnost projekta v izgraditvi in postavitvi in potencialne posledice ukvarjanja s športom in omogočanje vsem prej naštetim kategorijam na varnem in organiziranem nivoju, bi bila izredno dobrodošla in nujna. Zato ne želim izpostavljati pozitivnih posledic ukvarjanja s športom v šolskem športu, tekmovalnem športu, športni rekreaciji in rehabilitacijskem udejstvovanju na celoten biopsihosocialen razvoj človeka in na naš zdrav življenjski slog, katerega pozitivni rezultati so tako kratkoročni kot dolgoročni. Zavedamo se, da na lokaciji obstoječega igrišča ni možno umestiti celotnega atletskega stadiona, potreben bo delni poseg na območje Črnil. **Predlagam**, da se za izgradnjo atletskega stadiona v Leskovcu zagotovi dodatno zemljišče, potrebno za izgradnjo atletske steze pod osnovno šolo Leskovec in se ga ustrezno opredeli po namenski rabi in umesti v prostorski načrt.

Odgovor:

Igrišče pri OŠ leskovec, skupaj s šolo in vrtcem ter zunanjimi površinami, se nahaja na območju, ki se ureja pod pogoji Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Krško (Ur. list RS št. 75/96, 73/00, 101/01, 15/05, 25/06, 77/08 in 74/10 in 55/13-obvezna razlaga). Na podlagi le tega je, v ureditvenih območjih naselij, ki so grafično prikazana v TTN M 1:5000, v skladu z namensko rabo, dovoljena tako gradnja javnih objektov lokalnega pomena kot ureditev površin za šport in rekreacijo. Zemljišča so v lasti Občine Krško.

V letu 2008 je družba Savaprojekt d.d. izdelala » Študijo izgradnje športnih objektov v občini Krško«, ki je bila strokovna podlaga za izdelavo OPN. Iz študije je razvidno, da je skupna površina športnih objektov na prebivalca že tedaj bistveno presegala normative Nacionalnega programa športa (NPŠ) Pri izdelavi prej omenjene študije so, med ostalimi sodelovali krajevne skupnosti in športna društva. Med njimi tudi KS Leskovec, ki takrat ni predlagala izgradnje Atletskega stadiona na omenjeni lokaciji. Pobudo za izgradnjo Centralnega atletskega stadiona je podala občina Krško, zavedajoč se dejstva, da v občini Krško takrat ni bilo pogojev za ukvarjanje z atletiko. Izdelovalec študije je predvidel dve lokaciji za umestitev atletskega stadiona. Prva je bila na lokaciji pri OŠ Leskovec, ki bi delno posegala tudi na območje kmetijskih zemljišč Črnil in druga, na hipodromu Brege. Študija je ugotovila, da sta obe lokaciji s prostorskega vidika sprejemljivi. V okviru novega občinskega načrta (OPN) občine Krško, k izdelavi katerega se je pristopilo v letu 2009, širitev stavbnega zemljišča pri OŠ Leskovec ni predvidena, predlog pa omogoča umestitev stadiona na lokacijo

hipodroma Brege. Na območju OŠ Leskovec torej v tem trenutku ni mogoče umestiti Atletskega stadiona ustreznih dimenzij, je pa mogoča obnova šolskega igrišča. V času od izdelave študije je občina Krško uredila športna igrišča pri OŠ Jurija Dalmatina, ki vsebuje atletsko stezo, ki sicer ne omogoča tekmovanj na najvišjem nivoju, omogoča pa izvedbo šolskih atletskih tekmovanj. V letu 2012 je bila tudi v okviru ŠRC Senovo urejena tudi atletska steza na Senovem, ki prav tako tudi ne zadostuje normativom AZS za izvedbo uradnih tekmovanj. Na omenjenih stezah pa se lahko odvijajo tudi občinska in celo področna atletska tekmovanja, občina Krško pa z plačilom dodatnega osebja, ki skrbi za odpiralni čas tudi v popoldanskih urah, omogoča tudi brezplačno rekreativno vadbo občanom. Poleg omenjenih atletskih objektov ima vsaka osnovna šola svojo atletsko stezo za izvajanje programov atletike. Nesporno je, da je šolsko igrišče s katerim upravlja OŠ Leskovec pri Krškem v zelo slabem stanju. V proračunu za leto 2014 je za vso tekoče in investicijsko vzdrževanje šolskih objektov, namenjenih nekaj več kot 300.000 EUR. Glede na slabo stanje nekaterih šolskih objektov je delitev teh sredstev posameznim šolam odvisna od stanja objektov, minulih vlaganj ter predvsem od prioritete, ki jih postavi posamezna šola. Samo Osnovna šola Leskovec je na svojo prioriteten listu uvrstila za več kot 165.000 EUR najnujnejših potrebnih del in nabav, med temi sredstvi je predvidela tudi investicijo v zunanje športno igrišče v višini 45.000 EUR. Glede na dejstvo, da je 300.000 EUR sredstev namenjenih 9 različnim zavodom, je zelo verjetno, da vse prioritete OŠ Leskovec ne bodo mogle biti financirane v tem letu, zato bodo vsi zavodi pozvani, da listo prioritete ustrezno skrčijo, kar pomeni, da bi se ob ustrezni odločitvi zavoda, igrišče lahko delno obnovilo že v letu 2014.

Peter Žigante - LDS:

Predlagam, da Občina Krško začne aktivnosti za ureditev drugačnega priključka na »obsavsko« obvoznico na levem bregu reke Save. Zato predajam (ponovno) idejno rešitev, ki sem jo občini predal že leta 2006. Idejna rešitev je zgolj ena od boljših rešitev od sedanje.

Odgovor:

Ureditev priključka na obsavsko obvoznico je izvedena v skladu s projektno dokumentacijo, gradbenim dovoljenjem in uporabnim dovoljenjem. V času projektiranja je bila podana pobuda s strani Občine Krško o ureditvi križišča v drugačni izvedbi (krožišče). Na osnovi študije, ki jo je izvedla DRSC, je bilo ugotovljeno kot najbolj primerno križišče, kot je izvedeno. Vašo pobudo bomo obravnavali znotraj občinske uprave in DRSC.

Ivan Urbanč - ROK:

Dajem pobudo, da se v izogib nerazumljivemu zamiku za pridobitev prostorskih dokumentov, še posebno, kadar gre za širši družbeni interes, vzpostavi koordinacija med upravno enoto in občino. Primer pridobitve gradbenega dovoljenja za mrliško vežico je primer, ki je nazorno pokazal, da na relaciji upravna enota - občina ni sodelovanja. Če ne bo posluha za jasno izraženo potrebo, je potrebno obvestiti tudi ustrezno ministrstvo.

Odgovor:

Ugotavljamo, da pri pridobivanju dovoljenj na Upravni enoti Krško postopki tečejo v okviru zakonsko določenih rokov. V konkretni zadevi pridobitve gradbenega dovoljenja za širitev pokopališča Podbočje in gradnjo nove mrliške vežice so bili

postopki izvedeni korektno in v medsebojni komunikaciji ter sodelovanju. Do časovnega zamika od oddaje vloge za pridobitev gradbenega dovoljenja na UE Krško ter do izdaje gradbenega dovoljenja je prišlo zaradi več dejavnikov. Projektant je 16.5.2013 na UE oddal nepopolno vlogo. Dopolnitve so bile potrebne pri projektni dokumentaciji, pooblastilih ter izpolnitvi pogoja DRSC, da mora investitor pred izdajo gradbenega dovoljenja z njimi skleniti pogodbo o medsebojnih razmerjih za parcele, ki so navedene v vlogi oz. projektni dokumentaciji. Projekt je bil dopolnjen in pooblastilo oddano na UE v razmeroma kratkem času. Tudi vloga za sklenitev pogodbe je bila podana na DRSC pravočasno. Vendar je prišlo do zapleta, ker je bilo ugotovljeno, da dejansko ne posegamo na nobeno parcelo v upravljanju DRSC, ampak se nanje samo priključujemo s cestnim priključkom. Po pravilniku in Zakonu o graditvi objektov pa mora biti takšna parcela navedena v projektu. Ves čas smo bili z DRSC v kontaktu, ko so se odločali, ali bi spremenili projektne pogoje, ali bi sklenili pogodbo za 0m² površine ali pa bi mogoče dali izjavo, da pogodba ni potrebna. Šele 6. 11. 2013 smo v sklopu elektronskega sporočila dobili potrditev, da pogodba ne bo potrebna. Sporočilo smo posredovali na UE, kjer so od takrat dalje lahko rekli, da imajo popolno vlogo. UE je razpisala ustno obravnavo strank v postopku dne 18.12.2013. Nekateri mejaši so podali izjave in pripombe ter pogoje, ki jih je bilo potrebno rešiti oz. vsaj na njih odgovoriti. V sklopu tega je bila zopet potrebna manjša dopolnitev projektne dokumentacije ter dopolnitev vloge z opredelitvijo do pripomb strank v postopku, kar je bilo oddano na UE 31.1.2014. Ker je dejanska raba parcele, na kateri bo stala nova mrliška vežica, kmetijska, je UE 13.2.2014 izdala odločbo o plačilu odškodnine zaradi spremembe namembnosti kmetijskega zemljišča. Odškodnina je bila s strani Občine plačana v 30-dnevnem plačilnem roku, 13.3.2014. UE je dne 28.3. 2014 izdala odločbo o gradbenem dovoljenju za gradnjo nove mrliške vežice ter širitev pokopališča v Podbočju. Skladno z izdanim dovoljenjem je projektant izdelal popise za izvedbo za potrebe razpisa. Občina je objavila javni razpis za gradnjo. Rok za oddajo ponudb se izteče 7.5.2014, ko je tudi odpiranje ponudb.

Knjižnica Krško. Iz magnetogramov sej občinskega sveta lahko zasledite, da sem vseskozi podpiral izgradnjo, oziroma zagotavljanje prostorov za knjižnico. Je pa res, da sem opozarjal:

- da bo knjižnica na željenem prostoru problem, tudi zaradi izsiljevanja lastnika zelene parcele, kakor tudi določenih sosedov, ki so v tem našem interesu videli priložnost za osebno korist;
- tudi zaradi tega, še bolj pa glede na to, da imamo v občinski lasti ali lasti družb, kjer imamo velik lastniški delež določene (po moje) ustrezne prostore, sem predlagal drugo prostorsko rešitev za knjižnico;
- konkretno še vedno govorim o Mencingerjevi hiši, ali pa kar je mogoče še bolj ustrezno o »stari upravi Mercatorja«, ki je v lasti Kostaka. Prepričan sem, da je slednja lokacija, tudi zaradi lokacije najprimernejša. Verjetno pa je še kakšna lokacija;
- v razpravi sem predlagal, da naročimo mogoče Savaprojektu, Elite-u, ali pač kakšni drugi strokovni družbi, da na znanih lokacijah pripravi strokovno oceno umestitve knjižnice.

Kot je bilo slediti iz razprave in glasovanja, pa tako jaz, kot kolega Julijan Kerin ne podpirava nakupa zemljišča od družine Komočar pod takšnimi pogoji. Predvsem iz razloga, ker se je cela zadeva (ne po naši krivdi), ne glede na vse sklepe občinskega

sveta, zavlekla v nek nov čas in nove pogoje za nakup nepremičnin. Ne želim in nočem biti odgovoren za nekaj, kar je, glede na razmere, lahko sporno.

Odgovor:

Gre za komentar svetnika. Občina Krško nadaljuje aktivnosti za izgradnjo knjižnice v Krškem.

Dajem pobudo, da se opravi razgovor z Vipapom ter jih opozori na nespoštovanje dogovora, na podlagi katerega bi morali odstraniti propadajoče stavbe.

Odgovor:

Na območju tovarne Vipap Videm Krško je po prostorskih aktih Občine Krško veljaven Odlok o prostorsko ureditvenih pogojih tovarne Videm Krško (UL RS št. 2/1992, 114/2006 in 42/2010). Omenjeni odlok določa, da dejavnost na obravnavanem območju sestavljajo v celoto zaključene posamezne tehnološke enote. Osnovni koncept prostorske zasnove območja sledi potrebam po racionalizaciji proizvodnje in njeni ekološki sanaciji. V spremembah in dopolnitvah odloka pa je določeno, da na območju tehnološke enote »Proizvodnja celuloze« /na delu območja a) linija vlaknin (pralnica, sortacija, belilnica, kuharija) in na območjih b) linija regeneracije kemikalij, c) priprava in skladiščenje kemikalij in d) nevtralizacija/ ter na delu območja tehnološke enote »Energetika in priprava vode« /na območju c) priprava tehnološke vode/ je dovoljena rušitev obstoječih objektov pod pogojem, da se po rušenju le-teh na območju rušitve uredi zelena površina.

Dne 24.4.2014 je bil izveden sestanek z vodstvom podjetja Vipap z namenom, da Občina pridobi več informacij o načrtih podjetja glede nadaljnjega razvoja na dani lokaciji, sanaciji obstoječih objektov ter urejanju površin na mestih odstranjenih objektov. Predstavnik vodstva podjetja sta pojasnila, da se zavedajo situacije na svojem območju, zato so tudi v letošnjem letu načrtovali finančna sredstva za sanacijo določenih objektov, vendar je realizacije le-tega v večji meri odvisna od tega, kako bo višina finančnih obveznosti, ki jih bodo morali zaradi spremenjene zakonodaje plačati državi, vplivala na razpoložljiva sredstva podjetja. Odgovor na to vprašanje bo podjetju Vipap znano v mesecu juniju. Prav tako, so nas seznanili, da je na območju lužnega kotla kontejnerje in kuhalnike kupilo podjetje iz Rusije, težavo pa predstavlja njihov transport. Skozi pogovor s predstavnikoma podjetja Vipap je bilo moč ugotoviti, da se podjetja zaveda pomembnosti lokacije, na kateri izvaja svojo dejavnost, ravno zato se trudijo z omenjenim podjetjem doreči način, ki bi omogočal čimprejšnjo odstranitev prodane opreme, kar bi doprineslo k ureditvi dela njihovega dvorišča.

Pohvalil bi pristojne za poskusni projekt krožišč na mostu v Krškem.

Izražam zadovoljstvo ob tem, ko me je župan informiral o napredku pri reševanju ceste Šutna - Jarek.

Odgovor:

Odgovor ni potreben.

Aleš Suša - LZK:

Danes **dajem pobudo** za še en prehod za pešce, kjer ga zelo potrebujejo. Pri Glasbeni šoli Krško, v smeri proti tržnici in proti trgovini Mercator vlada na nek način prometni kaos. Tu so parkirišča brez oznak, redna je dostava blaga na tržnico in v

trgovino, velike asfaltirane površine so brez talnih oznak. Prehoda za pešce ni, je pa tu vsakodnevno veliko otrok, tudi ob sobotah, ko ima vaje simfonični orkester. Vsake toliko se po cesti navzdol od »podmornice« spusti kakšen avto z veliko hitrostjo. Otroci, ki obiskujejo GŠ, redno hodijo v trgovino posamezno ali v skupinah, zato nujno potrebujemo prehod za pešce, od GŠ v smeri proti tržnici. Za ta namen se ukine eno parkirišče pri GŠ in vriše prehod. Zadeva je enostavna, če je volja in če nas birokracija ne ustavi.

Odgovor:

Območje od »podmornice« do glasbene šole je v smislu umirjanja prometa obdelano v Elaboratu mirujočega prometa. Fizična izvedba bo realizirana takoj, ko bo predstavljen in sprejet, oz. potrjen.

Vprašujem, kdaj bo prehod za pešce pri Mestnem muzeju Krško?

Odgovor:

Peš prehod pri Mestnem muzeju bo vrisan in označen v roku enega meseca.

Vprašujem, kdaj se bo začel graditi most za pešce, kakšna bo njegova cena?

Odgovor:

V obstoječem NRP za obdobje 2014-2017 je predvidena izdelava projektne dokumentacije, soglasij in dovoljenja peš mostu v Krškem v letu 2015, pričetek gradnje v letu 2016 ter končanje v letu 2017. Glede na izvedeno temeljenje, gradnjo opornika predvidevamo, da bo potrebno za celotno izvedbo zagotoviti cca 1,7 mio EUR.

Dajem pobudo za zagotovitev varnosti pešcev na gradbišču Zaton. Več dni je trajalo, da so vsaj za silo uredili začasne pešpoti. Še vedno je tu nevarno hoditi zvečer v popolni temi.

Odgovor:

Problematika glede varnosti pešcev v Zatonu je bila odpravljena z aktiviranjem novozgrajene javne razsvetljave. Pešpot je začasno urejena deloma po novi trasi deloma pa po gradbišču. Trasa po gradbišču se spreminja glede na potek del. Peš pot bo predvidoma še ovirana do konca meseca maja. Izvajalec del je zadolžen za ureditev prometa na celotni trasi v skladu z izdelanim elaboratom in soglasjem DRSC.

V parku pri starem zdravstvenem domu je prevrnjena skulptura že od lanskega leta. **Predlagam**, da se jo postavi nazaj.

Odgovor:

Skulpture v parku pri starem ZD smo popravili in namestili.

Če bodo nova krožišča ostala, **predlagam**, da se prestavijo klančine na prehode za pešce.

Odgovor:

Klančine in prehode za pešce v novih rondojih že projektno obdelujemo, žal smo dobili od DRSC-ja nepopoln izvedbeni projekt, ki ni vseboval popravka klančin in

vodenje kolesarjev, zato smo naročili tovrstno obdelavo, na podlagi katere bomo dobili soglasje DRSC-ja za izvedbo klančin.

Primož Novak - SDS:

Vprašujem, ali je Občina Krško v letošnjem ali lanskem letu sklenila kakršnokoli vrsto delovnega razmerja (zaposlitev, pripravništvo, prakso) brez javnega razpisa, čeprav bi ta moral biti razpisan?

Odgovor:

Občina Krško v letošnjem letu in v lanskem letu ni sklenila delovnega razmerja brez javnega razpisa.

V nadaljevanju posredujemo informacije glede sklenitve delovnih razmerij v lanskem in letošnjem letu:

V letu 2013 sta bili na novo sklenjeni dve delovni razmerji za nedoločen čas, in sicer zaradi nadomestitve ob odhodu v drugo organizacijo (strokovne in administrativne naloge za KS - za delo s krajšim delovnim časom 6 ur dnevno in področje stika z javnostmi - za polni delovni čas). Za navedeni zaposlitvi sta bili prosti delovni mesti javno objavljeni s skladu z Zakonom o delovnih razmerjih. V lanskem letu je bila izvedena tudi ena zaposlitev za nedoločen čas s polnim delovnim časom osebe, ki je bila že zaposlena s krajšim delovnim časom od polnega (4 ure dnevno), za katero se v skladu s 26. členom Zakona o delovnih razmerjih lahko sklene pogodba o zaposlitvi brez javne objave. Poleg teh zaposlitev so bila v letu 2013 sklenjena delovna razmerja za določen čas, in sicer za čas nadomeščanja začasne odsotnosti v času bolniške (polni delovni čas) in za čas nadomeščanja zaradi koriščenja pravice do dela s krajšim delovnim časom zaradi starševstva (krajši delovni čas - 4 ure dnevno). Za te nadomestitve prostega delovnega mesta nismo objavili, kar je v skladu s 26. členom Zakona o delovnih razmerjih, ki med drugim dopušča, da se sklene pogodba o zaposlitvi brez javne objave prostega delovnega mesta, če gre za zaposlitev za določen čas za nadomeščanje začasno odsotnega delavca. Delovno razmerje za opravljanje pripravništva v letu 2013 ni bilo sklenjeno.

V letu 2014 ni bilo sklenjenih novih delovnih razmerij za nedoločen čas. Bile pa so sklenjene pogodbe o zaposlitvi za določen čas, in sicer za čas nadomeščanja začasne odsotnosti v času bolniške (polni delovni čas in krajši delovni čas od polnega - 4 ure dnevno) in nadomestitve zaradi pravice dela s krajšim delovnim časom od polnega na podlagi odločbe ZPIZ-a (4 ure dnevno). Za te nadomestitve prostega delovnega mesta nismo objavili, kar je v skladu s 26. členom Zakona o delovnih razmerjih, ki med drugim dopušča, da se sklene pogodba o zaposlitvi brez javne objave prostega delovnega mesta, če gre za zaposlitev za določen čas za nadomeščanje začasno odsotnega delavca. V letošnjem letu je bila izvedena tudi ena zaposlitev za nedoločen čas s polnim delovnim časom osebe, ki je bila že zaposlena s krajšim delovnim časom od polnega (6 ur dnevno), za katero se v skladu s 26. členom Zakona o delovnih razmerjih lahko sklene pogodba o zaposlitvi brez javne objave. Delovno razmerje za opravljanje pripravništva v letošnjem letu ni bilo sklenjeno.

Glede opravljanja prakse pojasnjujemo, da se za opravljanje prakse ne sklepa delovno razmerje, niti niso potrebne javne objave v skladu z veljavno zakonodajo. Na podlagi sprejetega plana opravljanja delovnih praks v občinski upravi Občine Krško je vsako leto omogočeno opravljanje obvezne delovne prakse študentom in dijakom, ker je opravljanje obvezne prakse po programu šol in fakultet pogoj za vpis v višji letnik oz. zaključek šolanja. V lanskem letu je bilo omogočeno opravljanje obvezne

delovne prakse 5-im študentom, v letošnjem letu pa se planira omogočiti 6-im študentom.

Mirela Zalokar - SLS:

Kar nekaj občanov je izrazilo željo, da se izboljša stanje vzdrževalne - rekreacijske ceste od Hidroelektrarne Krško proti Brestanici. Od elektrarne naprej proti Brestanici, bi nameščena razsvetljava ob cesti v nočnem času omogočala varnejšo rekreacijo številnim rekreativcem, ki jih je na tem delu kar precej. Ni potrebe po tako gosti namestitvi, kot je sedaj od Krškega do elektrarne, naj je bo le toliko, da se izboljša varnost v nočnem času, kajti prav v poletnem času so številni občani radi tako ali drugače na tej poti. Če bi bila pa možna še asfaltna prevleka, bi pa bili dani idealni pogoji za številne športne aktivnosti ob reki, zlasti v poletnem času, ko zaživi mesto ob njej.

Odgovor:

Izboljšanje pešpoti od drugega mostu do podhoda pod železnico v Brestanici smo predlagali že v letu 2013, vendar se zapleta pri soglasjih, ker lastnik omenjene trase ni Občina Krško, temveč ARSO in Slovenske železnice. Aktivnosti se v tej smeri nadaljujejo.

Alojz Kerin - SLS:

Z mosta v Krškem je na levem bregu Save (nasproti transportnega vhoda v Vipap) viden velik skupek naplavin. **Vprašujem**, ali te naplavine (sredi mesta) JS redno odstranjuje in (če) bodo te odstranjene (predelane in uporabljene)?

Odgovor:

Naplavine, ob reki Savi, pod transportnim vhodom v Vipap, na obrežje naplavlja Sava ob močnejšem deževju. Zemljišče, na katerem so naplavine, je vodno zemljišče v lasti Republike Slovenije. Na upravljalca smo naslovili poziv k odstranitvi naplavin.