

### 33. seja Občinskega sveta Občine Krško, 26. 5. 2014;

#### Pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta

#### ter odgovori nanje:

##### Julijan Kerin - ROK:

Podajam **pripombo** v zvezi s postopkom umestitve poslovno-stanovanjskega objekta na Vidmu. Pripomba je nastala in je oblikovana med prebivalci, kjer živim. Presenečeni so, morda celo zmedeni glede postopka umestitve poslovno-stanovanjskega objekta na Vidmu. Stara praksa je, pravica in dolžnost, da vsak investitor zakonsko pridobi soglasja, tudi od prvih sosedov v ureditvenem območju oz. območju gradnje. V tem primeru pa na žalost ni bilo tako. Dejstvo je, da sem na pobudo Krajevne skupnosti mesta Krško določen za predstavnika večstanovanjske stavbe na Cesti 4. julija 67, ki je edina v ureditvenem območju po Občinskem prostorskem načrtu. Ostale stavbe v neposredni bližini so še Cankarjeva 1, Cankarjeva 1a in Cesta 4. julija 61. Nekaj predstavnikov navedenih stavb je bilo vključenih na sestanku v zvezi z OPPN-jem, ki je bil dne 13. 5. 2014 v prostorih Občine Krško, natančneje v sejni sobi D. Ni pa bil povabljen nihče iz stavbe Cesta 4. julija 67, niti obveščen v zvezi s tem. Menim, da občinska uprava lahko še pravočasno pokaže bolj korekten odnos do prebivalcev te stavbe, ki so neposredno vezani na ta bivalni prostor. Njihov nadzorni odbor je sklical sejo vseh lastnikov stanovanj za 3. 6. 2014. Zato **predlagam**, da se občinska uprava, vključno z županom in predsednico Krajevne skupnosti mesta Krško udeleži tega sestanka in se tako vsi, tako svetniki kot občinska uprava izognemo neprijetnostim, ki bi jih na koncu lahko imeli! Prosim vas tudi, da učinkovito demantirate neformalne govornice o korupciji med občino in investitorjem in ne dovolite, da postanejo prevladujoči odnos v tem projektu nespretnega umeščanja poslovno-stanovanjskega objekta na Vidmu. Do naslednje seje prosim za kompetenten odgovor, ki bo še kako vplival na moje odgovore, ki jih bom kasneje moral posredovati moji volilni sredini!

##### Odgovor:

Postopek za novo oz. spremenjeno ureditev nekega območja, v tem primeru za umestitev stanovanjsko poslovnega objekta, se v skladu 57. členom Zakona o prostorskem načrtovanju, začne s sklepom župana, ki se objavi v uradnem glasilu in v svetovnem spletu. Sklep o začetku postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) za ureditev dela območja na Vidmu (umestitev stanovanjsko poslovnega objekta), v katerem je navedena ocena stanja in razlogi za pripravo OPPN, območje urejanja, način pridobitve strokovnih rešitev, roki oz. terminski plan, nosilci urejanja prostora (med katerimi je kot udeleženec v postopku tudi KS mesta Krško) ter obveznosti v zvezi s financiranjem in načrtovanjem, je sprejel župan Občine Krško, dne 14.4.2014. Objavljen je bil v Uradnem listu RS št. 28/2014, dne 18.4.2014 ter na spletni strani Občine Krško, vključno z idejno zasnovo (izdelal GIP Elite d.o.o.), ki je osnova za izdelavo OPPN. Pobuda za umestitev novega objekta v prostor ter s tem povezanih ureditev, je bila pred sprejetjem sklepa župana, predhodno večkrat obravnavana in usklajevana v okviru občinske uprave ter s KS mesta Krško. V marcu (13.3.2014) je bila, v sodelovanju s KS in na sedežu KS mesta Krško, organizirana predstavitev - predhodna seznanitev sveta KS mesta Krško ter predstavnikov stanovalcev tega območja (imenovala KS mesta Krško) s pobudo investitorja in idejno zasnovo umestitve stanovanjsko poslovnega objekta (s trgovino Spar v pritličju objekta), ureditev širšega območja ter pridobitev usmeritev za nadaljnje načrtovanje tega območja. Podane pripombe in zahteve stanovalcev so se preučile,

podani so bili odgovori ter izvedena korekcija idejne zasnove. Sestanek, ki je bil 13.5.2014 na Občini Krško, je bil sklican na pobudo prebivalcev Cankarjeve, zato Občina ni bila seznanjena o vabljenih udeležencih (zagotovila je prisotnost investitorja, načrtovalca in KS mesta Krško) in konkretni vsebini sestanka. Predstavnica Občine se je udeležila tudi sestanka zbora lastnikov stanovanj Cesta 4. julija 67, ki ga je sklical Nadzorni odbor lastnik stanovanj 3.6.2014. Zemljišča, ki so predmet OPPN, so stavbna zemljišča, namenjena za centralne dejavnosti mesta in stanovanja ter se nahajajo v neposredni bližini centra naselja Videm. Urejajo se pod pogoji veljavnega prostorskega akta - odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o zazidalnem načrtu dela mesta Krško - Kare C (SDL št. 7/80), v katerem je na tem območju načrtovana dozidava depandanse hotela Sremič, poslovni objekt (P+4) proti stanovanjskemu bloku in tlakovana ploščad z okroglim poslovnim objektom ob Cesti 4. julija. Parkirni prostori so delno predvideni ob Cesti 4. julija, delno v etaži pod ploščadjo v dvonamenskem zaklonišču, do katerega je dovoz z ceste ob hotelu. Z novim OPPN, katerega postopek se je šele začel, je načrtovana nova ureditev - umestitev stanovanjsko poslovnega objekta. Postopek izdelave se vodi v skladu z določili Zakona o prostorskem načrtovanju; kot udeleženec v postopku je tudi KS mesta Krško, ki bo preko predstavnikov stanovalcev sodelovala pri dajanju smernic za načrtovanje ter mnenja na predlagane prostorske ureditve. Dokument bo tudi javno razgrnjen najmanj 30 dni, v času javne razgrnitve pa bo organizirana javna obravnava.

#### **Ivan Urbanč - ROK:**

Glede na to, da so seje Občinskega sveta bolj redke ter se občinska uprava vse več poslužuje korespondenčnih sej, s čimer se ne strinjam, se mi je nabralo več pobud.

**Dajem pobudo**, da se v štiriletni plan investicij na občinskih cestah, v postavko 43, cesta Šutna-Jarek-Gradec, JP1 693401, kjer za leto 2014 ni predvideno nič, doda 1.000,00 EUR. S tem ne bomo prizadeli uravnoteženega proračuna za tekoče leto, bomo pa omogočili, da se pripravljala dela pričnejo izvajati, tako kot je bilo dogovorjeno, v tekočem letu.

#### **Odgovor:**

V obstoječem štiri letnem planu investicij na občinskih cestah za leto 2014 ni predvidenih sredstev za začetek ureditve ceste Šutna-Jarek-Gradec. Na naslednjo sejo OS je potrebno uvrstiti dopolnitev programa cest, in sicer za 1.000,00 EUR za leto 2014. Oddelek za gospodarsko infrastrukturo bo pripravil dopolnitev plana za obdobje 2014-2017 z upoštevanjem navedene pobude.

**Dajem pobudo**, da umestimo oziroma v proračunu ponovno namenimo sredstva za zaključek ureditve Podbočja. Res je, da je Podbočje videti urejeno, toda tisto, kar se ne vidi, je cca 300m metrov makadama in ureditev vodotoka - cesto ob Mlinščici in vodotok Mlinščice je nujno potrebno čim prej urediti. Nujno pa je potrebno zgraditi še most za pešce ob kamnitem mostu, ki je pod spomeniškim varstvom, sicer bi to že uredili. Predpogoj za umestitev tega lesenega mostička pa je odkup dotrajane stanovanjske hiše oziroma zemljišča. S tem bi pridobili zemljišče tako za mostiček, kakor tudi za prepotrebni parkirni prostor. V celi zadevi ne gre za velika sredstva, je pa potrebno, kot že rečeno za zaključek ureditve vasi in za zagotovitev primernih pogojev za življenje tudi teh vaščanov, ta odsek nujno urediti.

#### **Odgovor:**

Pobudo bomo upoštevali v naslednjem načrtu NRP za obdobje 2015-2018. Za ureditev ceste ob Mlinščici je izdelana projektna dokumentacija, predviden je odkup potrebnih zemljišč v letu 2014. Izgradnja peš mostu ob obstoječem kamnitem zidu v

obstojećem NRP ni predvidena, ravno tako ne odkup zemljišča oziroma stanovanjske hiše. Pobudo bomo upoštevali v naslednjem načrtu NRP za obdobje 2015-2018.

**Dajem pobudo**, da se imenuje odbor za izgradnjo betonskega mostu na reki Krki. Ta odbor mora biti sestavljen iz občanov občin Krško in Brežice. Moje razmišljanje je, da bi v perspektivi zgradili most pri naselju Gazice na brežiški strani. Ta most bi povezoval naselje Pristava pri Dobravi v občini Krško. Na ta način bi še bolj približali gorjanske vasi v eni in drugi občini avtocesti in drugim pomembnim izhodiščem. Takšna rešitev mostu, ki bi namesto gradnje dveh mostov, enega v Cerkljah ob Krki in drugega na Brodu pri Podbočju, bi bila po moje bolj smiselna in lažje sprejeta tudi pri državi, kot investitorju. Obstoječa mostova pa bi še nadalje služila za manjše tovore in za lokalni promet.

**Odgovor:**

Pobuda za izgradnjo betonskega mostu na reki Krki v Podbočju je Občina Krško posredovala DRSC že v letu 1998 in ponovno v letu 2006. Na obe pobudi s strani DRSC ni bilo odgovora. Na podlagi te pobude bomo sestavili odbor iz predstavnikov Občine Krško ter pozvali Občino Brežice, KS Cerklje ob Krki in KS Podbočje, da predlagajo svoje predstavnike v odbor.

Ponovno **dajem pobudo**, da se najdejo sredstva za pomoč društvu Sonček, s katerimi bodo zagotovljeni pogoji za njihovo funkcioniranje. Tako svetniki kot župan smo dobili od društva Sonček dopis, v katerem so obrazložili stanje. Ne bi želel trkati na vest nikomur, rad pa bi še enkrat povedal svoje mnenje, da smo tisti, ki imamo zdrave otroke, lahko srečni, da je temu tako. Zato moramo še toliko bolj z občutkom gledati na tiste, ki te sreče nimajo. Menim, da smo zato še toliko bolj odgovorni, da tej ciljni skupini pomagamo.

**Odgovor:**

Pobuda oziroma prošnja, ki smo jo prejeli tudi s strani Društva Sonček se nanaša na sistemsko financiranje najemnine terapevtskih prostorov na lokaciji Ulica Mladinskih delovnih brigad 18. Občina Krško se zaveda pomembnosti delovanja društva Sonček v našem okolju in jih pri njihovem delovanju tudi sofinancira ter vseskozi spodbuja. Financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij poteka predvsem preko javnih razpisov, v konkretnem primeru na področju socialnega in zdravstvenega varstva, ki je namenjeno prav sofinanciranju izvajalcev tovrstnih programov. V letu 2013 smo tako društvu Sonček na področju socialnega varstva in zdravstvenega varstva sofinancirali programe v skupni višini 7.162,50 EUR. Na področju socialnega varstva smo sofinancirali programe v skupni višini 3.437,50 EUR, in sicer:

- Letni program društva, ki je bil sofinanciran v znesku 1.347,50 EUR.
- Program Aktivno preživljanje prostega časa invalidnih oseb, ki je bil sofinanciran v znesku 1.292,50 EUR.
- Program Počitniško varstvo, ki je bil sofinanciran v znesku 797,50 EUR.

Na področju zdravstvenega varstva smo sofinancirali programe v skupni višini 3.725,00 EUR, in sicer:

- program Zdravstveno terapevtska kolonija za invalide otroke, ki je bil sofinanciran v znesku 2.610,00 EUR.
- program Hipoterapija - jezdenje, ki je bil sofinanciran v znesku 1.118,00 EUR.

Društvu Sonček s sofinanciranjem programov v navedeni višini v veliki meri pomagamo pri izvedbi njihovih programov in so eni izmed društev, ki glede na njihovo vsebino in pomembnost prejmejo visoko število točk v skladu z merili razpisne dokumentacije, kar pa se sorazmerno odraža tudi v višini prejetih sredstev.

Glede systemskega plačevanja najemnin v prostorih, ki niso v lasti Občine Krško, pa nam žal zakonske omejitve tovrstnega financiranja ne dopuščajo.

Pri razpisu za mrliško vežico Podbočje in ureditev pokopališča je najnižji ponudnik ponudil ceno, ki je za cca 20% višja od pričakovane. Dejstvo je, da je bila pričakovana cena, predvsem ocena oziroma želja skrbnih občinskih uradnikov, da objekt ne bi bil prebog in temu primerno drag. Glede na to, da je pri tej investiciji krajevna skupnost že udeležena s cca 40%, ni realno še kaj pričakovati od krajevnih skupnosti in krajanov. Zato **predlagam**, da se upošteva dogovor in sklep Sveta KS Podbočje, da KS Podbočje v tekočem letu zagotovi manjkajoča sredstva, na osnovi sporazuma z Občino Krško, po katerem le-ta v naslednjem letu ta sredstva vrne krajevni skupnosti. Poudaril bi rad, da to ni edini primer, da je prišlo do razhajanja med željami in realno ponudbo v občini. Upam in verjamem pa, da se bo tudi tu, tako kot na drugih projektih, ker gre za veliko večja sredstva, našla dobra volja, da to investicijo zaključimo v duhu dobrega sodelovanja.

**Odgovor:**

Občina je zagotovila sredstva za izgradnjo mrliške vežice Podbočje, krajevna skupnost pa je prevzela stroške projektne dokumentacije. Razpis je bil izveden, najugodnejši ponudnik je SL inženiring, pogodba o izvedbi bo podpisana na slavnosti seji KS Podbočje, 21. junija 2014.

**Dajem pobudo**, da se svetniki, vsaj tisti, ki smo zaposleni, odrečemo eni sejnini v korist nesrečnikov, prizadetih v poplavih na Hrvaškem, Bosni in Srbiji. Glede na to, da smo pobrateni z Občino Bajina Bašta, bi predlagal, da mogoče ta sredstva namenimo za Srbijo, kar pa ni obvezno.

**Odgovor:**

Odgovor ni potreben.

**Miran Pavlič - SD:**

**Vprašujem**, kakšne težave ima koncesionar z oskrbo s pitno vodo na področju Brestanice - Naselji Dorc in Gorica (ulice Na Dorcu, Likarjeva in Elektrarniška). Stanovalci omenjenih naselij že dalj časa opozarjamo na velike težave v oskrbi s pitno vodo. Pogosto se - tudi v času, ko ni deževja, pojavlja motna voda v vodovodu. Voda ni primerna za kuhanje in pranje, kaj šele za pitje. O motnjah pri oskrbi stanovalci nismo nikoli opozorjeni. Kljub opozorilom, stanovalci od družbe Kostak d.d. Krško še nismo dobili odgovora, kdaj bo stanje urejeno, zato pričakujem pisni odgovor in takojšnjo ureditev nastale situacije.

**Odgovor:**

Odgovor vzdrževalca vodovoda družbe Kostak d.d. Krško:

Problematika povišane motnosti se na sistemu Senovo-Brestanica pojavlja:

- na vodnem viru rudnik Senovo ter ob večjih deževjih na Dobrovi (kraški vir)
- zaradi občasno neregularnega delovanja sistema pa do izpiranja usedlin v omrežju prihaja do največjih težav na področju višje ležečih ulic, kot so ulice na Dorcu, Likarjeva in Elektrarniška.

Izvajalec dejavnosti oskrba s pitno vodo se zaveda težav, zato je z lastnikom komunalne infrastrukture sprejel program aktivnosti za izboljšanje stanja:

- nadgradil telemetrijski sistem za prenos podatkov o motnosti iz vira Rudnik, zaradi katerega bo mogoče izvesti ustrezno izpiranje filtrnih vložkov.

- z novo vgrajenimi eno mikronskimi filtri se bo znižala motnost vode v celotnem omrežju.
- v sklopu projekta hidravličnih izboljšav je zgrajen VH Dobrova ter izvedena obnova primarnega voda Dobrova-Dovško, kar bo bistveno zmanjšalo vpliv deževja na kakovost vodnega vira Dobrova.

Na oskrbo na tem območju oziroma na pojav izpiranja usedlin vplivajo nelegalni in nestrokovni odvzemi pitne vode iz hidrantov, na katere pa kot izvajalec GJS nimamo neposrednega vpliva in smo običajno o njih obveščeni s strani uporabnikov. Zaradi hipnega odvzema velike količine vode (iz hidranta), nastaja vrtnčenje in nihanje tlaka v omrežju, ki povzroči dvig usedlin. Pri takšni motnosti se voda rjavo-rdeče obarva, vsebuje mehanske delce (spojine kalcija, železa in magnezija, ki se nalagajo na vodovodnih ceveh v obliki vodnega kamna), anorganske in organske snovi ter mikroorganizme. V času pojava motnosti se preventivno priporoča prekuhavanje vode. Uporabnik morajo izprati tudi interno omrežje. Zaradi težav, ki se na omenjenem področju občasno pojavljajo so bila v preteklih letih delno že izvedena dela obnove vodovoda na območju Dorc. Pripravlja se projektantska rešitev ureditve problematike na najbolj kritičnih mestih. Zaradi starosti omrežja sistema Senovo-Brestanica pa bi bilo potrebno glede na kompleksnost problematike obnoviti velik del obstoječih vodovodnih cevi, kar pa ni bilo mogoče vključiti v projekt Hidravličnih izboljšav.

V mesecu novembru 2011 so bila v Brestanici (Hlebčeva ulica in ulica Na Dorcu) izvedena vzdrževalna dela - obnova vodovodnega sistema. Sočasno so izvajalci polagali še cevi za izpeljavo optičnega omrežja v omenjenih ulicah. **Vprašujem**, kdaj bo zgrajeno optično omrežje in kdaj bo možen priklop uporabnikov (med prebivalci je izkazan velik interes)? Vprašanje sem zastavil že na 19. seji Občinskega sveta Krško 18. 10. 2012 in dobil odgovor, da bo to možno v letu 2013, vendar temu ni bilo tako.

#### **Odgovor:**

V naselju Dorc v Hlebčevi ulici in Ulici na Dorcu smo v sklopu rekonstrukcije vodovoda položili cevi za optične kable. Naselje na Dorcu se ne nahaja na seznamu naselji v belih lisah in ima zgrajeno Telekomovo bakreno omrežje in kabelsko televizijo zaradi tega ni na seznamu prioriternih naselij za izgradnjo priključkov na optiko. Navedene ulice so uvrščene v plan za 2014 proti koncu leta. Predlog je, da si izberejo predstavnika, ki bo zbral podpisane izjave o priključevanju na storitev operaterja na omrežju ŠOEK in da se na podlagi tega določi čas izgradnje priključkov. Navodila in obrazce za izjave je možno dobiti na družbi Ansat d.o.o., Cesta krških žrtev 47.

**Vprašujem**, kdaj se bo pričela izvajati sanacija Zasavske ceste, vključno z izgradnjo kanalizacije in obnovo vodovoda? Izgradnja jezua na Savi je zaključena, fekalije iz gospodinjstev pa se preko greznic še vedno izlivajo v Savo. Pogoste so okvare na vodovodu in s tem motena dobava pitne vode. Stanje vozišča pa je tudi zelo slabo, tako, da le mašenje lukenj ne zadostuje. To vprašanje je zastavil že kolega Vlado Hriberšek na 6. seji Občinskega sveta Krško 11. 4. 2011 - odgovor je bil, da bo sanacija izvedena do sredine leta 2012. Odgovor na takšno moje vprašanje na 16. seji Občinskega sveta Krško 28. 5. 2012 pa je bil, da je predviden začetek del spomladi 2013.

#### **Odgovor:**

Postopek javnega naročanja je izvedlo podjetje Infra. V podpisu je pogodba z izbranim izvajalcem del in vsemi soinvestitorji. Rok za dokončanje je 180 dni po

podpisu pogodbe. Predviden podpis pogodbe je v tem mesecu. Podpisniki (sofinancerji) pogodbe so Telekom, Elektro Celje, Infra in Občina Krško.

### **Vlado Bezjak - DeSUS:**

Želim se zahvaliti za postavitev obeh rondojev v semaforiziranem križišču in na mostu. **Dajem pa pobudo**, da se krožišče uredi tako, da bodo vozniki iz Trške gore lahko zavijali desno na CKŽ, kar s kamioni trenutno ni mogoče. Prav tako **predlagam**, da se v obeh rondojih omogoči prehod tudi za invalide.

### **Odgovor:**

V izdelavi je projektna dokumentacija, kjer so zajete tudi rešitve, ki jih predlagate za odpravo arhitektonskih ovir in lažje zavijanje na desno iz smeri Narpel.

### **Aleš Suša - LZK:**

Vnovič odpiram problematiko za prehod na Zdolski cesti, zadnji odgovor, ki ste ga podali, je po mojem mnenju in mnenju članov Zelenega kroga nesmiseln, navedel bom nekaj stavkov iz tega odgovora. Kot komentar temu navajam mnenje člana društva Zeleni krog: »Moram reči, da večjega nesmisla še nisem prebral. Razlog, zakaj je na prehodih za pešce največ žrtev, je pač v tem, da se tam pač nahaja največ pešcev (to je približno takšna trditev kot ta, da statistika kaže, da v skupni populaciji največ ljudi umre s statusom upokojenca, kar kaže na to, da se itak ni dobro upokojiti, ali pa npr., da se je bolje voziti po travniku kot po cesti, ker se pač na cesti statistično zgodi največ nesreč)«.

Prehodi za pešce so površine vozišča, ki so označeni kot prehodi za pešce in so namenjeni prehajanju pešcev čez vozišče. Praviloma so na območju prehodov tudi omejitve hitrosti, prehodi so praviloma locirani na preglednih delih cest, osvetljeni, tam so naprave za umirjanje prometa... in so zaradi tega varnejše za pešce kot ostale cestne površine. Ne vidim razloga, da bi se iz razlogov pomanjkanja finančnih sredstev, neznanja ali celo arogance nekdo postavil v vlogo svetovalca, kje je bolje prečkati cesto. Upam, da ima ta upravičene razloge (čeprav v to dvomim). In nenazadnje (pa vendar ne nepomembno) prečkanje vozišča izven prehoda za pešce (če je ta oddaljen od njega manj kot 100 m) pomeni tudi kršitev prometnih predpisov in je takšno ravnanje sankcionirano. Prosim, da se do vašega zadnjega odgovora in tega komentarja vnovič opredelite, prav tako prosim za opredelitev Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Ali je bila zadeva poslana v preučitev DRSC-ja, kot mi je bilo napisano v odgovoru pred leti, ali za to nimamo denarja, kot je razumeti iz zadnjega odgovora občinske uprave. Prosim da natančno preberete moje pobude. V odgovoru na pobudo za ureditev Cankarjeve ceste ste zapisali, da tu ne moremo narediti samo enostranske povezave, česar pa jaz sploh nisem predlagal. Predlagal sem omejitev hitrosti in režim prednostne smeri v vožnji navzgor. Na ta način bi lahko racionalno uredili nevarno točko na cesti ter omejili hitrost navzdol vozečih vozil, ki se nemalokrat pripeljejo s preveliko hitrostjo. Bojim se, da bo ureditev, kot jo predvideva potrjen projekt, precej dražji, ker bo vsaj na eni strani potrebno podreti škarpo in zabetonirati novo.

### **Odgovor:**

Z DRSC smo si ogledali celotno traso Zdolske ceste od šole do ribnika, glede na tehnične elemente ceste prehoda ni mogoče umestiti. Predlagajo rešitev z umirjanjem prometa na daljši relaciji. Z g. Alešem Sušo je v zvezi z njegovimi vprašanji dogovorjen sestanek in ogled na terenu. Želimo mu tudi predstaviti predlog

za umirjanje prometa na relaciji šola-ribnik, kar planiramo izvesti, če bomo pridobili vsa soglasja, pred tednom trajne mobilnosti v septembru.

#### **Rajmund Veber - SD:**

**Predlagam**, da se ob novozgrajeni obvoznici na levem bregu reke Save podaljša protihrupna ograja v smeri proti HE Krško od že narejene protihrupne bariere od križišča pod mostom do skladišča ob trgovini CHEMO.

Predlog utemeljujem z naslednjimi dejstvi:

Promet na obvoznici se je zelo povečal in povzroča velik hrup. Na omenjenem odseku je hitrost vozil omejena na 90 km/h, kolikor velja na državnih cestah. Hrup, ki je bil na prejšnji stari obvoznici, ni bil tako velik, ker je veljala omejitev za naselja 50 km/h. Sedaj se je zaradi celotnega prometa ter konic v jutranjem in popoldanskem času hrup bistveno povečal. Zato se stanovalci Ceste 4. julija in Savske poti na omenjeni relaciji zavzemamo za zaščito pred velikim hrupom. Res je ob omenjenem pasu povzročitelj hrupa tudi železniški promet, vendar je ta hrup zanemarljiv v primerjavi s hrupom iz obvoznice, tako po času kot velikosti oz. jakosti hrupa. V upanju po čim prejšnji rešitvi tega našega problema in omogočanju primerno omejenega hrupa vam bomo hvaležni.

#### **Odgovor:**

Protihrupna ograja ob novozgrajeni obvoznici je izvedena v skladu z sprejeto Uredbo o državnem lokacijskem načrtu za hidroelektrarno Krško. V 39. členu je ob Tovarniški ulici predvidena absorpcijska ograja višine 2,5m in dolžine 200m. V skladu z monitoringom (45. člen Uredbe) je izvajalec oziroma investitor dolžan izvesti dodatne ustrezne zaščitne ukrepe, če bi se izkazalo, da je prekoračen hrup tudi na delih kjer ni predvidene protihrupne ograje. Monitoring se bo izvedel na podlagi pobude stanovalcev. Vzpostavili pa smo tudi kontakt s predstavnikom SŽ, da bi navozili material na njihovo zemljišče, dvignili teren in ga zasadili. Odgovor pričakujemo konec julija.

#### **Jožica Mikulanc - DeSUS:**

V zadnjem času se je zelo povečal promet tovornih vozil in vozil s priklopniki na Cesti 4. julija skozi naselje Stara vas. Prebivalce Stare vasi moti povečan promet, posebno v nočnem času, ko tovorna vozila vozijo s povečano hitrostjo - preko omejitve. **Dajem pobudo**, da se poostri nadzor nad prometom tovornih vozil, ki se izogibajo plačilu cestnine ali pa se poskrbi za umiritev prometa tako, kot je to urejeno v Dolenji vasi.

#### **Odgovor:**

Policijo in redarsko službo smo opozorili, naj bodo pozornejši na promet skozi Staro vas. Na prvi seji Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu bomo obravnavali ta problem in poskušali najti primerno rešitev.

KS mesta Krško **daje podporo** pobudi svetnika Rajmunda Vebra za izgradnjo protihrupne ograje ob obvoznici v Krškem.

#### **Odgovor:**

Odgovor podan svetniku Rajmundu Vebru.

#### **Miro Čelan - LPRR:**

**Dajem pobudo** za ureditev ceste Pot na Libno. Stanovalci na tej poti do svojih hiš nimajo normalnega dostopa, onemogočen je dostop pošte, dostavna vozila so se že

prevrnila po pobočju zaradi preozke ceste, prav tako nimajo dostopa reševalna, komunalna in vsa ostala vozila, ki so nujno potrebna za normalno bivanje. Tamkajšnji prebivalci so pripravljene za normalen in nujen dostop odstopiti del zgornjega ali spodnjega dela zemljišč, da se vzpostavi normalna prevoznost do njihovih domov. Poudaril bi še, da se je nedolgo nazaj sprožil plaz in so ga prebivalci sami za silo sanirali in omogočili prevoznost cestišča. Na podlagi slik, ki jih prilagam (posredovano občinski upravi, op.p.), **dajem pobudo**, da se odgovorni na Občini Krško za omenjeni problem pogovorite z tamkajšnjimi lastniki-krajani in uredite njihov problem. Prav tako **dajem pobudo**, da jim uredite priključitev na kanalizacijsko omrežje, kot ga imajo krajani Spodnje Libne, ki mejijo z našo KS. Naj opomnim, da so od njih oddaljeni le nekaj metrov. Zahvaljujem se za vaša konkretna dejanja v tej smeri.

### **Odgovor:**

Plan investicij na cestah se oblikuje v skladu s prioritetai krajevnih skupnosti in se na podlagi tega uvrščajo v NRP. Tako je potrebno to cesto predlagati za uvrstitev v NRP glede na ostale prioritete.

V imenu krajanov iz Stare vasi v Krškem **vprašujem**:

- zakaj Kostak d.d. Krško zaračunava čiščenje odpadnih voda in zatrjuje, da je za Starovaščane naprava za čiščenje voda pri Vipapu, kar pa ni res, saj dejansko vsa kanalizacija teče pri vojašnici nazaj v Potočnico?
- kako je do tega prišlo glede na to, da je le 500 m stran oddaljena čistilna naprava Krško?

Na zadevo opozarjajo zaradi neurejenosti problema glede potoka v Stari vasi, kjer je stanje nevarno in zaradi uničevanja naravnega habitata. Spomnimo se, da so v tem istem potoku plavale postrvi, raki in ostale potočne živali. Sedaj pa to spominja le še na zapuščen in zanemarjen kanalizacijski odpadni potok. Na zahtevo krajanov, ki jih skrbi za njihovo okolje in uničen habitat, **dajem naslednje pobude**:

- regulacija potoka Potočnica z izgradnjo zadrževalnega bazena s potrebno prilagoditvijo vodovodnih cevi.
- ureditev pritoka kanalizacije v potok Potočnica na koncu vasi.
- ureditev (regionalne) ceste skozi vas.
- ureditev pločnikov, posebno ob regionalni cesti skozi vas.
- napeljava optičnega kabla za ustrezen dostop do interneta in telefona.
- premestitev električne napeljave pod zemljo, kjer je še ni.

Navedeni problemi se najbolj vidijo na fotografijah. Zato odgovorne prosimo, da prisluhnejo našim prošnjam oz. zahtevam.

### **Odgovor:**

Obstoječa kanalizacija omenjenega dela Stare vasi je na lokaciji ob ograji bivšega vojaškega pretakališča preko zadrževalnega bazena ZB6 priključena na kanalizacijski sistem Krško, ki odvaja odpadne vode v čistilno napravo v Vipapu. Na odseku kanalizacije od ZB6 do konca sadovnjaka Evrosad je tudi tlačni vod s črpališčem S3, ki ga je bilo zaradi nadvišanja visokovodnega nasipa ob Potočnici potrebno prestaviti na novo lokacijo ob ZB6. S tem se je spremenilo tudi odjemno mesto električne energije za črpališče S3, ki je po novem v transformatorski postaji znotraj bivšega vojaškega pretakališča. Ker črpališče še ni dokončno priključeno na električno omrežje, odpadna voda odteka preko zadrževalnega bazena v Potočnico. Dokončna ureditev bo vzpostavljena jeseni. Glede ureditve infrastrukture ob potoku Potočnica: ker na podlagi prvotnega projekta ni bilo mogoče skleniti soglasja o posegih na zemljišče, smo na teh delih naročili spremembo projekta, ki je trenutno v izdelavi.



## **Nabava traktorja**

V letu 2011 so v KS Leskovec pri Krškem nabavili traktor za košnjo trave. Tako izhaja iz predloženega prvega Poslovnega poročila KS Leskovec za leto 2011 (v drugem ni omenjen) in iz konto kartice, kjer je razvidno, da so nekaj nabavili 7. 11. 2011, pri podjetju TMS Brežice d.o.o., v znesku 1.125,97 EUR. Nesporna dejstva pri poteku posla pa so naslednja:

- da za nabavo traktorja Svet KS Leskovec pri Krškem ni sprejel nobenega sklepa,
- da je bil traktor naveden v analitiki (seznamu) prvega predloga Poslovnega poročila 2011,
- da je traktor izpadel iz analitike popravljenega Poslovnega poročila 2011,
- da se ob navedeni spremembi analitike ni kakorkoli spremenila poraba sredstev na konkretni postavki,
- da obstaja zaveden dokument glede nabave v znesku 1.125,97 EUR pri že prej omenjenem podjetju. Datum izpisa 18. 4. 2012,
- da so bili realizirani odhodki v korist podjetja TMS Brežice d.o.o. v višini 1.125,97 EUR za katere do danes ni bilo podano nobeno pojasnilo o namenu in vrsti porabe javnih sredstev,
- da do danes še nobena inventurna komisija ni zavedla (našla) nabavljenega sredstva v popisni dokument opravljene inventure,
- da v KS Leskovec še danes ne vemo, kaj smo z javnimi sredstvi kupili oz. plačali in kje se osnovno sredstvo nahaja.

Skozi leta smo se trudili zadevo nekako popraviti in spraviti v še sprejemljive družbene okvirje. Vendar do danes, kljub večkratnim zahtevam, nismo bili deležni nobene pripravljenosti odgovornih za sanacijo stanja. Zaradi navedenega sumim, da gre za zlorabo položaja, prekoračitve pooblastil in ponarejanja uradnih listin. Občinskemu svetu **predlagam**, da sprejme ustrezni sklep, preveri trditve in sprejme morebiti potrebne ukrepe. O rezultatih pa objavi javno poročilo.

## **Odgovor:**

Odgovor predsednika Sveta KS Leskovec pri Krškem Bojana Mežiča:

KS Leskovec ima v upravljanju zelene površine v okolici PGD Velika vas za kar je dolžna skrbeti in jih vzdrževati. Skladno s pogodbo o oddaji zelenih površin v najem PGD-ju Velika vas je nastala tudi obveza o vzdrževanju teh površin. Pravilnik o financiranju delovanja KS predvideva tudi sredstva za vzdrževanje omenjenih površin z katerimi upravlja. PGD Velika vas je glede na potrebo po košnji in ostalim delom na zelenicah izrazila željo, da bi nabavili kosilnico za katero bi sami z prostovoljnim delom izvajali košnjo. Glede na velikost površine so predlagali, da bi nabavili vrtno kosilnico - vrtni traktor. Na KS so se obrnili z vprašanjem po možnosti sofinanciranja takšnega nakupa. Predsednik sveta KS, g. Mežič Bojan, jim je obrazložil, da nakup z strani KS ni mogoč saj nimamo za to namenjenih sredstev, da pa lahko sofinanciramo do zneska, ki nam pripada po pravilniku. Z ponudbo so se strinjali ter dodali, da bodo razliko doplačali z svojimi sredstvi ter nabavili kosilnico - vrtni traktor. V času, pred nakupom je tudi po Veliki vasi kakor Gorenji vasi za nakup lobiral g. Olovec, češ, da so upravičeni do sredstev in nakupa, saj bi v nasprotnem se sredstva porabljenega za druge namene, ki pa sedaj na vse načine nasprotuje ter išče načine kako prikazati nakup kot samovoljo predsednika KS, kar pa ne drži. Skratka: Vrtni traktor je kupilo PGD Velika vas in ga ima tudi v uporabi kakor skrbi tudi za vzdrževanje le tega, KS Leskovec pa je omenjeni nakup le sofinancirala v višini sredstev, ki ji pripadajo na podlagi pravilnika o sofinanciranju KS v občini Krško. Omenjeno osnovno sredstvo mora imeti v evidencah osnovnih sredstev PGD Velika vsa, ki je tudi skrbnik in uporabnik.

## **Vodnjak v Leskovcu pri Krškem**

V letu 2010 je bil v Leskovcu pri Krškem urejen vaški vodnjak, in sicer v starem mestnem jedru. Svet KS je sprejel ustrezen sklep za realizacijo predvidenih del v znesku cca. 12.000 EUR (točnega podatka nimam). Končni obračun izvedenih del pa je znašal 21.715,02 EUR in skoraj za dvakrat presegel predračunsko in s sklepom Sveta KS potrjeno vrednost. Pri tem so omembe vredna naslednja dejstva:

- do skoraj dvakratne predračunske vrednosti je prišlo brez sklepa in predhodne vednosti Sveta KS Leskovec pri Krškem,
- vsa dodatna dela so bila izpeljana mimo sveta KS Leskovec pri Krškem in brez vednosti svetnikov,
- Svet KS Leskovec pri Krškem je bil zgolj seznanjen s končnim obračunom oz. vrednostjo del v skupnem znesku, brez specifikacije izvedenih del.

Na Svetu KS Leskovec pri Krškem je bilo na to temo postavljenih več vprašanj, vendar so doslej vsa ostala brez odgovora. Na osnovi vsega tega smatram, da je prišlo do nepooblaščenih in nesmotrnih porabe javnih sredstev davkoplačevalcev in seveda do zlorabe položaja in prekoračitve pooblastil. Občinskemu svetu **predlagam**, da sprejme ustrezen sklep, preveri trditve in o rezultatih objavi javno poročilo.

### **Odgovor:**

Odgovor predsednika Sveta KS Leskovec pri Krškem Bojana Mežiča:

Svet KS Leskovec je v skladu s finančnimi sredstvi in potrebami po ureditvi sprejel odločitev, da se obnovi oz. uredi okolica vodnjaka v Leskovcu, ki je v klavrnem stanju, prostor okoli vodnjaka pa uporabljajo posamezniki, kot odlagališče gradbenega materiala, kot ostale nesnage kar ima za posledico negativne vplive tako na okolico, kot na izgled kraja. Skladno z zgoraj zapisanim je svet KS Leskovec situacijo preučil in sprejel sklep, da se uredi vodnjak in okolica okoli njega. Po prejetju sklepa se je pristopilo k iskanju idejne rešitve kakor izvajalca. Za idejno rešitev smo zaprosili Elite d.o.o., g. Špacapana, ki je tudi pripravil idejno rešitev skupaj s projektom in zneskom. Na podlagi omenjene rešitve smo pridobili izvajalca za navedeno delo. Po prvotnem planu je bil znesek za obnovo v višini 12.000 €. Prenova se je začela celovito in temeljito, med samim posegom so se pokazala dodatna dela, ki jih projektant poprej ni mogel predvideti. Prvotno je bilo načrtovano, da se uredi potka do vodnjaka in ob strani ostane zeleni pas, ki naj bi bil zatraven. Tu se pa je pojavila težava, kako bo s košnjo in urejanjem omenjene zelenice, saj v kolikor bi ostala neurejena bi se kaj kmalu zgodilo, da bi bila okolica zopet zaraščena kot pred obnovo, zato je bilo predlagano, da se spremeni plan ter se pristopi k tlakovanju celotne površine z betonskimi tlakovci. Z predlogom, ki bo rešil tako problem zelenice kot urejanja okolice so bili seznanjeni člani sveta KS in so se z predlogom strinjali. Začela se je izbira tlakovcev, ki sta ga izvedla predsednik sveta KS, g. Mežič ter strokovna sodelavka ga. Planinc, ki je bila v času obnove tudi zadolžena, da so stvari potekale po planu. Predsednik in strokovna sodelavka sva si ogledala kar nekaj variant že položenih tlakovcev ter se odločila, da so najprimernejši tako kvalitetno kot vizualno tlakovci takšni, kot so položeni pri Valvazorjevi hiši v Krškem. O izbiri so bili svetniki tudi seznanjeni na redni seji, problem je pa bil z financami. Ga. Planinčeva poda tudi informacijo, da je bilo po vložitvi izvršbe zaradi neizpolnjevanja pogodbe ugodeno in se je dolжник javil ter obljubil, da bo nakazal omenjena sredstva skupaj z zamudnimi obrestmi, kar je pomenilo dodaten vir s katerim bomo lahko poplačali razliko v ceni in res je prišlo do realizacije projekta. Izvajalec je tudi pristal na spremembo izgradnje ter tudi omenjeno zadevo realiziral v časovnem roku kot smo se dogovorili. Vodnjak v Leskovcu je bil obnovljen in predan v uporabo junija leta 2010 v sklopu praznika KS Leskovec. Res pa je, da je cena

narasla iz prvotnih 12.000 € na končnih 21.400 €, če razčlenimo :

- 12.000,00 € po planu,
- 7.000,00 € donacija,
- 2.400,00 € vaška skupnost Leskovec.

Očitki, da svetniki niso bili seznanjeni z stroški obnove kakor netransparentne porabe oz, kot je zapisano nesmotrne porabe javnih sredstev ne držijo in so enostranski prikazani kot škandalozno početje predsednika, g. Mežiča, kar pa ne drži saj je za obnovo vodnjaka skrbela takratna strokovna sodelavka ga. Alenka Planinc, ki je bila takrat še zaposlena na KS Leskovec, kajti posameznikom v Leskovcu ne ugaja, da se za kraj kaj dobrega naredi ter pripomore do druženja in širjenju kulture z prireditvami na prelepem prostoru kjer so se že v preteklosti družili in uporabljali vodo iz vodnjaka tako za živino, pranje kakor pitje, še šola je imela svoj vodni vir ravno iz tega vodnjaka in je žalostno, da bi ta kraj propadal in postal odlagališče materiala bodisi bližnjih obrtnikov kakor malomarnih domačinov.

### **Anton Petrovič - SD:**

**Dajem pobudo**, da Občina Krško čim prej objavi obvestilo/opozorilo lastnikom zemljišč, da pravočasno pričnejo z odstranjevanjem/zatiranjem Ambrozije. Prav tako naj občina pozove zainteresirana društva ali posameznike, da pomagajo pri zatiranju/odstranjevanju te zelo invazivne in alergene rastline.

### **Odgovor:**

Pobuda lastnikom zemljišč o pravočasnem zatiranju Ambrozije je primerna. Uprava RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin pri ministrstvu za kmetijstvo in okolje, strokovna služba Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije obveščata javnosti preko svojih spletnih strani o varstvu tujerodnih vrst rastlin. Kmetijsko gozdarska zbornica organizira v okviru svojih letnih izobraževanj tudi svetovanje o načinu prepoznavanja tujerodnih vrst in možnosti zatiranja. Pobudo je Občina posredovala lokalni Kmetijsko svetovalni službi, da le ta daje več pozornosti o pojavu in zatiranju tujerodnih vrst rastlin, osveščanju lokalnega prebivalstva in da obvešča javnost tudi preko lokalnega časopisa.

### **Peter Žigante - LDS:**

**Dajem pobudo**, da Občina Krško zagotovi stalno dežurstvo redarjev (javna dela) v dopoldanskem času pri parkiranju v starem mestnem jedru Krškega. Brez toleranc in s fotografijami. Vsake 20 minut je lahko tak dežurni na vsakem mestu ob rekonstruirani glavni cesti skozi staro mestno jedro od policije do cerkve. Prilagam fotografije (posredovano MI-SPO, op.p.), ki kažejo, da z invalidskim in otroškim vozičkom ni možno peljati po pločniku, temveč le po cesti.

### **Odgovor:**

Medobčinski inšpektorat - Skupni prekrškovni organ občinskih uprav občin Bistrica ob Sotli, Brežice, Krško, Radeče in Sevnica (v nadaljevanju MI-SPO) je skupni prekrškovni organ, kjer se vse spremembe v organu sprejemajo v soglasju vseh občin ustanoviteljic MI-SPO. Lahko bi sicer samo Občina Krško zaposlila svojega redarja, vendar bi potem vsi stroški v zvezi z redarjem pripadali Občini Krško. Pojasniti je potrebno, da dela redarja lahko samostojno opravljajo samo usposobljeni redarji, z opravljenim predpisanim izobraževanjem, ki pa se izvaja enkrat letno. V najboljšem primeru to pomeni, da bi šele koncem leta 2014 uspeli usposobiti redarja, če bi bilo seveda zadostno število prijav, pri tem pa mu morali plačati najmanj usposabljanje (cca. 1.000 evrov z vsemi stroški) ter predpisano uniformo (približno 1.500 evrov). Vse

pristojnosti za izvajanje nadzora ima tudi Policija, ki bi lahko opravljala nadzor tudi v času, ko MI-SPO ne more opravljati nadzorov, ker sta zaposlena samo dva redarja, vendar se tudi Policija sooča s pomanjkanjem kadra ob vseh nalogah, za Policijo z višjo prioriteto. Dejstvo je, da so posnetki narejeni v času, ko je bila celotna Dalmatinova ulica še gradbišče in dejansko ni bilo možno parkirati drugje, ob tem, da je na tem delu veliko lokalov in drugih firm, ki pa nimajo zagotovljenih svojih parkirnih mest. Redarja sta bila v tem času ves čas v sporu z lastniki firm in strankami, ki so nam očitali neupravičeno pobiranje denarja. Izkušnje vseh mest v RS ali tujini so, da samo z represijo ni možno razrešiti takih problemov, edino fizična preprečitev dostopa do pločnikov učinkovito prepreči napačna parkiranja (kovinski količki, cvetlična korita, ipd.). Ob dejstvu, da so pločniki v Krškem oblikovani tako, da ni težav s parkiranjem, ker ni robnikov, na nek način 'vabijo' tiste, ki imajo krajše opravke ter da sta redarja v povprečju 9 ur tedensko v občini Krško, je vedno možno najti kršitelje. Kot rečeno, izkušnje drugih mest so, da samo s fizično zaščito lahko učinkovito preprečimo takšno parkiranje. Nujno bi bilo fizična preprečitev na Dalmatinovi do CKŽ (pri mladinskem oddelku knjižnice), na CKŽ pa pri parku in knjižnici ter od sodišča do Mencingerjeve hiše. Problem tega dela Dalmatinove ulice je tudi, da ni definirana prometna signalizacija, da so rešitve nedorečene. Ni ustrezne prometne signalizacije (manjka označitev enosmerne ulice pri stavbi na Dalmatinovi ulici 5, sredinska črta se konča nekje na sredini, ni nedvoumno označeno, kje je dovoljeno oziroma prepovedano parkiranje na tistem delu). Prav tako je kljub temu, da so z modro označena parkirna mesta na celotni CKŽ, ni še postavljena prometna signalizacija, ki bi določala prometni režim. Pravna praksa sicer je, da kjer ni nedvoumno jasno, kaj je prepovedano, ni možno izvesti prekrškovnih in drugih postopkov.

#### **Alojz Kerin - SLS:**

**Vprašujem**, kdaj bo sanirana brežina ob potoku Smolinšček, na cesti Straža-Ardro-Raka, ki je bila poškodovana že v lanskem letu, cesta pa je zato na tem odseku zelo nevarna za promet?

#### **Odgovor:**

Na območju občine je več podobnih situacij, kjer nevzdrževan vodotok spodjeda brežine in načenja občinsko cesto. Sanacija brežin je v pristojnosti Ministrstva za okolje ARSO in nevzdrževanje le-teh postaja velik problem, ki se odraža tudi na stanju občinskih cest. Zato smo na ARSO že večkrat poslali poziv za boljše vzdrževanje vodotokov. Poškodovanje brežine ob cesti JP1 694271 Straža-Ardro-Raka prihaja zaradi neurejene struge potoka, ki je v pristojnosti ARSO. Del struge smo letos spomladi očistili sami, vendar se iz površin na višje ležečih območjih neprestano nanaša mulj, ki maši vodotok. Na odseku, kjer je ogrožena cesta, bomo izvedli nujno sanacijo.

#### **Boštjan Pirc - SLS:**

Najprej bi pohvalil skorajšnji zaključek del na plazu na Trški Gori in ureditvi cestišča, pločnika in vsega ostalega na Vidmu od Trgovine Chemo v smeri Brestanice. Obenem bi pa tudi opozoril, da naj investitor in izvajalec opravita podroben pregled stanja na Vidmu. Opazanja so, da se po deževju na cestišču zadržuje voda, ki ne odteka. Poudaril bi tudi, da na tem območju še ni javne razsvetljave in **dajem pobudo**, da se le-ta uredi.

#### **Odgovor:**

Izvajalcu del je bilo na osnovi ogleda na terenu dne 14.05.2014 naročeno, da uredi odvodnjavanje vode ob robu vozišča, to je ob stiku z robnikom. Zadeva je bila

urejena. Ureditev javne razsvetljave na omenjenem odseku je predvidena v II.fazi ureditve Ceste Brestanica - Videm, oziroma ob razširitvi obstoječega propusta, predvidoma v septembru 2014.

Imam pa tudi pripombo, ki se nanaša na odstranitev poslopja nasproti trgovine Chemo, ki mora biti porušen, da bo lahko dokončan pločnik. Kakor sem seznanjen, je rušenje predvideno, a ni določeno, kdaj naj bi se to izvedlo. **Dajem pobudo**, da se to opravi do začetka novega šolskega leta, ker je to ključno mesto za varno hojo pešcev.

**Odgovor:**

Rušitev objekta je pogojena z nadaljevanjem, ki pa ni predvidena v letošnjem letu. Z lastnikom zemljišča oziroma hiše je bil opravljen razgovor o pogojih odkupa oziroma rušitve. V letu 2014 predvidevamo ureditev dogovora in izdelavo projektne dokumentacije za rušitev objekta ter izdelava dokumentacije pločnika na tem delu ter navezava na pločnik Strme poti. Izvedbo pa predvidevamo v letu 2015.

Ob tem **vprašujem**, kdaj boste pričeli z rekonstrukcijo mostu na tem delu, ki je sedaj ožji od cestišča in predstavlja nevarno točko v prometu.

**Odgovor:**

Pričetek rekonstrukcije mostu je odvisen od prestavitve SVTK naprav. V podpisu je pogodba z izvajalcem del. Rok za dokončanje je tri mesece. Po dokončanju oziroma prestavitvi pa bo možno pričeti z širitvijo mostu predvidoma v septembru 2014.