

## 35. seja Občinskega sveta Občine Krško, 11. 9. 2014;

### Pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta ter odgovori nanje:

#### Anton Petrovič - SD:

Najprej pohvala za dobro opravljeno sanacijo rešetk pri uvozu s Titove ceste proti Domu XIV. Divizije na Senovem.

#### Odgovor:

Odgovor ni potreben.

Glede odgovorov na prejšnjokrat zastavljeni vprašnji oziroma pobudi, pa (žal) ocenjujem, da gre tudi tokrat bolj za to, da se odgovori, kot, kaj se odgovori - brez premišljene vsebine.

Najprej pripomba glede zatiranja ambrozije. Odgovor jasno nakazuje, da občina nima neke systemske rešitve. Kaj pa, če vzdrževalec cest NE zazna rastišč ambrozije (ker je ne pozna) ali pa namerno gleda stran, kar se je seveda že nekajkrat zgodilo. Zato **dajem pobudo**, da naj Občina Krško pristopi k evidentiranju rastišč vseh invazivnih vrst, predvsem pa tistih, ki so zdravju nevarne (ambrozija, orjaški dežen, japonski dresnik, veliki pajasen). Orjaški dežen je zaradi rastlinskega soka, ki povzroča na koži alergije velika grožnja predvsem za otroke. Japonski dresen je uvrščen med 100 najbolj invazivnih rastlin na svetu. Glede velikega pajesna pa nam je lahko »dobra« izkušnja že pogled na hrib pod gradom Rajhenburg, od tam proti Senovemu ali okolica čistilne naprave v Sotelskem, kjer skoraj že ni več domačih drevesnih vrst. Glede na ugotovitve naj se naredi terminski načrt odstranjevanja ali vsaj zatiranja, ki naj bo finančno podprt v prihodnjem občinskem proračunu.

#### Odgovor:

Odgovor je v pripravi.

Drugi odgovor, v katerem pripravljavec odgovora ocenjuje, da most zadostuje potrebam in služi svojemu namenu. Če bi bil v času požara na objektu Grapaka na Senovem, bi videl, da je promet na Titovi cesti zastal, saj nobeno večje (kot kombi) gasilsko vozilo ni moglo normalno zaviti na požarišče. Vsi so morali zavijati v velikem loku in k sreči je na drugi strani prostor podjetja Vipso, drugače tudi to ne bi bilo možno in bi vozila morala peljati do črpalke OMW, tam obrniti ter z druge strani zavijati proti požarišču. Enako že sedaj velja za vsa večja transportna vozila, ki zavijajo proti Grapaku. Zato na podlagi odgovora **vprašujem**:

- kdaj bodo izvedena preverjanja nosilnosti?
- katere rešitve priporočajo strokovnjaki?
- kdaj bo narejena projektna dokumentacija?

Enaka **vprašanja** namenjam tudi glede mostu na Tomšičevi. Ker zadeva že vrsto let ni realizirana, obojestranski pločnik in ograja, me je strah, da se bosta lastnika zemljišča premislila in umaknila soglasje. Predvsem g. Omerzu, ki je dal soglasje tudi za odstranitev objekta.

#### Odgovor:

V načrtu razvojnih programov imamo predvidena sredstva za gradnjo novih in obnovo obstoječih mostov in sicer v letu 2015 100.000,00 EUR, v letu 2016 100.000,00 EUR in v letu 2017 100.000,00 EUR. Glede na prioriteto je v letu 2015

predvidena novogradnja mostu v Kališevcu, projektantski predračun znaša 160.000,00 EUR, nato most v Anžah (vrednost po projektantskem predračunu znaša 133.000,00 EUR), tretji je predviden most na Tomšičevi cesti, (vrednost po projektantskem predračunu znaša 110.000,00 EUR). Za most pri odcepu za Kobo bomo projektno dokumentacijo naročili v letu 2015, za vse ostale mostove pa projektno dokumentacijo že imamo.

Naslednja pobuda pa je nova - na obisk gradu Rajhenburg s panoja ob avtocesti vabi stara podoba gradu. **Dajem pobudo**, da se zamenja z novo podobo.

#### **Odgovor:**

Stroški za zamenjave simbolov, napisov ali slik na tovrstni avtocestni signalizaciji dosega več tisoč evrov. Na stroške predlagatelja je potrebno pripraviti elaborat in cestno zaporo, da se tablo odstrani, prepelje k dobavitelju v delavnico, kjer se izvede postopek čiščenja in lepljenja nove folije. Po končani zamenjavi je potrebno zopet izvesti zaporo in tablo pritrditi nazaj. Po dodatnem preverjanju smo izvedeli, da obstaja možnost prikovičenja nove podobe na licu mesta. Za to varianto izvedbe smo zaprosili za ponudbe, ki pa še niso prispale. Ko bomo pridobili podatek o strošku takšne izvedbe, vam ga bomo posredovali. Še vedno pa je najbolj optimalna zamenjava ob menjavi dotrajane signalizacije, ki se bo izvajala čez 4 leta.

#### **Alojz Kerin - SLS:**

**Vprašujem**, ali za svete KS velja enako kot za občinski svet, da ne smeš biti hkrati odločevalec v svetu KS in izvajalec naročila s strani sveta KS. Če velja, potem predlagam, da pravna služba Občine Krško obvesti vse krajevne skupnosti, da člani svetov KS ne morejo biti hkrati odločevalci in izvajalci naročil KS, torej, da izberejo ali so člani sveta ali pa so izvajalci naročil sveta KS.

Obrazložitev: Nasprotje interesov

Po Zakonu o integriteti in preprečevanju korupcije (v nadaljevanju: ZIntPK - Uradni list RS, št. 69/11) uradna oseba svoje funkcije ali službe ne sme uporabiti za to, da bi sebi ali komu drugemu uresničila kakšen nedovoljen zasebni interes. Zasebni interes uradne osebe pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične osebe ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela oseba poslovne ali politične stike. Uradne osebe so funkcionarji, uradniki na položaju in drugi javni uslužbenci, poslovodne osebe in člani organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja. Uradna oseba po 37. člen Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije določa, da mora biti uradna oseba pozorna na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in mora storiti vse, da se mu izogne. Takšna oseba je v krajevni skupnosti član sveta KS, in ne more biti v dveh funkcijah, hkrati odločati o izboru izvajalca in biti izvajalec.

#### **Odgovor:**

V pojasnitev navajamo, da Služba za pravne in splošne zadeve nudi pomoč vsem krajevnim skupnostim Občine Krško v smislu tolmačenja in uresničevanja Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije. V ta namen je tudi v letu 2011 posredovala vsem krajevnim skupnostim skupno pojasnilo glede omejitev poslovanja, ki se nanašajo na predsednika ali člana krajevne skupnosti, v teku mandata svetnikov krajevnih skupnosti 2010-2014, pa je služba odgovarjala tudi na konkretno postavljena vprašanja, v kolikor so krajevne skupnosti zaprosile za pomoč. **Omejitve poslovanja** ureja 35. člen ZIntPK, ki v prvem odstavku določa prepoved poslovanja pri naročanju blaga, storitev ali gradenj, sklepanju javno-zasebnih partnerstev ali

podelitvah koncesij med organom, ki posluje po predpisih o javnem naročanju (npr. občina) in funkcionarjem (npr. občinski svetnik) oziroma poslovnim subjektom, v katerem je funkcionar udeležen kot poslovodja, zakoniti zastopnik ali je udeležen pri ustanoviteljskih pravicah, upravljanju ali kapitalu. Po drugem odstavku velja prepoved iz prvega odstavka tudi za poslovanje naročnika s funkcionarjem ali njegovim družinskim članom kot fizično osebo. Po četrtem odstavku 35. člena ZIntPK velja prepoved poslovanja iz prvega in tretjega odstavka tega člena tudi za ožje dele občine (vaške, krajevne, četrtne skupnosti), ki imajo lastno pravno subjektiviteto, če je občinski funkcionar (npr. občinski svetnik) član sveta ožjega dela občine ali če se posamezen posel lahko sklene le z njegovim soglasjem. Iz 4. odstavka 35. člena tako zgolj izhaja, da krajevna skupnost, ki je pravna oseba, ne sme sklepati poslov (naročati blaga, storitev ali gradenj) s članom sveta krajevne skupnosti, če je član sveta krajevne skupnosti hkrati tudi občinski funkcionar (župan, podžupan ali občinski svetnik) ali če je povezan (npr. kot družinski član) s katerim od funkcionarjev občine, ki morajo morda dati soglasje k sklenitvi pogodbe (v določenih primerih mora skladno z Zakonom o lokalni samoupravi k poslom krajevne skupnosti namreč dati soglasje župan občine). Če član sveta krajevne skupnosti ni občinski funkcionar oz. ni družinsko povezan z občinskim funkcionarjem, ki bi moral dati soglasje k pogodbi, prepovedi poslovanja ni. Predsednik ali član sveta krajevne skupnosti torej ni funkcionar naročnika - krajevne skupnosti, zato zanj omejitve iz 35. člena ZIntPK ne veljajo, razen v primerih, določenih zgoraj (četrti odstavek 35. člena). Kljub temu pa lahko pride do situacije **nasprotja interesov** (37. člen ZIntPK), ki so se mu predsednik in člani krajevne skupnosti dolžni izogniti na način, da se izločijo iz vseh postopkov odločanja, ki se nanašajo na izbor izvajalca. V tem primeru za svetnike krajevnih skupnosti seveda veljajo vse določbe, ki se nanašajo na dolžno izogibanje nasprotju interesov. Služba za pravne in splošne zadeve bo v novem mandatu 2014-2018 članom sveta krajevne skupnosti po zaključenih konstitutivnih sejah svetov krajevnih skupnosti posredovala obrazložitev v pisni obliki, tako kot je to storila tudi v prejšnjem mandatu.

### **Moran Jurkovič - PRS:**

Kombi za prevoz romskih otrok danes ni vozil otrok v šolo in jih jutri tudi ne bo, ker je v okvari. **Vprašujem**, zakaj kombi, ki zaradi počitnic dva meseca ni vozil, ni bil popravljen v tem času?

### **Odgovor:**

Svetniško vprašanje smo posredovali OŠ Leskovec. Dne 6.10.2014 nam je ravnatelj OŠ Leskovca, Anton Bizjak posredoval odgovor iz katerega sledi, da se je 10.9.2014 po popoldanski vožnji pokvaril del na romskem kombiju in zato naslednje jutro kombi ni bil v voznem stanju. Zato ga je šoferka zjutraj 11.9.2014 peljala k avtomehaniku, ki je moral nadomestni del naročiti in nato zamenjati. Zamenjava je bila končana 12.9.2014, tako da je bil kombi v ponedeljek, 15.11.2014 zopet v voznem stanju. O dogodku je šola obvestila starše. Ravnatelj je še dodal, da je bil kombi pred začetkom šolskega leta pregledan in usposobljen za prevoz romskih otrok. Okvara, ki se zgodila pa je bila nenadna in se je ne da predvideti.

**Predlagam**, da se pokosi ob cesti do naselja Kerinov Grm, vsaj do avtobusne postaje, če se že kosi ob cesti do Hrastja.

### **Odgovor:**

Odgovor je v pripravi.

## David Imperl - SNS:

Občina Krško ima svoja plakatna mesta na katerih lahko uporabniki plakatirajo. Plakatiranje je mogoče le ob plačilu občinske takse za plakatiranje oziroma oglaševanje ob predhodni, preko obrazca, določitvi časa in količine zakupljenih plakatnih mest. Predvsem bi pa rad opozoril in **dajem pobudo**, da občina kot lastnih plakatnih mest le-ta docela prenovi. Plakatne table so popolnoma dotrajane. Na njihovih lesenih delih ni več mogoče dobro pripeti plakata. Table so okrušene, preperle in polne starih sponk, ki še dodatno onemogočajo namestitev novih plakatov. V razmislek je potrebno vzeti tudi dejstvo, da plakatna mesta nimajo strehice ali nadkritja. Ob prvem dežju in vetru odnese nameščene plakate. Želim, da se plakatne table prenovijo in da je uporabnikom, ki plačajo občinsko takso omogočeno, da vsaj 10 dni njihovi plakati ostanejo na pripetem mestu in služijo svojemu namenu oglaševanja.

### Odgovor:

Odgovor je v pripravi.

Skladno z zakonom o osnovnošolskem izobraževanju plačuje Ministrstvo za šolstvo jutranje varstvo otrok, ki obiskujejo prvi razred osnovne šole. Brezplačnega jutranjega varstva so tako opravičeni le učenci prvih razredov in sicer na področju celotne Slovenije. Težava nekako nastane, ko učenci pričnejo obiskovati 2. in 3. razred osnovne šole. Nekateri osnovne šole tako še ponujajo za drugi in tretji razred jutranje varstvo, skladno z njihovim letnim delovnim načrtom. Takšna oblika varstva je za starše plačljiva. Dejstvo je tudi, da je le-teh šol s takim programom relativno malo. **Dajem pobudo**, da občinska uprava Občine Krško uvede sistem, ki bi osnovnim šolam v občini Krško omogočal vsaj sistematizacijo delavnih mest, ki bi omogočala jutranje varstvo učencem, katerih starši bi se za to odločili.

Nekajkrat sem že omenil, da bo v prihodnosti oziroma v naslednjem sklicu Občinskega sveta potrebno podati predlog o spremembi sklepa o porazdelitvi NORP sredstev, saj bo potreben precejšen razmislek o ponovnem razdeljevanju sredstev. Razmisleki oziroma potrebe nastajajo tako na področju osnovnošolskega izobraževanja oziroma varstva, kakor na področju športnega treniranja oziroma omogočanja strokovnega dela strokovnim športnim delavcem - trenerjem v posameznih športnih klubih. Socialne in ekonomske razmere, v katerih se nahaja vse preveč občanov naše občine, nas spodbujajo k temu, da bomo morali v prihodnosti vsaj iz sredstev NORP povečati porabo oziroma sofinanciranje družbene problematike iz sedanjih 20% na višji odstotkovni delež. **Predlagam** torej, da se osnovnim šolam v občini Krško iz NORP ali proračunskih sredstev, na podlagi njihovih prijav staršev, omogoči jutranje varstvo otrok vsaj v drugem razredu osnovne šole. V razmislek povem, da mestna občina Ljubljana, kot nadstandard programa, plačuje jutranje varstvo za učence drugih in tretjih razredov.

### Odgovor:

Na območju občine Krško deluje 7 osnovnih šol, in ena šola s prilagojenim programom. Učenci, ki so vključeni v šolo, se lahko poleg obveznega programa in drugih osnovnošolskih dejavnosti (kot npr. interesne dejavnosti pred poukom in po pouku), vključujejo v različne oblike razširjenega programa, in sicer:

**1. podaljšano bivanje**, katero organizira šola po pouku, in je namenjena učencem od 1. do 5. razreda. Sredstva za oddelke PB se zagotavljajo s strani ministrstva, in je za starše ta program brezplačen, razen kadar se PB izvaja več ur, kot jih priznava ministrstvo (Normativ za oblikovanje oddelka podaljšanega bivanja je 28 učencev.

Normativ za oblikovanje oddelka podaljšanega bivanja, v katerem so učenci iz dveh razredov, je 24 učencev, iz treh in več pa 21 učencev. Oddelek podaljšanega bivanja se oblikuje za najmanj 16 učencev).

**2. jutranje varstvo**, katero organizira osnovna šola za učence prvega razreda in druge učence, ki pred poukom potrebujejo varstvo. Sredstva za oddelke jutranjega varstva se zagotavljajo s strani ministrstva, in je za starše brezplačno (normativ za oblikovanje oddelka jutranjega varstva je najmanj 10 učencev prvega razreda in največ 28 učencev). Glede na razpoložljive možnosti, šole v oddelek jutranjega varstva lahko vključijo (in tudi vključujejo) tudi učence višjih razredov, in ne samo prvih razredov.

**3. varstvo vozačev**, katero organizira šola za učence, ki morajo čakati na organiziran prevoz. Sredstva se krijejo s strani občin, in je za starše brezplačno. Glede na to, da učenci vozači potrebujejo varstvo tudi zjutraj, ko čakajo na pričetek pouka, naša občina glede na potrebe šol zagotavlja sredstva tudi za ta namen. Na ta način lahko šola - glede na razpoložljive možnosti, zagotovi jutranje varstvo tudi ostalim učencem (ki se v šolo in iz šole ne vozijo z organiziranim prevozom).

Ne glede na zgoraj navedeno, smo vsem šolam poslali vprašalnik, ki se nanaša na potrebe po jutranjem varstvu otrok, katerega nam morajo posredovati do 5.11.2014. Zaenkrat šole naše občine jutranje varstvo učencev rešujejo v okviru jutranjega varstva prvih razredov in jutranjega varstva vozačev, in s strani šol še nismo prejeli nobene pobude po dodatnem financiranju jutranjega varstva učencev. Ko prejmemo vprašalnike s strani šol, jih bomo analizirali, in pripravili odgovor na podlagi prejetih odgovorov o izkazanih potrebah.

Tretje vprašanje se nanaša na prenovo starega mestnega jedra Krško oziroma območja Zatona. Pri prenovi območja Zatona je prišlo do nerazjasnjene problematike. S pričetkom prenove območja so bili odstranjeni jumbo panoji, katerih lastnik ima dovoljenje s strani UE Krško. Ne glede na to, da se je lastnik na nek način sprijaznil z motenjem gospodarske dejavnosti, je kljub vsemu v tem času nezmožnosti opravljanja gospodarske dejavnosti, primoran plačevati takso Občini Krško za nadomestne lokacije, če le-te želi uporabljati kot nadomestne. Občinsko upravo **vprašujem**:

- na kak način bo izvedena ponovna vzpostavitev stanja pred prenovo in postavitve reklamnih panojev s temelji v prenovljeni del Krškega?
- zakaj se morajo občani soočiti s problematiko nesodelovanja in neposluha občinske uprave pri opravljanju svoje dejavnosti?
- zakaj nekdo z dovoljenjem za objekt, katerega ne more uporabljati, ne more z dialogom ponovno priti do dogovora oziroma do stanja, katerega je njegova gospodarska dejavnost imela pred prenovo Zatona?

### **Odgovor:**

S spremembo načrta vizualno komunikacijskih objektov (VKO) se območje 2, ki v načrtu predstavlja območje Zatona, izvzame iz načrta VKO, kar pomeni, da tam ni več možna postavitve vizualno komunikacijskih objektov zaradi nove ureditve prostora.

### **Miro Čelan - LPRR:**

V letu 2011 sem postavljaj vprašanja glede KDS sistema v Občini Krško in do danes nisem dobil zahtevanih odgovorov. Zato prosim in **predlagam**, da mi dostavite:

1. Koncesijsko pogodbo za KDS Krško (iz leta 2011);
2. Zapisnike odbora KDS Krško z vsem gradivom in prilogami od vseh sej in

sicer od leta 2010-2014. Navedena dokumentacija naj bi bila na Oddelku za gospodarsko infrastrukturo.

**Odgovor:**

Gospodu Miru Čelanu smo pripravili zahtevano dokumentacijo na Oddelku za gospodarsko infrastrukturo. Gospod Čelan se je zglasil na oddelku in pregledal želeno dokumentacijo.

V imenu krajanov se zahvaljujem županu in njegovim sodelavcem za odziv na problem, katerega so imeli krajanje naselja Pot na Libno in Ob potoku v Stari vasi, da ste se hitro odzvali in že rešujete njihove probleme.

**Odgovor:**

Odgovor ni potreben.

**Ivan Urbanč - ROK:**

**Dajem pobudo** za zamenjavo oz. popravilo ulične svetilke na Senovem v Ulici bratov Zorko.

**Odgovor:**

Cesta bratov Zorko nima javne razsvetljave. Vzdrževalec javne razsvetljave je bil opozorjen na svetilko v Ulici bratov Zorko na Senovem, vendar le-ta ni v sistemu javne razsvetljave, zato je v tem trenutku ni možno usposobiti. V primeru, da se bo javna razsvetljava širila na tem območju, pa bo možno tudi to svetilko posodobiti in jo vključiti v sistem.

**Predlagam**, da župan in uprava spoštujeta dane obljube za izgradnjo ceste Jarek - Brezovica, da bi z deli začeli še letos.

**Odgovor:**

I. faza gradnje ceste Jarek-Brezovica je v postopku izvedbe javnega naročila za pridobitev ponudb za izvedbo. Po pridobitvi najugodnejše ponudbe se bo gradnja lahko pričela. Izvedba nadaljnjih faz je odvisna od sprejetih proračunov za tekoče leto.