



občina krško

Številka: 032-11/2017-O305

Datum: 8. 5. 2017

22. / **3.**
seja / točka

Zadeva:

Odgovori na - pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta - 21. seja Občinskega sveta (16. 3. 2017)

mag. Miran Stanko, župan Občine Krško

Pripravila:

Občinska uprava Občine Krško

mag. Miran Stanko, l.r.
župan

21. seja Občinskega sveta Občine Krško, 16. 3. 2017;

Pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta

ter odgovori nanje:

Milena Bogovič Perko - SDS:

Zahvaljujem se vam za podan odgovor na mojo pobudo, ki sem jo podala na 20. seji. Kratek čas objave tega odgovora mi ni dopuščal, da bi se detajlno pozabavala z vašim odgovorom. Vendar že trenutni klik na omenjeno spletno stran FOODKO <https://foodko.si/>, del vašega odgovora demantira. Navajam zapisano na spletni strani: »Z mešanimi občutki vam sporočamo, da je oskrba s kakovostno lokalno hrano preko Foodko.si s torkom, 10. januarja 2017, prenehala delovati. Še vedno pa si z vsemi močmi in mladostno zagnanostjo prizadevamo povečevati transparentnost v proizvodnji hrane ter izboljšati položaj kakovostnih proizvajalcev na trgu, ki je bolj kot kdajkoli prej nasičen s proizvodi nepreverljive kakovosti in vprašljive varnosti. Po dolgem premisleku ter navkljub velikim naporom, ki jih je v delovanje Foodka vlagala naša ekipa, se je izkazalo, da sami ne zmoremo več zagotavljati dostopa do kakovostne lokalne hrane na ekonomsko vzdržen način. Zato je s torkom, 10. januarja, oskrba z lokalno hrano preko Foodko.si prenehala delovati. Odločitev ni bila lahka, vendar smo trdno prepričani, da je bila potrebna. Ugotovili smo, da če želimo resnično izboljšati stanje v oskrbi s hrano v Sloveniji in širše, se moramo tega lotiti nekoliko drugače.« **Predlagam**, da mojo pobudo še enkrat dobro proučite, saj bi tako na tak način lokalne kmetije prodale svoje pridelke in proizvode, občani naše občine pa bi resnično lahko dostopali do kvalitetne hrane. Lahko si vzamete časa dva ali tri mesece, vendar naj bo odgovor pripravljen kvalitetno. Lahko se povežete tudi z javno kmetijsko svetovalno službo v Krškem, ki bo verjetno z veseljem sodelovala pri animaciji zainteresiranih partnerjev. Aplikacija, ki sem jo navedla v primeru Vipavske doline vključuje vsakogar, ne glede na to, če je bil povabljen na kakšen sestanek ali ne. V njihovem primeru so vsekakor naredili super korak, naredili so »IZDELEK«, ki je tudi ustrezno medijsko podprt. Zato mislim, da odgovor, da je v naši občini to že urejeno, ne zdrži resne strokovne debate.

Odgovor Oddelka za gospodarske dejavnosti:

V obdobju zadnjih dveh let je Občina Krško zelo veliko vlagala v Tržnico Videm in jo tudi sodobno opremila z namenom, da bi zadostila kriterijem prodaje živil izven trgovin in pridobila še dodaten prostor za prodajo lokalno pridelanih živil in unikatnih rokodelskih izdelkov. Kakor smo že pojasnili smo tržnico opremili s hladilniki, tehnicami, prevoznimi vozički, paneli in drugo opremo, za lažjo logistiko na tržnici. V zadnjem letu je bila prenovljena tudi zunanost tržnice, da bi le-ta postala privlačen prostor za ponudnike in kupce. Za oživitev tržnice je Občina Krško v sodelovanju s podjetji pristopila k promocijskim dogodkom, ki so tradicionalno in praznično obarvani. Glede na to, da je največje urbano središče na območju občine Krško, mesto Krško, zelo vpeto v podeželsko območje, je tudi specifična povpraševanja po domačih lokalnih izdelkih nekoliko drugačna, kot po drugih tržnicah. Predvsem je največja potreba po sadju, zelenjavi in drugih dobrotah v času izven sezone, ki je naši lokalni proizvajalci ne morejo zagotavljati. V času sezone pa ima skoraj vsako gospodinjstvo svoj vrčiček ali pa sorodnike, ki jim dobavljajo lokalno pridelane izdelke. Na občasnih sejnih, ki jih organiziramo se predstavljajo tudi mladi proizvajalci, ki so komaj začeli dejavnost in jim tržnica nudi cenovno zelo dostopen prostor za prodajo in promocijo. Se pa ponudba

na tržnici kaže kot visokokakovostno blago višjega cenovnega razreda. Cena ni ključni ali odločujoč dejavnik. Vse bolj potrošnike zanima način pridelave, izgled, svežost in naravne sestavine ter osebni stik s proizvajalcem, na katerem se gradi zaupanje.

O virtualni tržnici razmišljamo tudi v Občini Krško, a bolj preko povpraševanja in preverjene ponudbe. Se pravi, kot tedenski zabojčki, priprava poslovnih daril, skupna blagovna znamka, itd.. Pri nepreverjeni kakovosti, izvoru ali drugih pomembnih dejavnikih za potrošnika, lahko hitro pade celoten sistem. Nemogoče je preko takega sistema preverjati dokumentacijo proizvajalcev, v kolikor pa je s sofinanciranjem v ozadju občina, mora biti sistem popolnoma dodelan in legalen. Da samo virtualen sistem ne deluje, so ugotovili tudi pri podjetju FOODKO. Za tem sistemom mora biti nadzor, sistem kakovosti in količinsko dovolj izdelkov, da se finančno izide.

Za oskrbo javnih zavodov - šol in vrtcev na območju občine Krško smo izvedli že kar nekaj sestankov in skupaj z ravnateljmi ugotovili sledeče:

Glede na pregled stanja nabave hrane v šolah in vrtcih v občini Krško, je potrebno omeniti, da količine sadja, zelenjave, nekaterih vrst moke, žit in drugih mlevskih izdelkov niso tako velike, da jih ne bi mogli zagotoviti iz pridelave na območju občine Krško. Težavo v oskrbi povzroča logistika in skladiščenje živil, kjer je potrebno zagotoviti dnevno dobavo živil ob določenih urah.

Za namen pridobitve informacij še na strani proizvajalcev, smo poklicali 10 kmetij, ki imajo ali pa so že imele izkušnje z dobavo hrane v šole in vrtce. Povedali so:

- Količine naročene hrene s strani šol in vrtcev so premajhne in za večje proizvajalce tako niso zanimive. Na primer: celotno količino krompirja, ki jo porabijo vse šole na območju občine Krško znašajo 65 ton, kar zraste na nekaj hektarjih ekstenzivnih površin in manj kot dveh hektarjih intenzivnih površin.
- Nekateri manjši proizvajalci imajo težave z izstavljanjem e-računa. Predstavlja jim dodaten strošek in zahteva dodatno znanje.
- Pogosto se proizvajalci tudi pritožujejo na dolgi rok plačila, ki znaša 30 dni.
- Dodaten strošek jim predstavlja dostava živil, ki v osnovi preveč podraži izdelek.
- Težave imajo pri skladiščenju sveže zelenjave in sadja ter so vezani na sezono.

Skupne ugotovitve na kolektivu ravnateljev, pa lahko podamo v naslednjih točkah:

- Lokalno hrano (omejeno na občino ali regijo) bi bilo potrebno uvajati postopoma. K sodelovanju povabiti manjše kmetije in se z njimi dogovoriti o količinah, odkupu in dobavi živil. Predvsem bi bilo smiselno uvajati sezonsko sadje in zelenjavo v obdobju, ko je le-ta na voljo in v trajanju šolskega leta.
- V kolikor imajo kmetije težave z izdajo e-računa bi bilo smotno, da se poišče rešitev preko vmesnega člana, ki bi to živilo odkupil.
- Z vidika zniževanja stroškov bi bilo pametno poenotiti jedilnike, tako bi lahko kmetije na isti dan dobavljale večje količine, možno bi bilo tudi znižati transportne stroške.
- Transportne stroške bi morale kmetije združevati z medsebojnimi prevozi, za kar bi bilo potrebno izdelati logistični načrt.
- Pripraviti bi bilo potrebno seznam živil lokalnega okolja, ki bi jih bilo možno vključiti v prehrano šol in vrtcev.

Glede na podatke, ki smo jih prejeli, glede na pretekle razgovore s šolami in vrtci ter glede na podatke kmetij, v sodelovanju tudi s Kmetijsko gozdarsko zbornico Novo mesto, Kmetijsko svetovalno službo Krško ugotavljamo, da sistem oskrbe lokalne hrane v šolah in vrtcih potrebuje koordinatorskega, ki bo skrbel za usklajevanje jedilnikov, za nabor živil, za nadzor zdravstvene neoporečnosti ter koordinacijo logistike na ravni občine ali regije. Nikakor pa to ni sistem, ki bi prosto deloval. Na Občini Krško se trudimo, da bi vzpostavili tovrstni sistem, kakor pa lahko vidite, je zadeva zelo

kompleksna in posega v odločanje posameznih šol in vrtcev. Šole so izkazale veliko pripravljenost za sodelovanje. Na Občini Krško pa že peljemo aktivnosti v to smer.

Jože Žabkar - SDS:

V povezavi s 16. in 35. členom Statuta Občine Krško **vprašujem** o podeljeni koncesiji družbi Kostak d.d., Krško, z dne 6. 7. 2016, zakaj je nismo obravnavali na Občinskem svetu oz. zakaj o njej nismo bili obveščeni?

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Zakonske potrebe po obravnavi na seji Občinskega sveta ni bilo. Obveščenost javnosti je bila zagotovljena z objavami v Uradnem listu RS. Skladno s 16. členom Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 13/16 - uradno prečiščeno besedilo in 79/16) Občinski svet določa način izvajanja gospodarske javne službe in sprejema odloke. Na podlagi Statuta Občine Krško in na podlagi Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 - ZZLPPO, 127/06 - ZJZP, 38/10 - ZUKN in 57/11 - ORZGJS40) je Občinski svet Občine Krško na 5. seji, dne 22. 3. 2007, sprejel Odlok o koncesiji za opravljanje določenih lokalnih gospodarskih javnih služb v občini Krško (Uradni list RS, št. 32/07; v nadaljevanju: odlok). Odlok, na podlagi katerega je bila izvedena podelitev koncesije, ni potreboval nobenih sprememb, prav tako ostali odloki z zadevnega področja, zato ni bilo potrebe, da bi bila točka uvrščena na dnevni red seje Občinskega sveta. Na podlagi 25., 26., 27., 29. in 30. člena odloka je župan Občine Krško sprejel Sklep o javnem razpisu za podelitev koncesije za opravljanje določenih lokalnih gospodarskih javnih služb v občini Krško. Javni razpis za podelitev koncesije za opravljanje gospodarskih javnih služb v občini Krško je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 18/16, dne 4. 3. 2016, št. objave Ob-1530/16. Na podlagi 33. člena odloka, javnega razpisa in vloge, ki jo je vložila družba KOSTAK d. d., Leskovška cesta 2A, 8270 Krško, je bila s strani Občinske uprave Občine Krško izdana odločba, da se jo izbere kot koncesionarja - izvajalca za opravljanje določenih lokalnih gospodarskih javnih služb v občini Krško, in sicer oskrba s pitno vodo, odvajanje in čiščenje odpadnih in padavinskih voda, zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov, vzdrževanje občinskih javnih cest, urejanje in čiščenje javnih površin, urejanje in vzdrževanje pokopališč in pogrebne storitve, javna razsvetljava, izobešanje zastav in okraševanje v naseljih, za obdobje 8 let. Na podlagi 4. odstavka 34. člena odloka je koncesijsko pogodbo v imenu koncedenta sklenil župan.

Glede na to, da Občina Krško pomembno financira izdajanje Posavskega obzornika, **predlagam**, da se zaradi čim bolj objektivnega poročanja občanom, objavijo temeljitejši zapisi vsebin dela občinskega sveta in sprejetih sklepov, s poudarkom na vprašanih, predlogih in pobudah občinskih svetnikov s pripadajočimi odgovori.

Odgovor Kabineta župana:

Občina Krško ima v vsaki številki Posavskega obzornika, ki izhaja vsakih štirinajst dni po ceniku oglaševalskih storitev Zavoda Neviodunum oziroma Posavskega obzornika zakupljeno eno stran za objave različnih informacij o delu občinske uprave, razpisih, projektih in podobno, kot tudi o sprejetih sklepih Občinskega sveta Občine Krško. Vsako objavo Občina Krško plača v skladu s cenikom. Zaradi celoletnih periodičnih objav je način plačila oz. sodelovanja urejen s pogodbo. Torej gre za plačilo zakupljenega prostora, ki je tudi ustrezno označen, da gre za informacije Občine Krško. Vsak mesec občanke in občane obveščamo tudi o sprejetih sklepih Občinskega sveta. V kolikor bi enkrat na mesec objavili tudi vse podane pobude in vprašanja, ocenjujemo,

da bi v vsaki drugi številki časopisa potrebovali še vsaj eno dodatno stran, kar bi strošek zakupa prostora še povečalo. Zaenkrat lahko za posamezni mesec z majem za posamezno sejo objavimo povzetke vseh podanih pobud oziroma vprašanj, pobude v celoti in odgovori nanje pa bodo objavljeni na spletni strani Občine Krško, kot do sedaj.

Anton Petrovič - SD:

Na spletni strani Občine Krško sem prebral, da je Občina Krško prejela zlato priznanje za izjemen prispevek k uresničevanju poslanstva ZOTKS na področju tehnične kulture, za kar ji čestitam. Osebnostno bi poudaril tudi pomen teh društev z vidika civilne zaščite. Glede na citirano, kot predsednik Komisije za financiranje programov tehnične kulture **predlagam**, da se ob pripravi rebalansa proračuna ali spremembi proračuna za prihodnje leto poveča znesek, namenjen društvom s področja tehnične kulture na (že nekdanji) znesek 14.000 EUR. To je doslej edina dejavnost, ki po znižanju sredstev pred leti ni dosegla vrnitve na prejšnjo raven.

Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:

Pomena delovanja društev in posameznikov na področju tehnične kulture se zavedamo tudi v občinski upravi. Njihov prispevek v lokalnem okolju ni pomemben le na področju civilne zaščite. Vse bolj pomemben postaja tudi pri vzgoji otrok in mladine, zlasti pri navduševanju, motiviranju in razvijanju različnih prepotrebnih tehničnih spretnosti in raziskovalnega dela. Tako je bila v okviru občinske uprave že dana tudi pobuda šolam, da se intenzivneje povezujejo z društvi, ki delujejo na področju tehnične kulture in izvedejo vsaj nekaj vsebin (izbirnih vsebin, krožkov, ...) skupaj z njimi. Za leto 2017 je javni razpis za sofinanciranje programov društev s področja tehnične kulture iz občine Krško že zaključen, razdelitev so sprejela vsa društva, ki so kandidirala na javnem razpisu. Glede povišanja sredstev v prihodnjih letih pa bo potrebno, zlasti z možnostjo izvedbe programov s področja tehnične kulture za mlajše generacije, dogovoriti tudi z društvi.

V občini Krško je več organizacij, zavodov in društev, ki delujemo na področju turizma. Strategija razvoja turizma in strokovne podlage za pripravo občinskega prostorskega načrta v občini Krško so bile sprejete 18. 12. 2008. Ta temelji na Strokovnih podlagah za pripravo prostorske strategije in prostorskega reda za potrebe turizma v občini Krško, ki jih je oktobra 2007 pripravil Savaprojekt d.d. Krško. Zadnja analiza stanja je bila pripravljena novembra 2016. Ker se pripravlja nov občinski prostorski načrt, **dajem pobudo**, da pristojni za turizem na Občini Krško skličejo sestanek predstavnikov Občine Krško, Centra za podjetništvo in turizem Krško, RRA Posavje - Regionalna destinacijska organizacija Posavje (ki temelji na Regionalnem razvojnem programu Posavja (RRP) za obdobje 2007 - 2013), Kulturnega doma Krško (Mestni muzej in Grad Rajhenburg) ter Občinske turistične zveze Krško z namenom, da se poenotijo cilji, dogovorijo načini doseganja ciljev in roki ter zadolžitve posameznih deležnikov za doseganje ciljev strategije. Na OTZ Krško namreč ugotavljamo, da sedaj vsak »obdeluje svoj vrt«, ima svoje cilje, kakor tudi sredstva. S sinergijo vseh bi lahko hitreje in kvalitetnejše prišli do zastavljenih ciljev. Naj poudarim, da smo edina regija v Sloveniji, ki se v nacionalno promocijsko dejavnost vključuje po posameznih turističnih produktih in prosperitetnih deležnikih. Necelovita, razpršena in strateško neusmerjena turistična ponudba ne more slediti trajnostnim razvojnim oblikam nacionalne turistične organizacije (STO).

Odgovor Oddelka za gospodarske dejavnosti:

Občina Krško in Center za podjetništvo in turizem Krško (CPT), katerega namen je pospeševanje, spodbujanje, načrtovanje, organiziranje in izvajanje razvojnih aktivnosti ter promocija na področju turizma na območju občine Krško, si že vrsto let prizadevata, da v aktivnosti za doseganje ciljev strategije in razvoja turizma vključujeta čim več akterjev na področju turizma, tako na lokalnem, kot na regionalnem nivoju. Res pa je, da so nekatere institucije bolj, druge pa manj odzivne. Že obstoječi ustanovni akti Slovenske turistične organizacije predvidevajo vertikalno organiziranost turizma po produktih (kar sicer svetnik Anton Petrovič smatra kot nezadostno ali za problematično promocijo) in prostorsko organiziranost (destinacijsko po regijah). Tako predlaga tudi nov predlog Zakona o spodbujanju razvoja turizma, ki je v obravnavi. Trenutno je v teku izdelava državne Strategije trajnostne rasti slovenskega turizma 2017 - 2021 in novega Zakona o spodbujanju razvoja turizma, ki bosta podlaga tudi za organiziranost turizma na regionalnem in lokalnem nivoju. Slovenska turistična organizacija (STO), kot nacionalna organizacija za izvajanje trženja celovite turistične ponudbe Slovenije na domačem in tujih trgih, je Slovenijo po novem razdelila na štiri destinacije <https://www.slovenia.info/sl>. Posavja kot lokalnega turističnega območja ni omenjenega nikjer, ker so ga razdelili na destinacijo Osrednja Slovenija in Ljubljana ter Panonsko destinacijo. Primorska in Alpska destinacija naj bi bili regionalno usklajeni. Vse to pa ne odraža geografske ali ponudbene podobnosti ter dostopnosti lokacij (ključne konkurenčne prednosti) glede na izbrano središče, ki je za Panonsko destinacijo mesto Maribor. CPT Krško in ostali posavski turistični akterji iz destinacije Posavje nasprotujejo takšnemu početju Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo (MGRT). Kljub različnim dopisom niso bili nikoli povabljeni na nobeno javno razpravo o tem, niti niso bili povabljeni na že napovedan sestanek na to temo. Iz tega je razvidno, da je problem na državnem nivoju žal bistveno večji, kot pa zgolj lokalni, kot to navaja svetnik Anton Petrovič. Dokler se ne razčisti, kakšna bo državna strategija turizma in organiziranost destinacij, tudi nove lokalne strategije nima smisla izdelovati. **Ne glede na vsa zgoraj navedena dejstva je bil, na podlagi pobude občinskega svetnika, dne 26. 4. 2017 sklican sestanek s predstavniki Občine Krško, Občinske turistične zveze Krško (OTZ) in Centra za podjetništvo in turizem Krško, kjer je bila obravnavana trenutna situacija, predlogi in možne rešitve za v naprej. Predstavljen je bil plan dela OTZ za leto 2017, način ocenjevanja krajev v okviru projekta Moja dežela, lepa in gostoljubna, ki bo potekala v prihodnjih mesecih, sodelovanje OTZ pri čistilnih akcijah in izboljšanju okoljske podobe s sodelovanjem OTZ oz. krajinskih arhitektov pri infrastrukturnih projektih. Govorili so tudi o objavi člankov OTZ v lokalnih medijih z namenom informiranja občanov na področju urejanja okolja in prostora, o urejanju tematskih in pohodniških poti itd. V teh dneh MGRT organizira v štirih ključnih destinacijah/makroregijah, ki jih je država opredelila po novem, usklajevalne delavnice za pripravo Strategije trajnostne rasti slovenskega turizma 2017 - 2021 in predlog trženjske strategije z usmeritvami programa dela STO za 2018 - 2019. Delavnic se udeležujejo tudi ključni deležniki turizma na lokalnem in regionalnem nivoju, ki se bodo še naprej trudili, da bi lahko pridobili še Posavsko destinacijo. Ko se bo razjasnila državna strategija turizma in organiziranost destinacij po Sloveniji, se bo potrebno dogovoriti, kako bo mogoče z ostalimi institucijami na lokalnem in regionalnem nivoju sodelovati tudi v bodoče.**

Olivera Mirkovič - IDS:

Vprašujem, v kateri fazi je izgradnja dovozne in intervencijske poti do vrtca pri OŠ XIV. divizije na Senovem? Kdaj se bodo začela dela in kdaj bo vrtec končno dobil intervencijsko pot in tudi dovoz, ki ga sedaj nima? Prosim za časovnico. Naj spomnim, da vrtec na Senovem nima dostopa za intervencijska vozila, kar bi moralo biti urejeno pri vsakem vrtcu, zato menim, da je nujno čim prej zagotoviti to, kar bi že leta nazaj moralo biti urejeno, saj gre za osnovni vidik varnosti. Hkrati pa je dovozna pot do vrtca nujna tudi za starše, ki svoje otroke vsakodnevno pripeljejo v vrtec. Zato **dajem pobudo**, da se projekt pospeši in se obravnava prioritarno.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Občina Krško je v preteklosti za ta namen že izdelala projektno dokumentacijo, ki predvideva dostop iz interne ceste iz smeri separacije, vendar za ta del še ni urejeno lastništvo in je potrebno še odkupiti zemljišče za predvideno gradnjo. Po tej varianti je potrebno odkupiti zemljišče, ki je v privatni lasti in je skladno s sprejetim sklepom glede cene odkupa ocenjeno na cca 19.000,00 EUR, vendar do končnega dogovora z lastnikom še ni prišlo. Če upoštevamo delno racionalizacijo tega projekta, znaša ocenjena vrednost gradbenih del cca 200.000,00 EUR. V oceni pa niso upoštevani oporni zidovi za poslovnim objektom Kartonaže Štih, ki se po tej varianti ne bi v celoti izvedli, tako da se lahko vrednost med izvedbo še dodatno precej poveča. Bila pa je pripravljena še dodatna analiza in ocena variant, vključene so bile še tri dodatne variante, ki so bile obdelane in pripravljena s strani projektanta družbe Savaprojekt d.d. Krško. Možnosti predvidevajo:

- dostop s strani kulturnega doma (varianta A), z ocenjeno vrednostjo 236.000,00 EUR, vendar tudi tu ni v celoti urejeno lastništvo in je potrebno posegati na privatno zemljišče;
- dostop iz interne dostopne ceste separacije (varianta B) z ocenjeno vrednostjo 261.000,00 EUR, ki podobna prvotnemu projektu, a je tehnično bolj zahtevna za izvedbo;
- neposredno iz državne ceste R 2-422 odsek 1333 Podsreda - Brestanica (varianti C1 in C2), v skupni ocenjeni vrednosti 198.000,00 EUR. Lastništvo zemljišča za izvedbi po tej varianti je urejeno in je v lasti Občine Krško. Po tej varianti pa je predviden poseg z novim priključkom na državno cesto, kar zahteva dodatno novo ureditev in uskladitev ter soglasje Ministrstva za infrastrukturo.

Iz navedenega sledi, da sta najugodnejši varianti racionalizacija osnovnega projekta in varianta C. V letošnjem letu se bo tako naročila projektna in prostorska dokumentacija - varianta C, izvedba pa naj bi se začela v letu 2018 in dokončala v 2019, za kar so tudi rezervirana sredstva v proračunu Občine Krško.

Dušan Dornik - SMC:

Vprašujem, kakšna je bila razsodba v zadevi Zdravstveni dom Krško / Zavarovalnica Triglav? Ali se vam zdi primerno, da direktorica še opravlja svojo funkcijo, če je bila razsodba v korist zavarovalnice?

Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:

V nadaljevanju posredujemo odgovor oblikovan na podlagi vpogleda v sodbo in informacij, pridobljenih s strani Zdravstvenega doma Krško:

Postopek je bil voden na Okrožnem sodišču v Krškem pod opr. št. I Pg 124/11, ki je dne 19. 1. 2017 izdalo tudi sodbo, na podlagi katere je Zdravstveni dom Krško dolžan plačati Zavarovalnici Triglav d.d., 285,93 EUR in zakonske zamudne obresti od tega zneska od 31. 8. 2011 do plačila, v ostalem je bil za znesek 590.794,20 EUR tožbeni zahtevek Zavarovalnice Triglav d.d., zavrnjen. Sodba je v tem delu pravnomočna, ni pa pravnomočna v delu, ko je Zavarovalnici Triglav d.d., naloženo plačilo pravnih stroškov v višini 12.936,57 EUR.

Vprašujem, ali bi lahko bile seje Občinskega sveta prenašane v živo na Ansatu ali Vašem kanalu?

Odgovor Kabineta župana:

Prenašanje sej Občinskega sveta Občine Krško bi bilo tehnično izvedljivo, seveda z določeno višino dodatnih sredstev. Trenutno ocenjujemo, da prenašanje sej v živo ni potrebno.

Jože Olovec - SDS:

Šikana na stari obvoznici

Predlagam, da se rekonstruira šikana na stari obvoznici v Krškem, ki že pri hitrosti okoli 50 km/h predstavlja nevarno in v tem delu tudi nepričakovano oviro za udeležence v prometu.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Del obvoznice na relaciji CKŽ proti Zatonu je urejen skladno s projektno dokumentacijo in pridobljenimi dovoljenji in soglasjem upravljalca ceste Direkcije RS za ceste. Upoštevani so bili vsi strokovni in tehnični predpisi za varno odvijanje prometa. Na tem delu so izvedene rešitve, zaradi umiritve prometa. Ob tem so vključeni elementi bodočega dostopa pešcev in kolesarjev na predviden nov peš most preko Save. Prometni režim je urejen s prometnimi znaki, ki predvidevajo delno preusmeritev tovornega prometa na obvoznico, kar pomeni, da je tranzitni tovorni promet iz smeri Drnovega, v rondoju pri mostu, preusmerjen na most proti Vipapu ter na nov del obvoznice v smeri proti HE Krško. Skladno s pravili v cestnem prometu, pa je potrebno upoštevati postavljeno cestno prometno signalizacijo, a v praksi se kaže, da mnogi udeleženci v prometu tega ne upoštevajo dovolj dosledno in še vedno vozijo tam kjer jim to ni dovoljeno.

Dela v Velikem Podlogu

Vprašujem za rok dokončanja del na krožišču v Velikem Podlogu? Mnenja sem, da bi dela na cestah, ki po svoji naravi predstavljajo oviro na cesti, morala biti organizirana skozi ves dan v dveh izmenah. **Vprašujem** tudi za predračunsko vrednost vseh del, povezanih s tem krožiščem?

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Rok dokončanja del po pogodbi je junij 2017, skladno z javnim razpisom (ZJN3). Dela potekajo enoizmensko med 7. in 16. uro, z 9 urnim delovnikom in sledijo terminskemu planu. Delo v več izmenah bi vplivalo na ceno, kar pa ni bilo prevedeno v razpisnih pogojih. Trenutno lahko podamo ocenjeno končno vrednost projekta (dela so še v izvajanju in končnega obračuna še ni) in sicer znaša 347.000,00 € + DDV.

Mirujoči promet v starem mestnem jedru

Že pred časom je bila izpostavljena problematika mirujočega prometa v mestnem jedru

Krškega. Ravno v tem času se strokovne službe ukvarjajo s celotno prenovo prometne ureditve. Zato **predlagam**, da pri sprejemanju odločitev upoštevajo prednostno lestvico udeležencev v prometu in sicer v naslednjem vrstnem redu:

- stanovalci,
- trgovci (storitve),
- obiskovalci,
- tam zaposleni.

Na ta način bi bistveno razbremenili mestno jedro in ga hkrati naredili bolj prijaznega do stanovalcev in tistih, ki v njem opravljajo svojo dejavnost. Seveda je potrebno zadevo nadgraditi z učinkovitim javnim prevozom ter bonitetami in sankcijami. Zdi se mi nevzdržno, da tako veliko prostora v starem mestnem jedru namenjamo za mirujoči promet.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Občina Krško je pred leti začela z ureditvijo mestnega prometa v Krškem in sicer v starem mestnem jedru, kjer je bil problem parkiranja najbolj pereč. Danes ugotavljamo, da je ureditev mirujočega prometa v starem mestnem jedru zelo smiselna, saj je zasnovana tako, da je v dopoldanskem času, ko stanovalci odidejo na delo tu časovno omejeno parkiranje, tako da ima vsak obiskovalec javnih inštitucij ali drugih poslovnih, trgovskih in gostinskih storitev možnost parkiranja. V popoldanskem času, ko se stanovalci vračajo z dela, te omejitve ni več. Občina Krško je pristopila tudi k izdelavi Celostne prometne strategije, kjer se zavezujemo, da bomo skrbeli za to, da bodo obiskovalci in prebivalci v strnjem delu mesta uporabljali kolo ali hodili peš in tako ne bodo polnili parkirnih prostorov, ne bodo onesnaževali zraka in bodo skrbeli tudi za svoje zdravje. Po smernicah Evrope, ki se ukvarja s trajnostno mobilnostjo, se v starem mestnem jedru ne daje prednosti prebivalcem pri parkiranju, temveč mora biti parkiranje kratkotrajno omejeno, da imajo vsa parkirna mesta zagotovljen čim večji obrat. Le tako bodo imeli trgovci, gostinci in drugi ponudniki storitev več obiskovalcev, kupcev in turistov.

Janez Barbič - SLS:

Popravek na odgovor glede smučišča na Planini

Glede odgovora o smučišču na Planini moram popraviti tisti del, ki se nanaša na čas obratovanja smučišča. Smučišče je pričelo z obratovanjem konec osemdesetih oziroma v začetku devetdesetih let, z obratovanjem pa je končalo v letu 2004.

Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:

Poudarek odgovora na vaše vprašanje s februarske seje Občinskega sveta je bil na statusu objekta. Datuma pričetka in konca obratovanja smučišča nista bila prioriteta. V bodoče bomo vsekakor upoštevali pridobljene informacije. Istočasno bi vas obvestili, da je pri geodetski odmeri na lokaciji kočje bilo ugotovljeno, da del objekta leži na nepremičnini parc.št. 2107, k.o. Planina, v lasti fizične osebe. Za ta del parcele bo potrebno tudi narediti odmero in odkup. To je predpogoj za začetek postopka legalizacije kočje na Planini. To je že bilo opravljeno za del nepremičnine parc.št. 2105/2, ki je v lasti druge fizične osebe.

Večstanovanjska hiša v Podbočju (rdeča hiša).

Dajem pobudo, da se hiša umesti v program energetskih sanacij objektov v občinski lasti. Hiša je v slabem stanju. V njej so tudi privatni lastniki, zato bi bilo potrebno z njimi doseči dogovor o skupnem vlaganju v obnovo. Takšno stanje hiše je vsem v sramoto.

Odgovor Oddelka za gospodarske dejavnosti:

Občina Krško ima na omenjenem objektu 9,7% solastniški delež, za vgradnjo stavbnega pohištva pa se skladno s predpisi zahteva večinsko soglasje solastnikov z več kot 50% solastniškega deleža, za fasado pa 75%. Glede na problematičen potek vzpostavitve etažne lastnine (postopek zaključen) in določitve pripadajočega zemljišča zaradi ravnanj etažnega lastnika Krocom d.o.o., utemeljeno dvomimo, da bi potrebno soglasje lahko dosegli v kratkem času. Postopek določitve pripadajočega zemljišča k objektu pa je v teku.

Aleš Zajc - SMC:

Predlagam, da na naslednjo sejo Občinskega sveta uvrstimo točko »Razprava o nadomestilih za omejeno rabo prostora«. Glede na to, da je vsebina 11. člena Uredbe o merilih za določitev višine nadomestila zaradi omejene rabe prostora in zaradi načrtovanja intervencijskih ukrepov na območju jedrskega objekta ni zelo nedvoumno razumljiva: »(1) Občina zagotovi, da se sredstva, pridobljena na podlagi plačil nadomestila in dajatve, uporabijo za vzpostavitev občinske javne infrastrukture in občinskih javnih služb, zato da se izboljša kakovost življenja prebivalcev občine ter za načrtovanje in izvajanje intervencijskih ukrepov.« **predlagam**, da občinska uprava pridobi od državnih pravnih inštitucij ter pripraviljavca in nosilca uredbe natančnejše pojasnilo, kako in za katere namene lahko občina namenja to nadomestilo. Ti odgovori so lahko tudi del gradiva za obravnavo pri tej točki. Pred pričetkom razprave naj sodelavci občine tudi natančno predstavijo porabo sredstev za leto 2016 po službah in oddelkih.

Odgovor Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja:

Kot že navajate v predlogu, se vsebina 1. odstavka 11. člena Uredbe o merilih za določitev višine nadomestila zaradi omejene rabe prostora in zaradi načrtovanja intervencijskih ukrepov na območju jedrskega objekta (UV8) glasi: »(1) Občina zagotovi, da se sredstva, pridobljena na podlagi plačil nadomestila in dajatve, uporabijo za vzpostavitev občinske javne infrastrukture in občinskih javnih služb, zato da se izboljša kakovost življenja prebivalcev občine ter za načrtovanje in izvajanje intervencijskih ukrepov.« Občina Krško je bila po sprejetju UV8 koncem leta 2014, pobudnica določenih sprememb Uredbe, s katerimi smo si ponovno pridobili višjo vsoto nadomestila in dajatve, kot tudi širše možnosti porabe pridobljenih sredstev. Uredba, ki je bila sprejeta v letu 2014 je vsebovala 11. člen, ki se je glasil tako:

»(1) Občina mora zagotoviti, da se sredstva, pridobljena na podlagi plačil nadomestila, uporabijo za vzpostavitev občinske javne infrastrukture in občinskih javnih služb, zato da se izboljša kakovost življenja prebivalcev občine, ki je upravičena do nadomestila za omejeno rabo prostora.

(2) Občina mora zagotoviti, da se s sredstvi, pridobljenimi na podlagi plačil dajatev, zagotovi načrtovanje in izvajanje intervencijskih ukrepov.

(3) Nadomestilo in dajatev sta prihodek proračuna občine.

(4) Poraba sredstev, pridobljenih na podlagi plačila nadomestila in dajatve, mora biti prikazana v načrtu razvojnih programov proračuna občine.«

Na predmetni člen je Občina Krško podala pripombo, kot sledi:

»Predlagamo, da se prvi odstavek, ki glasi »Občina mora zagotoviti, da se sredstva, pridobljena na podlagi plačil nadomestila, uporabijo za vzpostavitev občinske javne infrastrukture in občinskih javnih služb z namenom izboljšanja kvalitete življenja prebivalcev na območju občine, ki je upravičena do nadomestila za omejeno rabo prostora« nadomesti z našim predlogom in sicer »Občina mora zagotoviti, da se

sredstva, pridobljena na podlagi plačil nadomestila in dajatev, uporabijo za vzpostavitev občinske javne infrastrukture in občinskih javnih služb z namenom izboljšanja kvalitete življenja prebivalcev na območju občine, ki je upravičena do nadomestila za omejeno rabo prostora ter za načrtovanje in izvajanje intervencijskih ukrepov.« Kot posledica navedenega predlagamo, da se drugi odstavek briše. Prav tako predlagamo, da se četrti odstavek popravi, tako da bo enak vsebini, ki je bila predlagana v predhodnem osnutku uredbe, kjer se je glasilo: »Poraba sredstev, pridobljenih na podlagi plačila nadomestila in dajatve, mora biti prikazana v načrtu porabe sredstev, ki je priloga proračuna občine«.

Razlog za predlagan popravek je v tem, da se pri intervencijskih ukrepih pojavljajo tudi tekoči odhodki in programi, katerih ni mogoče uvrstiti v načrte razvojnih programov.

Naš predlog je bil smiselno upoštevan pri spremembi Uredbe v letu 2015. Občina Krško je v fazi usklajevanja vsebine spremembe Uredbe v letu 2015 prav tako zastavila pripravljavcu vprašanje glede namenskosti porabe sredstev. Njihov odgovor je bil, da nam to določa 1. odstavek 11. člena uredbe, v katerem pa ni navedena izključna poraba sredstev v te namene, temveč le uporaba sredstev za te namene. Naj poudarimo tudi, da je Občina Krško edina od občin, katere prejemajo sredstva na podlagi omenjene uredbe, ki svojo porabo sredstev prikazuje tudi pri poslovnem poročilu s prilogo »Poročilo o porabi nadomestila za omejeno rabo prostora za preteklo leto (NORP)«. V omenjenem poročilu je transparentno prikazana poraba sredstev NORP v sklopu posebnega dela proračuna, kot tudi načrta razvojnih programov občine.

Družba Kostak d. d. Krško za Občino Krško izvaja javne gospodarske službe na več storitvah, ena izmed teh je tudi ravnanje s komunalnimi odpadki. Po meni znanih podatkih je na Centru za ravnanje z odpadki v Spodnjem Starem Gradu od vseh obdelanih odpadkov samo 15 % iz občine Krško, ostalo prihaja iz drugih občin ali celo držav. Te storitve družba Kostak obračunava kot tržno dejavnost lastne družbe izven koncesije. Center za ravnanje z odpadki je v največji meri izgradila Občina Krško s sredstvi proračuna, uporablja pa jo Kostak za tržno dejavnost svoje družbe.

Vprašujem:

- ali družba Kostak na kakršenkoli način sredstva iz tržne dejavnosti na centru vrača v proračun Občine Krško, oziroma njenemu največjemu lastniku, razen preko dividend?

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Družba Kostak d. d. Krško iz tržne dejavnosti, ki jo izvaja na CRO Spodnji Stari Grad, vrača del sredstev posredno v proračun v naslednjih oblikah:

1. na osnovi sklenjene posebne Pogodbe o izvajanju posebnih storitev z uporabo javne infrastrukture gospodarskih javnih služb Občino Krško;
2. preko učinka nižjih cen storitev gospodarskih javnih služb;
3. iz naslova dividend.

Obrazložitev k točki 2.: Družba Kostak d. d. Krško je pripravila Letni program dejavnosti gospodarskih javnih služb za leto 2017 za območje občine Krško in Elaborat o oblikovanju cen storitev gospodarskih javnih služb za dejavnost zbiranja in obdelave odpadkov v občini Krško, ki je bil sprejet na 21. seji, dne 16. 3. 2017.

V tabeli 32 je iz predračunske cene javne infrastrukture za dejavnost zbiranja biološko razgradljivih odpadkov razvidno, da znašajo celotni stroški cene javne infrastrukture za leto 2017 46.923 EUR, od tega uporabniki javne službe krijejo stroške v višini 12.875 EUR, oziroma 27,44 %, ostala višina stroška 34.048 EUR, oziroma 72,56 EUR, bo krita iz ostalih dejavnosti, kar pomeni nižjo ceno storitev za uporabnike javne službe

za območje občine Krško. Prav tako je iz tabele 34 v predračunski ceni javne infrastrukture za dejavnost obdelave komunalnih odpadkov razvidno, da znašajo samo stroški amortizacije ali najema za leto 2017 74.897 EUR. Zaradi pozitivnega učinka poročuna cen za leto 2016 in uporabe infrastrukture celotni stroški cene javne infrastrukture za leto 2017 za tržne dejavnosti pa bodo uporabniki javne službe, torej občani in občanke Krškega, obremenjeni s stroški samo v višini 5.013 EUR.

- ali družba Kostak vodi ločeno bilanco prihodkov in odhodkov javne gospodarske službe za Občino Krško od svoje tržne dejavnosti in tudi ali ima družba Kostak ločeno evidenco premičnega in nepremičnega premoženja, s katerim izvaja koncesijo za Občino Krško?

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Družba KOSTAK vodi ločeno izkaz poslovnega izida (prihodke in odhodke) za vsako dejavnost gospodarske javne službe in povsem ločeno od ostalih tržnih dejavnosti. Prav tako ima ločeno evidenco premičnega in nepremičnega premoženja, kot je razvidno iz Letnega programa dejavnosti gospodarskih javnih služb za leto 2017 za območje občine Krško in elaboratov o oblikovanju cen storitev gospodarska javne službe družba KOSTAK za posamezno dejavnost gospodarska javne službe ločeno vodi prihodke in odhodke. Tako je v Elaboratu za dejavnost zbiranja in obdelave odpadkov za leto 2017 v tabeli 37 Izkaz poslovnega izida za dejavnosti gospodarskih javnih služb za leto 2015 in v tabeli 38 planiran izkaz poslovnega izida za dejavnosti gospodarskih javnih služb za leto 2017.

- s kakšnim obligacijskim razmerjem je urejeno koriščenje materialnih sredstev iz javnih gospodarskih služb v lasti občine za izvajanje tržne dejavnosti?

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Občina Krško in družba Kostak d. d. Krško imata sklenjeno Pogodbo o izvajanju posebnih storitev za uporabo javne infrastrukture gospodarskih javnih služb, ki podaja koncesionarju pravico koriščenja sredstev gospodarske javne infrastrukture za izvajanje posebnih storitev in tržnih dejavnosti ter posledično obveznost plačila za uporabo.

Vprašujem, ali je bila Občina Krško že pozvana in ali je že vstopila v kakršenkoli postopek v zvezi z izgradnjo suhega skladišča izrabljenega jedrskega goriva v NEK (stranka v postopku, spremembe občinskega odloka,)?

Odgovor Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja:

Občina Krško in Občinski svet sta bila 8. septembra 2016 seznanjena z vsebino in obsegom posodobitev Programa nadgradnje varnosti NEK. Med njimi tudi s projektom suhega skladiščenja izrabljenega jedrskega goriva. Ta varnostna posodobitev naj bi bila izvedena znotraj obstoječega jedrskega objekta in na podlagi obstoječih prostorskih aktov. Postopek pridobivanja soglasij in dovoljenj v skladu z Zakonom o graditvi objektov bo, po pridobljenih informacijah, NEK začela predvidoma v drugi polovici leta. Kot že omenjate v vašem vprašanju, pričakujemo v tem postopku poziv s strani pristojnih organov za vključitev v postopek.

Vprašujem, kakšno je trenutno stanje glede obnove mostu preko železnice pri tovarni Vipap? V zadnjem času zopet opažamo povečane prehode mladine preko tirov, posebno v jutranjem času, ko je frekvenca vlakov velika. Pobudo za ureditev sem podal že pred letom, predvsem na željo prebivalcev Vidma.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Po temeljitem pregledu mostu in pridobitvi ponudbe za obnovo ali izdelavo novega mostu, smo se odločili, da bomo dotrajan most, ki služi za prečkanje železniških tirov, zamenjali z novim. Trenutno se pripravlja projektna dokumentacija, katera bo služila za izdelavo mostu in za pridobitev soglasja Slovenskih železnic. Težnja Občine Krško je, da ta most v najkrajšem možnem času zamenjamo.

Prilagamo dodatni odgovor:

20. seja Občinskega sveta Občine Krško, 16. 2. 2017;

Vprašanja člana Občinskega sveta

ter odgovor nanje:

Jože Olovec - SDS:

Dolina Vejer - Natura 2000

Na prejšnji seji sem povprašal o razlogih glede pridobivanja zemljišč v dolini Vejer v Leskovcu. Na seji je bilo rečeno, da gre za menjavo, v pisnem odgovoru pa se navaja, da gre za brezplačen prenos lastništva v korist občine. Navaja se tudi, da občina namerava ravno v tej dolini, ki je vsa zajeta v naturo 2000, izvajati oz. površine uporabiti za potrebe turizma in izvajanja športnih aktivnosti. Kot zanimivost naj povem, da Občina Postojna ni uspela pridobiti soglasja niti za učno pot v okviru nature 2000, v Krškem pa načrtujemo v varovanem območju obvoznico, dostopne poti, turizem in prostor za športne dejavnosti! Pred časom sem bil med predlagatelji, da bi na površinah, ki so rezervirane za šport (ob Savi) zgradili poligon za kolesarje. Predlog ni naletel na razumevanje, tako da imamo danes na površinah, ki so rezervirane za šport deponijo gramoza, šport pa rinemo v naturo 2000. Glede turizma pa moram reči, da ne razumem, kaj bi pravzaprav počeli na tistih nekaj hektarjih gozda ob tem, da ima občina izjemno mlačen odnos do Šrajbarskega turna z njegovo lastno zgodovino vred v neposredni bližini omenjenih zemljišč. Vse to lahko povežemo tudi z KZ Krško, vinogradniki in s turizmom v zidanicah. Ne vem, ali je kdo od snovalcev te ideje že bil v tej dolini oz. na tem območju. Ravno na teh površinah se nahaja pet velikih rezervoarjev, vsak v velikosti po 1200 m³. Zgrajeni so iz železobetona, v katerega pa je vstavljen rezervoar iz pločevine. Vsi rezervoarji so med seboj povezani s cevmi. Prav mogoče pa je, da se v rezervoarjih nahajajo še ostaline goriva (kerozin).

Vprašujem:

- koliko bo stala sanacija teh bunkerjev, če je predvidena ali potrebna in ali je sploh mogoč tak poseg v Naturo 2000?
- kakšna je pravzaprav zasnova ideje turizma v dolini Vejer, ki ne upošteva danosti v neposredni bližini?
- na katere športne panoge stavi občina v tej neokrnjeni dolini?

Za zaključek naj navedem kaj je zapisano v strokovnem mnenju (za to okolje) z dne 21. 5. 2010: »Predlagana pobuda je neskladna s temeljnimi načeli ohranjanja narave in za to s strani naravovarstvene stroke nesprejemljiva, saj neposredno ogroža naravne vrednote, hkrati pa pomeni trajno okrnitev vseh kvalitiet, zaradi katerih si je območje pridobilo naravovarstveni status.«

Odgovor Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja:

Kot je bilo navedeno že v odgovoru z dne 1. 2. 2017, gre za zemljišča v dolini Vejer v skupni površini cca 6 ha. Predmetna zemljišča so trenutno v lasti Republike Slovenije in v upravljanju Ministrstva za obrambo Republike Slovenije. Občina Krško in Ministrstvo za obrambo sta v postopku sprejemanja Državnega prostorskega načrta za letališče Cerklje ob Krki podpisala Dogovor o medsebojnem sodelovanju pri projektu posodobitve vojaškega letališča Cerklje ob Krki. Dogovor, ki je bil podpisan v letu 2007 obvezuje MORS za finančni vložek v Občino Krško v višini 200.000 EUR. Z modernizacijo cestne infrastrukture je MORS že izpolnil del dogovora (120.000 EUR) za preostali del pa je Občini Krško ponudil stanovanje v občini Brežice ter zemljišča v dolini Vejer. Po prejeti ponudbi so si strokovni sodelavci Občine Krško ogledali predmetna zemljišča ter objekte na zemljiščih. Kot omenjate v vprašanju, je na zemljiščih umeščenih pet skladiščnih rezervoarjev ter cevni razvodi. Glede na dostopne podatke naj bi bili slednji objekti zgrajeni okrog leta 1959. Posamezni rezervoarji imajo kapaciteto 800.000 litrov po enoti in so izdelani iz enoplaščnega jekla okoli katerega je armiranobetonska zaščita. Ocenjena teža posameznega rezervoarja znaša 34 ton. Zaradi nedostopnega terena bilo v primeru odstranitve rezervoarjev le-te mogoče razrezati na sami lokaciji in iz njih odstraniti jeklen rezervoar. Vsekakor bi bilo pred začetkom del potrebno ugotoviti morebitno prisotnost kerozina ter ga v celoti očistiti (degazacija). Strošek sanacije zemljišča do nivoja, ki bi omogočal kvalitetno uporabo predmetnih zemljišč je ocenjen na cca. 342.000 EUR. Glede na to, da gre za izredno kvalitetno izvedbo objektov pa bi bilo možno razmišljati tudi v smeri ohranitve rezervoarjev pod pogojem, da se jih v celoti očisti. Kot omenjate, se zemljišča nahajajo na območju Natura 2000. Tega dejstva se tudi sami zavedamo, kar je bil tudi povod za sanacijo morebitno okoljsko spornih objektov na predmetnih zemljiščih. Varstveni cilji območij Natura 2000 so z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) določeni z namenom ohranjanja, vzdrževanja ali izboljšanja lastnosti narave, ki prispevajo k ugodnemu stanju vrst in habitatnih tipov. Na območjih Natura 2000 je tako potrebno izvesti presojo sprejemljivosti planov in posegov v naravo. V mesecu maju smo imeli sestanek s predstavniki Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave - Območna enota Novo mesto, s katerimi smo se pogovorili tudi o možnih posegih in izvajanju aktivnosti v dolini Vejer. Interes Občine Krško je bil ohranitev »neokrnjene narave« zato v dolini nismo načrtovali izvajati kakršnihkoli hrupnih oziroma motečih aktivnosti. Za dolino Vejer je obstajala ideja po izvajanju novega načina turizma, kot je Glamping. Slednji se na območju Slovenije že izvaja predvsem na področjih, ki so varovana iz naravovarstvenega vidika. Glamping je namreč nadgradnja taborjenja v naravi, njegovo ime pa pravzaprav pomeni glamurozno kampiranje. Vendar Občina Krško, glede na odločitev s seje kolegija Občinskega sveta Občine Krško, ne bo pristopila k pridobivanju zemljišč v dolini Vejer v Leskovcu.