



občina krško

Številka: 032-16/2017-O305

Datum: 21. 11. 2017

27. / **3.**

seja

/

točka

Zadeva:

Odgovori na - pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta - 26. seja Občinskega sveta (19. 10. 2017)

mag. Miran Stanko, župan Občine Krško

Pripravila:

Občinska uprava Občine Krško

mag. Miran Stanko, l.r.
župan

26. seja Občinskega sveta Občine Krško, 19. 10. 2017;

Pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta

ter odgovori nanje:

Anton Petrovič - SD:

V mesecu požarne varnosti so člani PDG Senovo pripravili prikaz delovanja defibrilatorja, zasledil pa sem tudi podatek o petih novih defibrilatorjih na območju naše občine. Na spletni strani Občine Krško je seznam lokacij vseh defibrilatorjev, ki so javno dostopni 24 ur na dan. **Vprašujem**, ali se razmišlja, da bi se na tej osnovi razvila spletna aplikacija za pametne telefone?

Odgovor Kabineta župana:

Tako seznam kot grafični prikaz tako javno dostopnih defibrilatorjev kot tistih, ki so na voljo le v okviru delovnega časa posameznega podjetja ali organizacije, je z novo, prenovljeno spletno stranjo dostopen tudi preko pametnih telefonov. Vsekakor pa bomo razmislili tudi o posebni aplikaciji.

Prav tako **vprašujem**, ali se lahko na spletno stran Občine Krško posredujejo obvestila o vseh zaporah lokalnih cest v času del na posameznem odseku ceste? Dober primer je bilo obveščanje o delih na urejanju krožišča pri mostu.

Odgovor Kabineta župana:

Da bi bili podatki čimbolj jasni in podprti z grafičnimi prikazi, bomo zbrali ponudbe za izdelavo aplikacije, ki bi omogočala prikaz vseh cestnih zapor na območju občine. Do takrat pa bo seznam zapor na spletni strani objavljen pod naslovom Zapore cest v občini Krško.

Vprašujem tudi, v kateri fazi je izgradnja kanalizacijskega omrežja na Tomšičevi in Partizanski cesti na Senovem? Glede na to, da se izgradnja prestavlja iz leta v leto, upam, da se bo še letos začelo z deli.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Gradnja kanalizacijskega omrežja na Tomšičevi cesti na Senovem je v teku. Z deli se je pričelo 23. 10. 2017. Rok dokončanja je 4 mesece. Za gradnjo kanalizacijskega omrežja na Partizanski cesti na Senovem je bilo dne 19. 10. 2017 odpiranje prispelih ponudb. Z izbranim ponudnikom za izvedbo del je v teku podpis pogodbe. Po podpisu pogodbe za gradnjo kanalizacije bo sledila uvedba izvajalca v delo in pričetek del. Rok dokončanja del bo 3 mesece.

Olivera Mirkovič - IDS:

Zahvaljujem se pristojnemu oddelku za odgovor na moje vprašanje in pobudo na prejšnji seji, vendar z odgovorom nisem zadovoljna. Na predlog, da se sanacija plazu na Cankarjevi ulici na Senovem uvrsti v saniranje takoj brez sofinanciranja, nisem dobila konkretnega odgovora. Zato ponovno **predlagam**, da se sanacija plazu uvrsti v saniranje takoj brez sofinanciranja, saj gre za plaz, ki že povzroča škodo na nepremičninah v tem naselju in prosim za odgovor na ta predlog.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Zaradi nujnosti izvedbe bo sanacijo plazu na Cankarjevi cesti na Senovem financirala Občina Krško v celoti. Skladno z odločitvijo, je pogodba o izvedbi že v podpisovanju.

Z izvajalcem smo v kontaktu. Predvidoma se bodo dela lahko pričela letos, konec novembra.

Moran Jurkovič - PRS:

Pred letom smo sprejeli OPN občine Krško in OPPN Gmajna 3. Lastnik območja Gmajna je tedaj obljubil (obljubila je tudi Občina Krško), da bo s tam živečimi Romi dogovoril, kako in kje bodo živeti oz. kam se bodo preselili. Ampak danes imam pred sabo odločbo Inšpektorata RS za okolje in prostor, Inšpekcijske pisarne Brežice, ki glasi: *»Inšpekcijski zavezanec Moran Jurkovič mora na svoje stroške do 31. 5. 2018 odstraniti nelegalno zgrajen objekt...«*. Imam pa še dopis Direktorata za prostor, graditev in stanovanja - *Predlog Ministrstvu za okolje in prostor in ministrici Ireni majcen, da po desetih letih zagotovi enakopravnost in enakost pred zakonom Romom iz romske skupnosti Loke v občini Krško, pri izvrševanju posebnih pravic romske skupnosti, kjer zadnji stavek glasi: »Po oceni pristojnega ministrstva je Občina Krško kot pripravljavec OPN in OPPN v polni meri odgovorna za nastalo situacijo«*.

Odgovor Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja:

Občina Krško je romsko tematiko zelo podrobno predstavila Občinskemu svetu na 21. seji dne 16. 3. 2017. Na podano pobudo je bilo že s takratnim gradivom v večini odgovorjeno zato se bo ta odgovor verjetno v posameznem delu tudi ponovil. V občini Krško danes živi nekaj več kot 25.500 prebivalcev. Od tega je število pripadnikov romske skupnosti cca. 365 ali 1,38 % (ocena). V letu 2002 je bil sprejet Sklep o urejanju bivalnih razmer Romov v občini Krško, na podlagi katerega sta bili kot Romski naselji definirani območji Kerinovega grma ter del naselja Drnovo. Zemljišča na območju naselja Loke, kjer prebivajo Romi, so bila v postopku denacionalizacije vrnjena dedičem pravih lastnikov, ki so ga potem prodali na prostem trgu investicijski družbi. Občina Krško nikoli ni bila lastnik teh zemljišč. Lokacija je vsaj že od leta 1981 namenjena stanovanjski gradnji in ne kmetijski, kljub temu pa so vsi tam stoječi objekti klasična črna gradnja. Prebivalcem je uspelo v preteklosti pridobiti pitno vodo, so pa brez električnih priključkov. Ena romska družina se je v tem času odselila, na lastno pobudo in lastne stroške so si poiskali in kupili hišo v drugem naselju. Na pobudo lastnika predmetnih stavbnih zemljišč je bil začel postopek izdelave Občinskega podrobnega prostorskega načrta stanovanjska gradnja Gmajna 3. Občina je vodila postopek in ga tudi izvedla na podlagi Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt). Investitor si je izbral načrtovalca, ki je gradivo strokovno izdelal in ga tudi zagovarjal pred pristojnimi organi. Postopek sprejema OPPN-ja se je zaključil s sprejemom dopolnjenega predloga na seji Občinskega sveta Občine Krško februarja 2016 ter z objavo v Uradnem listu Republike Slovenije. V odloku je izrecno navedeno, da se gradnja na tem območju, kjer živijo Romi, ne more začeti, dokler ne bo rešena stanovanjska problematika Romov oz. ne bodo zagotovljeni pogoji za njihovo preselitev. S sprejetjem odloka OPPN-ja so bili podani pogoji gradnje na tem območju, investitorju pa izhodišče za nadaljnje razgovore s tam živečimi Romi. Kot izhaja iz dokumentacije Inšpektorata RS za okolje in prostor, se je postopek ugotavljanja nelegalne gradnje pričel že mnogo pred sprejetjem OPPN in OPN, kar pomeni, da navedena dokumenta nista vzrok nastali situaciji. Inšpekcijski postopki, ki potekajo povsem ločeno od občinskih postopkov, so bili pričeti pod pristojnostjo državnih služb in se tako vodijo tudi naprej, na njihove odločitve pa lokalne skupnosti nimajo vpliva. Glede na omenjen zadnji stavek dopisa Ministrstva, ki se glasi *»Po oceni pristojnega ministrstva je Občina Krško kot pripravljavec OPN in OPPN v polni meri odgovorna za nastalo situacijo«* pa lahko podamo slednji odgovor. Občina Krško je, kot omenjeno,

vodila postopek OPPN skladno z zakonodajo, ki jo je sprejela Republika Slovenija. Kljub netipičnosti za prostorske akte smo v besedilo odloka dodali dikcijo »Na območju B bodoče stanovanjske soseske se nahajajo zgrajene stavbe v lasti Romov. Pred pričetkom gradnje na območju B mora investitor rešiti vprašanje njihove preselitve.« Lastnik skladno z odlokom o OPPN ne more pridobiti gradbenega dovoljenja, dokler ne bo poskrbel za preselitev vseh tam živečih Romov. S tem je Občina Krško investitorju kljub njegovi lastnini zemljišč in podanih pogojih v prostorskem aktu, preprečila samovoljni poseg na območje, kjer se nahajajo zgrajene stavbe v lasti Romov, ki pa so skladno z zakonodajo črna gradnja. S tem smo v skladu s svojo pristojnostjo zaščitili tam živeče Rome. Občina Krško se prav tako aktivno ukvarja z iskanjem ustreznih nadomestnih zemljišč in objektov za romske prebivalce Lok, kar lahko potrdi tudi pobudnik. Prav tako so bile, po večini s strani občin, Vladi Republike Slovenije že podane slednje neposredne pobude:

- zagotoviti dodatno financiranje občin, kjer živi romska skupnost, po podobnih kriterijih kot veljajo za občine z italijansko in madžarsko manjšino in pri tem upoštevati specifično prebivalstva, minula vlaganja občin ter razmere v katerih romska skupnost živi. Vlada je dolžna sprejeti uredbo iz 20. člena ZFO,
- spremeniti področne predpise, ki urejajo izvajanje posameznih javnih služb in zavezati izvajalce javnih služb, da v primerih ogrožanja zdravja do legalizacije objektov omogočijo priklop na komunalno infrastrukturo,
- občinam podeliti jasno zakonsko pooblastilo in pogoje za pozitivno diskriminacijo pripadnikov romske skupnosti,
- v Uredbi o izvajanju ukrepov endogene regionalne politike kot upravičen namen določiti tudi nakup nepremičnin vključno s stanovanjskimi hišami izven romskih naselij, v katere bi se naselile romske družine,
- predvideti finančne instrumente za pomoč posameznim Romom pri plačilu stroškov prenosa lastništva, stroškov legalizacije ter stroškov komunalnega prispevka (prispevek predviden na strani 65 in 66 NPUR 2016-2021),
- pri inšpekcijskih ukrepih in pri legalizacijah razlikovati med stavbami, zgrajenimi pred več leti, ki se neprekinjeno uporabljajo do danes in stavbami, ki so klub opozorilom nastale na kmetijskih zemljiščih nelegalno v zadnjih letih. Zaradi varnosti je potrebno pri legalizacijah upoštevati tudi statične in druge varnostne pogoje, ki jih določa gradbena zakonodaja.

Jože Olovec - SDS:

Socialni transferi

Iz DZS so me povprašali, kaj počnemo v Krškem, da podiramo vse rekorde na področju prodaje obrazcev za vloge za socialne transfere? **Vprašujem:**

- kaj je postorjeno za zmanjšanje potreb po sredstvih iz javne blagajne?
- kako je mogoče, da imamo tako močni občini tako veliko opravičencev do nadomestil?
- zakaj Občina Krško podpisa delovanje podjetij, ki izplačujejo minimalne ali zjamčene plače, njihovi zaposleni pa so prejemniki nadomestil? Ta podjetja predstavljajo tudi neloyalno konkurenco na trgu in h krati povzročajo tudi izpad prihodkov javne blagajne.
- ali gre pri vsem tem za zlorabo sistema?

Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:

Že v odgovoru postavljenem na 19. in 20. seji Občinskega sveta smo pojasnili, da je izplačevalec velike večine socialnih transferov državni proračun, transferi lokalnega

proračuna pa so z zakoni jasno določeni in na njihovo višino nimamo vpliva. Prav tako smo pojasnili, da imamo lokalne skupnosti omejene pristojnosti na tem področju in to velja tudi za Občino Krško, kar pomeni, da višina proračuna Občine Krško ni neposredno povezano z številom upravičencev do socialnih transferov. Ob spremembah socialne zakonodaje sicer podajamo pripombe in naša videnja. Večkrat smo na ministrstvu izpostavili vprašanje ali imajo ob obstoječem sistemu socialnih transferov upravičenci sploh interes za vključevanje na trg dela. Kljub temu, da Zakon o socialno varstvenih prejemkih (ZSVarPre) v 4. odstavku 6. člena zelo jasno določa, da prejemnik socialne pomoči ne more biti v ugodnejšem socialnem položaju od tistega, ki si sredstva za preživetje zagotavlja z delom ali na podlagi pravic iz dela, temu praviloma ni tako. Pravice iz javnih sredstev ter razne subvencije torej v veliko primerih spodbudijo posameznika, da se zavestno ne odloča za aktivnosti, ki bi izboljšale njegov socialni položaj, izključno iz razloga izgube pravic iz javnih sredstev, ki jih kot zaposleni najbrž izgubil. Trenutno je v javni obravnavi predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o socialno varstvenih prejemkih (http://www.mdds.gov.si/si/zakonodaja_in_dokumenti/predpisi_v_pripravi/), s katerim se meja socialne varnosti predvsem samskim osebam in parom brez otrok povišuje. Odgovore na vprašanje, ali gre pri vsem tem za zlorabo sistema, ni enoznačen, razloge pa lahko najdemo v obrazložitvi navedenega predloga, kjer tudi ministrstvo opozarja na past neaktivnosti, oziroma na vprašanje, kaj je razlog, da se posamezniku »ne splača« delati. V primeru, da namreč rast socialnih transferjev raste hitreje od rasti plač, delež socialnih transferjev v razpoložljivem dohodku raste, kar pa pomeni, da postaja posameznik oziroma družina čedalje bolj odvisen od socialnih transferjev. Če upoštevamo, da je rast socialnih transferjev odvisna od rasti življenjskih potrebščin, manjši delež plačila za delo v razpoložljivem dohodku pomeni, da je delo slabše plačano, kar pa dalje pomeni razvrednotenje dela.

Tabela: Rast OZMD (osnovni znesek minimalnega dohodka, ki je enak denarni socialni pomoči za prvo odraslo osebo) in povprečne plače glede na leto 2011

Leto	Povprečni OZMD	% povečanja OZMD glede na 2011	Povprečna plača	% povečanja povprečne plače glede na 2011
2011	230,07	-	987,39	-
2012	260,00	13,01%	991,44	0,41%
2013	262,96	14,30%	997,01	0,97%
2014	266,88	16,00%	1.005,41	1,81%
2015	269,88	17,30%	1.013,23	2,57%
2016	290,37	26,21%	1.030,16	4,22%
2017	294,63	28,06%	-	-

Zgoraj navedeno potrjujejo podatki iz zgornje tabele, iz katere izhaja, da osnovni znesek minimalnega dohodka raste hitreje od rasti povprečne plače in hkrati raste število zaposlenih oseb, ki prejemajo denarno socialno pomoč (običajno so to starši), kar pomeni, da se struktura razpoložljivega dohodka spreminja. Past neaktivnosti nastopi takrat, ko je sprememba v razpoložljivem dohodku majhna in obratno, ko so učinki davčnega sistema in sistema socialnih transferjev veliki. V primeru nižje plačanih zaposlitev je torej past neaktivnosti zelo visoka, kar pomeni, da je odvisnost od socialnih transferjev velika. Glede podpiranja delovanja podjetij, ki izplačujejo minimalne plače pa je potrebno poudariti, da smo pri izbiri pogodbenih partnerjev vezani na javna naročila. S tem v zvezi je potrebno poudariti, da v pogodbe vključujemo »socialno klavzulo«, ki v primeru, da je naročnik seznanjen, da je pristojni državni organ ali sodišče s pravnomočno odločitvijo ugotovilo kršitev delovne, okoljske ali socialne zakonodaje s strani izvajalca pogodbe o izvedbi javnega naročila ali

njegovega podizvajalca, pomeni ničnost pogodbe. Obstoječi sistem torej omogoča sankcioniranje ponudnikov, ki kršijo predpise delovne zakonodaje, žal pa v sistemu javnih naročil predvsem glede na prakso revizijske komisije nimamo velikih možnosti pri preferiranju ponudnikov, ki korektno zaposlujejo in plačujejo svoje zaposlene. Za pomoč pri odgovoru na vprašanje smo zaprosili tudi Center za socialno delo Krško katerega odgovor se nahaja v prilogi.

Odgovor Centra za socialno delo Krško:

Negativna gospodarska slika, večanje števila dolgotrajno brezposelnih in nižanje življenjskega standarda ljudi v državi pušča opazne posledice tudi na območju Posavja in tudi v občini Krško. Veča se število posameznikov in družin z visokim tveganjem za revščino ali socialno izključenost, mnogi si preživetja ne morejo več zagotoviti z lastnim delom in so pri ohranjanju minimalnih nujnih življenjskih pogojev v celoti ali vsaj delno odvisni od pomoči države. Na območju Posavja je število oseb starejših nad 65 let nad republiškim povprečjem, v Posavju se je že tako slaba slika na področju zaposlovanja in socialne varnosti v lanskem letu s precejšnjim povečanjem števila brezposelnih še poslabšala. Stopnja registrirane brezposelnosti v januarju 2016 je na območju Slovenije znašala 12,9%, v Posavju 14,8%, v občini Krško pa kar 16,7%. V mesecu decembru 2016 pa je znašala stopnja brezposelnosti v Sloveniji 10,4%, v Posavju 12 %, na območju občine Krško pa 13,1%. Center se dnevno srečuje s primeri, ko posameznikom ali družinam ne moremo v zadostni meri pomagati pri pokrivanju osnovnih življenjskih stroškov in opažamo, da se mnogim kopičijo neplačane obveznosti (iz naslova najemnin, komunale, ...) in da v okviru zakonskih možnosti nismo dovolj učinkoviti. Zmanjšano povpraševanje po delovni sili je najbolj prizadelo zaposlene z nizko stopnjo izobrazbe, saj se je stopnja brezposelnosti najbolj povišala prav med njimi, prišlo je tudi do povečanja stopnje dolgotrajne brezposelnosti. Na območju občine Krško je veliko število priseljencev iz nekdanjih republik bivše Jugoslavije, ki imajo slab socialno ekonomski status in tradicionalne poglede na vlogo moškega in ženske v družini, velik del naše celotne regije predstavlja ruralno okolje in vinorodno okolje, kar vpliva med drugim tudi na visoko stopnjo pojavnosti problema alkoholizma. Pri delu opažamo problem medgeneracijske odtujenosti, občutke osamljenosti in odrinjenosti starih ljudi, povečuje se število uporabnikov Pomoči na domu ter oskrbe v drugi družini. V naši občini živi tudi številčna romska skupnost in med Romi prevladuje visoka stopnja brezposelnosti, nizka izobrazbena struktura, socialna izključenost, pri nekaterih opažamo težave neučinkovitega starševstva, nekatera socialno neprilagojena vedenja, nekateri Romi še vedno živijo v neurejenih bivalnih razmerah brez ustrezne komunalne ureditve. Ob delu z uporabniki v Kriznem centru za mlade, Zavetišču za brezdomce, v Zavetišču za ženske in otroke žrtve nasilja, se srečujemo z uporabniki, ki so ali gibalno ovirane in starejše osebe, osebe s težavami v duševnem zdravju ali osebe s posebnimi potrebami, ki potrebujejo specializirano obravnavo. Narašča število primerov obravnav družinskega nasilja, prav tako opažamo več nasilja nad starejšimi, narašča število občanov, ki imajo težave zaradi različnih oblik zasvojenosti, v zadnjem času se pojavlja zaradi finančnih stisk ali neprilagojenega vedenja problem deložacij, narašča število oseb, ki imajo visoko tveganje za revščino ali socialno izključenost. Že od leta 2012 od začetka izvajanja Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev, opažamo povečan obseg dela na področju socialnih transferjev, občani potrebujejo pomoč pri izpolnjevanju vlog, pomoč pri informiranju in napotitvi, več dela pa je tudi pri vodenju dokumentacije. Center se pri svojem delu zaradi splošnega gospodarskega stanja srečuje z vse večjim številom uporabnikov, ki poiščejo pomoč bodisi zaradi izgube zaposlitve oziroma zaradi pomanjkanja sredstev za preživljanje in plačevanje življenjskih stroškov. Vse več ljudi

potrebuje pomoč v materialni obliki, zaradi stisk in težav, pa tudi podporo in razbremenitev. Vsa leta se trudimo, da organiziramo delo tako, da bi lahko čim bolj kvalitetno izvajali zakonske naloge in da ne bi prihajalo do večjih zaostankov pri izdaji odločb. Z novim sistemom socialnega varstva za uporabnike poleg materialnih pravic skrbimo tudi za njihovo aktivacijo in načrtno podporo ter svetovanje, da lahko rešujejo stiske in težave, ki jih imajo.

Tabela prikazuje številčni pregled naših zadev v okviru **Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev** in **Zakona o socialno varstvenih prejemkih**:

LETO	2014	2015	2016
Število prejetih enotnih vlog	8.319	7.654	8.207
Število vlog za IDSP	1.305	1.555	1.438
Število pravic do IDSP	1.291	1.510	1.441
Število pravic do DSP	3.130	3.101	3.458
Število pravic do otroškega dodatka	4.226	3.820	3.909
Število pravic do varstvenega dodatka	198	217	235
Število pravic do državne štipendije	1.966	1.409	1.485
Število pravic do subvencije najemnine	458	420	458
Število pravic do subvencije vrtca	1.976	1.760	1.799
Število pravic do dodatka za veliko družino	402	422	433

Iz tabele je razvidno, da se je v zadnjih letih povečalo število vlog do izredne denarne socialne pomoči (IDSP). Strokovne delavke, ki delajo na področju uveljavljanja pravic iz javnih sredstev, opažajo obširnejše ugotovitvene postopke, soočajo se s težjo presojo med dejansko materialno ogroženostjo in uveljavljanjem pravice iz razloga, ker občani menijo, da jim nekatere pravice enostavno pripadajo. Ugotavlja se, da prihaja v nekaterih primerih do zlorab pri dokazilih za izredno denarno socialno pomoč, ki pa se jih težko dokaže. Opaža se zloraba pravic iz javnih sredstev pri tujcih, ki navajajo, da bivajo v Sloveniji, dejansko pa ne bivajo v Sloveniji. Strokovne delavke menijo, da je zakonodaja ohlapna glede določb pogoja bivanja v Republiki Sloveniji za pridobitev pravice do denarne socialne pomoči. Ugotovile so tudi v nekaterih primerih lažno prikazovanje dejanskih dohodkov pri nas zaposlenih tujcev z namenom pridobivanja maksimalnih možnih pravic iz javnih sredstev. V letu 2016 je bilo vodenih 14 **družinskih pomočnikov**. V letu 2016 se je na center na informativni razgovor, glede uveljavljanja pravice do družinskega pomočnika za svoje starše oziroma ožje svojce, ki potrebujejo pomoč zaradi starostne onemoglosti, oglasilo precej svojcev. V večini primerov so bili to ljudje, ki so bili v evidenci brezposelnih oseb na zavodu za zaposlovanje in so navedli, da so za možnost uveljavljanje te pravice in posledično plačilo prispevkov za socialno varnost, pridobili informacijo na zavodu za zaposlovanje. Po pojasnitvi, da se v postopku glede plačila ugotavlja plačilna sposobnost zavezancev in da se opravi zaznamba na določene nepremičnine, se za uveljavljanje pravice niso odločili. Na **področju starševskega varstva in družinskih prejemkov** smo v primerjavi z letom 2015 opazili predvsem povečan obseg dela na področju pravice do očetovskega dopusta in nadomestila. V letu 2015 je bilo o pravici izdanih 285 odločb, v letu 2016 pa kar 722, kar kaže na porast zadev. Povečan obseg dela je nastal zaradi postopne uvedbe dodatnih dni očetovskega dopusta. **Denarno socialno pomoč lahko v Sloveniji pridobi oseba, če biva v Republiki Sloveniji in je:**

- državljan Republike Slovenije s stalnim prebivališčem v Republiki Sloveniji,
- tujec z dovoljenjem za stalno prebivanje v Republiki Sloveniji in stalnim prebivališčem v Republiki Sloveniji,
- oseba, ki lahko uveljavljajo denarno socialno pomoč in varstveni dodatek na podlagi mednarodnih aktov, ki obvezujejo Republiko Slovenijo, hkrati pa nima

dovolj sredstev za preživetje, nima premoženja in prihrankov, ki bi mu omogočalo preživetje in aktivno rešuje svojo socialno problematiko.

Upravičenec do denarne socialne pomoči je tako:

- kdor si ne more preživetja zagotoviti sam z delom, s pravicami iz dela ali zavarovanjem, z dohodki iz premoženja in iz drugih virov oziroma z nadomestili ali prejemki po drugih predpisih ali s pomočjo tistih, ki so ga dolžni preživljati, ali na drug način, ki ga določa zakon,
- kdor si zase in za svoje družinske člane ne more zagotoviti sredstev v višini minimalnega dohodka iz razlogov, na katere ni mogel vplivati, in je uveljavil pravico do denarnih prejemkov po drugih predpisih in pravico do oprostitev in olajšav po Zakonu o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev.

Denarna socialna pomoč je **odvisna od višine dohodkov, števila družinskih članov, premoženja, prihrankov ter zagotovljene oskrbe in morebitnega obstoja krivdnega razloga** (na primer neprijavljenost pri Zavodu RS za zaposlovanje, prestajanje zaporne kazni, ...). **Podatki o prejemnikih in upravičencih do socialnih in družinskih transferov ter uporabnikih pomoči na domu v posavski regiji:**

Kazalnik	2014	2015	2016	2016 - SLO
Število prejemnikov denarne socialne pomoči (DSP) na 1.000 prebivalcev	28,66	26,64	26,67	25,65
Število upravičencev do denarne socialne pomoči (DSP) na 1.000 prebivalcev	44,23	41,96	43,02	39,68
Število prejemnikov izredne denarne socialne pomoči (IDSP) na 1.000 prebivalcev	2,67	3,13	2,36	2,37
Število upravičencev do izredne denarne socialne pomoči (IDSP) na 1.000 prebivalcev	5,41	6,49	4,46	4,58
Število prejemnikov varstvenega dodatka (VD) na 1.000 prebivalcev	4,26	4,09	4,24	4,95
Število upravičencev do varstvenega dodatka (VD) na 1.000 prebivalcev	4,33	4,22	4,35	5,37
Število upravičencev do subvencije najemnine na 1.000 prebivalcev	4,52	4,75	4,87	5,03
Delež oseb, starih 65 let ali več, ki prejema pomoč na domu, glede na število oseb, starih 65 let ali več	2,41	2,52	/	1,66

Čeprav podatki o prejemnikih in upravičencih do socialnih in družinskih transferov ne kažejo večjih odstopanj od slovenskega povprečja, razen v številu upravičencev do denarne socialne pomoči, kjer je odstotek prejemnikov nekoliko višji v primerjavi s slovenskim povprečjem ter v številu upravičencev in prejemnikov varstvenega dodatka, ki je nekoliko nižji od slovenskega povprečja. Navedeno lahko obrazložimo z nižjo izobrazbeno strukturo (osnovna šola ali manj), dolgotrajno brezposelnostjo značilno za to regijsko področje, večjim številom pripadnikov romske skupnosti, drugih socialno ranljivih skupin s težavami v duševnem zdravju in zasvojenostmi, in nenazadnje z večjim številom priseljencev iz držav bivše Jugoslavije. Za **pomoč dolgotrajno brezposelnim in dolgotrajnim prejemnikom denarne socialne pomoči** z različnimi kompleksnimi socialnimi težavami in okoliščinami, uporabnikom, ki so v ranljivih situacijah, pogosto marginalizirani in socialno izključeni (ne integrirani v družbeno življenje in družbene sisteme) ter so zaradi svojih situacij in lastnosti težko zaposljivi, hkrati pa tudi pasivni in pogosto nemotivirani za življenjske spremembe oziroma spremembe vedenjskih vzorcev, je Ministrstvo za delo, družino, socialne

zadeve in enake možnosti 1. 6. 2017 ustanovilo Projektno enoto za delovanje sistema socialne aktivacije. V okviru navedene enote je ustanovljena tudi regijska mobilna enota za območje Posavja, kjer sta zaposleni dve koordinatoriki socialne aktivacije in sicer na dislocirani enoti MDDSZ na naslovu Šoferska ulica 1, Krško. V okviru navedenega projekta se bodo izvajali programi socialne aktivacije, ki bodo s svojim celostnim pristopom vplivali na ponovno socialno in zaposlitveno vključenost oseb iz ciljne skupine. Cilj socialne aktivacije je torej, da uporabniki poskusijo razrešiti svoje težave in se (ponovno) aktivno vključijo v družbo in če je le mogoče tudi v zaposlitev. V prihodnjih mesecih se bodo v programe socialne aktivacije začele vključevati prve osebe. **Pomembno je poudariti, da Občina Krško vsako leto namenja finančna sredstva za preprečevanje in reševanje socialne problematike. Občina Krško sofinancira Pomoč na domu za ostarele osebe, prav tako pa tudi socialnovarstvene programe, ki so namenjeni preprečevanju in reševanju socialnih stisk in težav, doplačuje oskrbo institucionalnega varstva, iz sredstev proračuna pa se dodeljujejo tudi občinske enkratne pomoči.**

Enkratna denarna pomoč iz občinskih sredstev (2015/2016):

OBČINA KRŠKO	Pozitivno rešene vloge		Negativno rešene vloge		SKUPAJ	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Število vlog	306	276	25	43	331	319

Plačilo pogrebnih stroškov iz občinskih sredstev (2015/2016):

OBČINA KRŠKO	Pozitivno rešene vloge		Negativno rešene vloge		Skupaj	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Število vlog	10	10	0	0	10	10

V večini primerov je bila pomoč izplačana v funkcionalni obliki, in sicer v največjem številu družbam Rudar Senovo, Kostak Krško, Elektro Celje Energija, GEN-i, Vzajemna d.d., Petrol, različnim zavarovalnicam, osnovnim in srednjim šolam ter Zvezi prijateljev mladine Krško, in sicer za plačilo stroškov letovanja, izletov, strokovnih ekskurzij, delovnega orodja in pripomočkov ali odprtih dolgov za malice ali kosila, za hrano na naročilnice v trgovinah Mercator ali Spar, za nabavo kurjave trgovinama Metvil in Megadom, za ortopedske pripomočke trgovinam z ortopedsko opremo, za očala trgovinam z optiko ter med poletnimi meseci v velikem številu za šolske potrebščine oziroma delovne zvezke, in sicer največ družbi DZS in Kopija-nova. Vsak primer je bil obravnavan individualno, večinoma v funkcionalni obliki ter z delnim izplačilom gotovine ali po potrebi s celotnim izplačilom na osebni transakcijski račun vlagatelja (odvisno od situacije, v kakršni se je znašel vlagatelj/ica). Na takšen način smo poskušali doseči, da izplačana sredstva dosežejo svoj namen in pomagajo vlagateljem rešiti njihovo finančno stisko, če ne v celoti, pa vsaj delno. V določenih primerih sta strokovni delavki opravili tudi obisk na domu za dodatno razjasnitev okoliščin, kar nam je v veliki meri pomagalo pri reševanju vlog.

Ošpice

Kot verjetno veste, na Kosovem razsaja epidemija ošpic. Spričo velikega priseljevanja in potovanja **vprašujem**, ali so pristojni postorili preventivne ukrepe za zagotovitev varnosti občanov pred to hudo in nalezljivo boleznijo, pred katero ni imun tudi občinski proračun?

Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:

Za pomoč pri odgovoru na vprašanje smo zaprosili Zdravstveni dom Krško, ki je podal

odgovor, da glede cepljenja proti ošpicam v povezavi s trenutno situacijo na Kosovu veljajo priporočila, ki so objavljena na spletni strani NIJZ. Cepljenje proti ošpicam se priporoča osebam, ki nameravajo potovati na Kosovo in še niso bile ali so nepopolno cepljene. Aktivno vabljenje otrok na predčasno cepljenje proti ošpicam ni potrebno, prav tako ni potrebno sistematično cepljenje oseb, ki pričakujejo obiske sorodnikov iz Kosova. V ZD Krško so tudi izpostavili, da lahko hitro postanejo problem tudi otroci staršev, ki odklanjajo obvezna cepljenja, pri tej problematiki je žal tudi stroka nemočna.

Elektrifikacija

V Krajevni skupnosti Leskovec imamo štiri ulice brez javne razsvetljave, naselji Loke in Zajčke in odcep za Tičnico v Gorenji vasi. Ob vsem tem pa gradimo nove ulice, v katerih krajanji dobijo razsvetljavo še predno se v stanovanjski objekt vselijo. Imamo tudi pravilnik, ki nekako določa vrstni red izgradnje in prepoveduje gradnjo izven sprejetega seznama iz leta 2012. **Vprašujem**, kako gre to dvoje skupaj? Nekateri dobijo razsvetljavo pred vselitvijo, drugi pa čakajo že več desetletij in kolikor poznam realizirane aktivnosti po že omenjenem pravilniku, ne bodo prišli na vrsto tja do leta 2035 - vezano na sedanjo dinamiko izgradnje.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Javna razsvetljava je del javne infrastrukture, kot je tudi med drugim vodovod, telefon, kanalizacija, elektro napeljave in drugo. V primeru izgradnje novih projektov, kot je opremljanje stanovanjskih in poslovnih območij, je javna razsvetljava sestavni del izgradnje infrastrukturne opreme območja. Podoben pristop smo imeli tudi v preteklosti, ko smo opremljali stavbna zemljišča, na primer na Polšci, v poslovni coni Vrbina, kot tudi pri izvedbi kompletnih obnov komunalne infrastrukture (projekt Dorc, Velika vas, Drnovo in drugi). V primerih širitve javne razsvetljave v ulicah ali v naseljih, kjer le-te doslej ni bilo, in kjer je predmet izključno izgradnja nove javne razsvetljave, smo leta 2010 izdelali elaborat širitve javne razsvetljave. Cilje tega elaborata zasledujemo oz. izpolnjujemo postopoma, v okviru zagotovljenih sredstev v proračunu, namenjenih širitvi JR, torej namenskih sredstev za širitev JR. Elaborat širitve JR je bil izdelan v soglasju s posameznimi krajevnimi skupnostmi, katere lahko spremenijo prioriteto izvajanja širitve v posamezni krajevni skupnosti.

Kulturno društvo Leskovec

Kulturno društvo Leskovec je zagotovo eno najboljših delujočih amaterskih društev v državi. Prav gotovo pa je najboljše in brez konkurence med tistimi, ki nimajo niti osnovnih pogojev za delovanje in hrambo rekvizitov ter tehnike. Zasluga za to gre predvsem sprejetim odločitvam v preteklosti, ko so kraju Leskovec kar po vrsti odvzemali javne prostore. Z aktualno preureditvijo prostorov v gasilskem domu, pa so se oz. se bodo pogoji za delovanje društva še poslabšali, saj bodo ostali brez skladišča za tehniko in rekvizite (trenutno imajo skladišče na štirih lokacijah) Postali so pravi »ptički brez gnezda«. Zato pristojne prosim, za nujno zagotovitev vsaj minimalnih pogojev za delo kulturnega društva. Čudi me kako je Leskovec tako izropan javnih prostorov, saj smo imeli v preteklosti mnogo zaslužnih krajanov, nekateri pa so aktivni še danes. **Vprašujem**, komu naj pripnemo medaljo za zasluge za takšno nevzdržno in človeka ne vredno stanje? Ali je to odnos do krajanov občine ali zgolj vplivnih posameznikov. Nižje ne gre. Kraj v katerem živi več kot 1000 prebivalcev in h kateremu dnevno gravitira 5 in več tisoč občanov si takega odnosa nikakor ne zasluži.

Odgovor Oddelka za gospodarske dejavnosti:

Kulturno društvo Leskovec je imelo v uporabi prostore v poslovnem objektu Ulica 11. novembra 24, Leskovec pri Krškem, ki je v lasti Občine Krško. V objektu je imela svoje

prostore tudi KS Leskovec pri Krškem in Društvo Izgnancev Slovenije 1941-1945. Po izvedeni rekonstrukciji objekta, ki poteka v teh mesecih (z pogodbenim rokom dokončanja 31. 12. 2017), bodo na razpolago prostori za delovanje KS Leskovec pri Krškem, trije »pisarniški« prostori za društva ali poslovni najem in večnamenska dvorana v velikosti 80m². Namen rekonstrukcije je bil prav zagotoviti boljše možnosti delovanja KS Leskovec pri Krškem in zainteresiranim društvom in organizacijam... S Kulturnim društvom Leskovec že potekajo razgovori in iskanje primernih prostorov za skladiščenje opreme.

Franc Lekše SLS:

V preteklih letih je bilo s strani Krajevne skupnosti Veliki Trn in tudi z moje strani kot občinskega svetnika že večkrat izpostavljen pereč problem zapuščene parcele 834/3, k.o. Veliki Trn, ki leži v središču krajevne skupnosti, tik ob občinski cesti in prav zares nikomur ni v ponos. Ne samo ta, tudi parcela 834/1, k.o. Veliki Trn je v enakem stanju, obe v lasti osebe TC. Z zadevo sta župan in občinska uprava že seznanjena, prav tako so v preteklosti že potekale določene aktivnosti občine, tudi preko Inšpektorata za okolje in prostor, a vedno neuspešno. Inšpektorat je v predmetni zadevi celo navedel, da stavbe na predmetnih parcelah in ob lokalni cesti ne predstavljajo nevarne gradnje oziroma ne ogrožajo prometa. Kdor pozna situacijo na terenu se s tem zagotovo ne more strinjati. Del stavbe dejansko leži na javnem dobru, kar je dokazljivo z že izvedeno odmero, začuda pa so bila mejna znamenja po odmeri kmalu odstranjena. Ker se bo na območju urejala cesta, je smiselno, da se hkrati uredi tudi križišče in omenjeno ozko grlo Veliki Trn - Nova Gora. Občinski upravi in županu ponovno **predlagam** oz. naprošam, da aktivno pristopita k reševanju predmetne zadeve, način mora obstajati. Ker lastnik ni odziven **predlagam**, da Občina Krško navedene parcele, ki ležijo na območju centralnih dejavnosti odkupi z razlogom urejanja ceste, širšega javnega interesa ali česarkoli drugega. V kolikor se ne najde druge rešitve **predlagam**, da se sproži postopek za razlastitev.

Odgovor Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja:

Lastniku zemljišča parc.št. 834/3, k.o. Veliki Trn je Občina Krško poslala od meseca oktobra 2016 že več dopisov s pogodbami za ureditev križišča. Prav tako smo skušali z njim opraviti sestanek, tudi na terenu, vendar s strani lastnika doslej nismo prejeli potrditve za uskladitev termina. V zvezi z morebitno nevarno gradnjo na predmetnem zemljišču smo podali predlog tudi Medobčinskemu inšpektoratu - SPO, da preveri dejansko stanje na terenu. Občina Krško bo ponovno pozvala lastnika k podpisu ustrezne pogodbe za ureditev križišča na Velikem Trnu, prav tako pa pričakujem opredelitev Medobčinskega inšpektorata - SPO. Prav tako bomo pridobili mnenje Upravne enote Krško v zvezi z izpolnjenimi pogoji za morebitno razlastitev v javno korist.

Silvo Krošelj - SD:

Protipoplavna varnost HE Brežice - akumulacijski bazen

Vprašujem:

- ali je Akumulacijski bazen HE Brežice investitorja INFRE d. o. o. pridobil uporabno dovoljenje? Protipoplavna varnost je dolžnost investitorja INFRE, ki jo je potrebno zagotoviti, pred dvigom vode v akumulacijskem bazenu. Občina Krško je izdala soglasje št. 351-178/2014-0605, z dne 27. 6. 2014, v katerem zahteva dokončanje vseh ureditev, ki se nanašajo in so potrebne za funkcioniranje akumulacijskega

bazena kot cetote za hidroelektrarno Brežice. Če je bil izvršen tehnični pregled akumulacijskega bazena, na podlagi zgolj delnih gradbenih dovoljenj, potem ta jasno ni in ne more biti zaključen v funkcionalnem obsegu z vidika poplavne varnosti, ne glede na to, da je v celoti zadoščeno zgolj »delnim« gradbenim dovoljenjem. Že iz tega je sklepati, da se je investitor izognil izpolnitvi vseh svojih zavez, saj vsa gradbena dovoljenja še niso izdana, kaj šele, da bi vsa dela bila izvedena in zaveze izpolnjene.

- kako bo reagirala Občina Krško, če njene zahteve oz. pogoji za izdajo uporabnega dovoljenja ne bodo izpolnjeni? Soglasje se je nanašalo na celoto, zato ne more biti dano na sedaj delne izvedbe. Občina Krško posledično ne bi smela dati soglasja za uporabno dovoljenje bazena.
- kako se nadzoruje izvedba teh pogojev: predvsem protipoplavna varnost naselij v Krškem, ureditve za prelivanje vode v inundacije, kjer je potrebno odstraniti material? Visokovodni razbremenilnik je namreč zgrajen.
- kdaj in kako bo investitor to izpolnil?

Odgovor Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja:

Občina je kot soglasodajalka in aktivna akterka pri gradnji HE Brežice investitorja - podjetje Infra d. o. o. v več dopisih v letih 2016 in 2017 pozivala, da nam sporoči, katere ureditve so končane in katere še bodo ter da nam posreduje okvirni plan dokončevanja ureditve, predvidene v DPN za HE Brežice. Dne 23. 8. 2017 smo na občinsko upravo Občine Krško prejeli sklep Ministrstva za okolje in prostor, Direktorata za prostor, graditev in stanovanja (v nadaljevanju MOP) v katerim so nas seznanili z datumom predvidenega tehničnega pregleda v postopku izdaje uporabnega dovoljenja za akumulacijski bazen HE Brežice. Ker odgovora s strani podjetja Infra d. o. o. nismo prejeli, so se predstavniki Občine Krško, dne 14. 9. 2017, udeležili tehničnega pregleda za bazen akumulacije HE Brežice, in na zapisnik podali pripombo oziroma pogoje za izdajo uporabnega dovoljenja. Ti izhajajo iz Uredbe o državnem prostorskem načrtu za območje hidroelektrarne Brežice (druga točka 66. člena), kjer je investitor zavezan, »da pred dvigom vode v bazenu na obratovalno gladino in pred začetkom obratovanja HE Brežice zagotovi dokončne ureditve vseh objektov in naprav, potrebnih za njeno delovanje, in vse ureditve, ki so potrebne zaradi vplivov, tudi sanacijo odlagališč odpadkov na območju predvidene ureditve in ureditve za zagotavljanje poplavne varnosti naselij na vplivnem območju hidroelektrarne...« in soglasja št. 351-178/2014-0605, z dne 27. 6. 2014, pogoji pa so se nanašali predvsem na nedokončane ureditve, ki so namenjene poplavni varnosti naselij. Izpostavljena je bila predvsem problematika naselij Stara vas, Spodnji Stari Grad, Krško in Žadovinek. Pogoj za izdajo uporabnega dovoljenja je, da se odpravijo vse pomanjkljivosti, ki so navedene spodaj (pogoji iz dopisa posredovani MOP, dne 14. 9. 2017):

- *Ureditve, ki so namenjene poplavni varnosti naselij Stara vas, Žadovinek, Krško - protipoplavni nasipi in ureditve vodotokov, še niso v celoti izvedene. Predvsem protipoplavna varnost mesta Krško in naselja Žadovinek, ki se zagotavlja z izgradnjo nasipa, ki je del obvoznice Žadovinek in njeno nadaljevanje z občinsko cesto, je še vedno v gradnji, zaradi česar je območje poplavno ogroženo. Podobno je na območju Stare vasi in mesta Krško, kjer so zaradi poplavne varnosti predvidene ureditve na vodotokih Potočnica in Žlapovec, te pa se še niti ne izvajajo.*
- *Ureditve za prelivanje vode v inundacije, kjer je predvideno, da se bo material na tem delu odstranil, s čimer bo omogočeno prelivanje vode v inundacijo. Visokovodni razbremenilnik je zgrajen, material pa še vedno ni odstranjen, s*

čimer je prelivanje vode oteženo in je s tem zmanjšana protipoplavna varnost naselij v občini Krško.

Pripomba oz. pogoji, podani v dopisu niso bili upoštevani, saj se niso nanašali na predmet tehničnega pregleda - akumulacijski bazen. Pojasnilo, podano s strani MOP-a se je glasilo, da je uporabno dovoljenje izdano za eno leto, torej za čas poskusnega obratovanja, v tem času pa naj bi bile dokončane tudi druge ureditve. Svojo zaskrbljenost z nedokončanimi ureditvami ob izgradnji HE Brežice, predvsem kar se tiče poplavne varnosti naselja Spodnji Stari Grad, Nuklearne elektrarne Krško in Centra za ravnanje z odpadki Spodnji Stari Grad, so z dopisom št. 909-3/2017 ID 54 izrazili tudi krajanje Krajevne skupnosti Spodnji Stari Grad - Spodnja Libna.

Investitor Infra d. o. o. se je na problematiko odzval v dopisu št. 1720971, z dne 6. 10. 2017, dne 9. 11. 2017 pa posredoval odstop zadeve podjetju Kostak d.d. (dopisa v prilogi). Za nastalo situacijo se trenutno iščejo rešitve.

Odgovor družbe Infra d. o. o. Krajevni skupnosti Spodnji Stari Grad - Spodnja Libna z dne 9. 11. 2017 na dopis: Zagotovitev poplavne varnosti naselja Spodnji Stari Grad, Nuklearne elektrarne Krško in Centra za ravnanje z odpadki Spodnji Stari Grad, zaradi izgradnje infrastrukturnih ureditev za HE Brežice, po uredbi o državnem prostorskem načrtu za območje HE Brežice in spoštovanje ukrepov za varovanje narave:

Dne 2. 11. 2017 smo prejeli vaš dopis št. 909-3/2017 ID 61B za zagotovitev poplavne varnosti naselja Spodnji Stari Grad, Nuklearne elektrarne Krško in Centra za ravnanje z odpadki Spodnji Stari Grad, zaradi izgradnje infrastrukturnih ureditev za HE Brežice, po uredbi o državnem prostorskem načrtu za območje HE Brežice in spoštovanje ukrepov za varovanje narave. Obveščamo vas, da smo predmetni dopis posredovali koncesionarju izkoriščanja mineralnih surovin, podjetju Kostak d. d. Krško s prošnjo, da se opredelijo in podajo odgovor na dopis v delu, ki se nanaša na območje habitatov NHI in NH2. Na preostale točke pa vam ponovno podajamo odgovor z dne 6.10.2017 katerega smo vam posredovali

Odgovor družbe Infra d. o. o. Krajevni skupnosti Spodnji Stari Grad - Spodnja Libna z dne 6. 10. 2017, na dopis: URGENTNO; PROTEST zaradi nedokončanih del, ki zagotavljajo poplavno varnost naselja Spodnji Stari Grad, NEK Krško in Centra za ravnanje z odpadki v Spodnjem Starem Gradu ob otvoritvi HE Brežice:

V prejetem dopisu protestirate ob otvoritvi HE Brežice, ker po vašem mnenju še vedno ni poskrbljeno za poplavno varnost naselja Spodnji Stari grad, Nuklearne elektrarne Krško in Zbirnega centra za ravnanje z odpadki, kot je predvideno v projektu, na katerega je bilo izdano gradbeno dovoljenje za izgradnjo HE Brežice. Ravno tako podajate dejstvo, da so imeli nekateri prebivalci Spodnjega Starega Gradu pred sedanjo zajezitvijo ob vseh večjih poplavah zalite kleti, večkrat pa je bil poplavljen tudi stanovanjski objekt v središču naselja. Obveščamo vas, da so v skladu s sprejetim DPN za HE Brežice bili predvideni ukrepi za zagotavljanje poplavne varnosti na območju Spodnji Stari Grad, Nuklearne elektrarne Krško in Zbirnega centra za ravnanje z odpadki in sicer z drenažnimi kanali DK2, DK3, DK4 in DK5. Vsi drenažni kanali so bili izvedeni že v letu 2016. V dopisu tudi navajate, da je sedaj ogromen bazen jezovne vode ter da je v primeru poplav predviden izpust vode iz jezera s hidromehansko regulacijo na levem bregu reke Save, v smeri Spodnji Stari Grad, Nuklearne elektrarne Krško in Zbirnega centra za ravnanje z odpadki ter da hkrati niso izkopana po projektu predvidena znižanja, depresije - habitati, katerih namen je amortiziranje predvidenega vodnega vala in umirjanje prelite vode kot ukrep protipoplavne zaščite Spodnjega Starega Gradu, Nuklearne elektrarne Krško in

Zbirnega centra za ravnanje z odpadki. Ne moremo se strinjati z vašimi trditvami. Skladno z DPN za HE Brežice je predvideno prelivanje reke Save na levi in desni breg pri pretokih reke Save nad cca 2900 m³/sec. Na desnem bregu reke Save je izveden preliv 500 m gorvodno od jezua NEK, na levem bregu pa je prelivni objekt lociran cca. 1 km dolvodno od NEK ob območju Raceland. Sami visokovodni preliv je usmerjen dolvodno ob nasipih in nikakor ne proti Spodnjemu Staremu Gradu, Nuklearni elektrarni Krško in Zbirnemu centru za ravnanje z odpadki. Na podlagi DPN je bila za del Habitatorov NH1 in NH2 koncesija za izkoriščanje mineralnih surovin podeljena podjetju Kostak d. d., tako da morate vprašanje v zvezi z izkopavanjem mineralnih surovin in vzpostavitvijo tega dela habitatorov nasloviti na podjetje Kostak d. d. Krško ali na izdajatelja koncesije. Javno podjetje Infra d. o. o. je izvedlo izkop na območju NH1, za katerega ni bila podana koncesija. Prav tako smo izvedli obtočni kanal mimo parcel, ki so v koncesiji in tako zagotovili ustrezne pogoje za prelivanje vode v levo inundacijo (Vrbino - dne 28. 4. 2017 je prišlo do prelivanja vode preko visokovodnega preliva v NH1, ki pa je odtekla proti Brežicam). Na koncu dopisa zahtevate tudi znižanje reke Save na nivo struge reke Save, višino ki je bila pred umestitvijo objekta, dokler se ne zgradijo s projektom predvideni razbremenilniki - habitati, ki bodo sprejeli in umirili vodotok v primeru izpusta na zato predvideni prelivni zapornici. Ugotavljamo, da so bili izpolnjeni vsi pogoji za polnitev akumulacijskega bazena HE Brežice in da je vaša zahteva, da vse izvede znižanje reke Save na nivo struge reke Save, višino ki je bila pred umestitvijo objekta, dokler se ne zgradijo s projektom predvideni razbremenilniki - habitati v nasprotju s sprejetim DPN za HE Brežice. Prav tako vas moramo opozoriti, na napačno navajate dejstvo, da mora javno podjetje Infra izkopati habitate NH1 in NH2. Kot je že zgoraj navedeno je za izkop habitatorov na območju podeljene koncesije za izkoriščanje mineralnih surovin zadolžen koncesionar, sklano z izdelanim Rudarskim projektom in sprejetim DPN za HE Brežice - za informacije o stanju se morate obrniti na koncesionarja za izkop mineralnih surovin podjetje Kostak d. d. Krško. Obveščamo vas tudi, da bomo izvajali monitoring stanja podzemnih vod ter nadaljevali urejanje obvodnega kanala ob NH1 in NH2 ter s tem zagotavljali skladno s projektno dokumentacijo poplavno varnost naselja Spodnji Stari Grad, Nuklearne elektrarne Krško in Zbirnega centra za ravnanje z odpadki.

Aleš Zajc - SMC:

Vprašujem, koliko je Občina Krško iz svojega proračuna v letih 2016 in 2017 namenila za delovanje Teniškega kluba Krško (vse aktivnosti) in koliko je stal balon za zimsko vadbo in koliko od tega je za nakup financirala Občina Krško?

Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:

Teniški klub Krško je večletni pogodbeni izvajalec športa v občini Krško. Na podlagi javnega razpisa za sofinanciranje programov športa v letu 2016 in Pravilnika o vrednotenju športnih programov v občini Krško je Teniški klub Krško pridobil 3.638,80 EUR. V letu 2017 je Teniški klub Krško, na isti podlagi, pridobil 6.617,40 EUR. Poleg tega je Teniški klub v letih 2016 in 2017 pridobil po 5.120,00 EUR za delno povrnitev stroškov delovanja teniškega balona, ki ima status javnega športnega objekta. Iz teh sredstev je Teniški klub Krško kril delne stroške delovanja balona, kot so stroški ogrevanja (plin) in elektrike. Novi teniški balon, kot tudi celotna športna infrastruktura na teniškem centru Krško je v celoti v lasti Občine Krško, njegovo postavitve v letu 2016 je sofinancirala Fundacija za šport v višini 24.981,00 EUR. Preostanek sredstev do polne cene investicije, v višini 44.760,10 EUR je bil financiran iz proračuna Občine Krško. Celotna investicija je znašala 69.741,10 EUR.

Vprašujem, ali je Občina Krško od Nuklearne elektrarne Krško že dobila kakšno vlogo ali zahtevo za spremembo Odloka o ureditvenem načrtu NEK oziroma za kakršnekoli aktivnosti v zvezi z izgradnjo suhega skladišča izrabljenega jedrskega goriva, ki bo v občini že tretji jedrski objekt?

Odgovor Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja:

Občina Krško in Občinski svet sta bila 8. septembra 2016 seznanjena z vsebino in obsegom posodobitev Programa nadgradnje varnosti NEK. Med njimi tudi s projektom suhega skladiščenja izrabljenega jedrskega goriva. Ta varnostna posodobitev naj bi bila izvedena znotraj obstoječega jedrskega objekta in na podlagi obstoječih prostorskih aktov. Postopek pridobivanja soglasij in dovoljenj v skladu z Zakonom o graditvi objektov naj bi, po pridobljenih informacijah, NEK začela predvidoma v drugi polovici leta. Občina Krško do današnjega dne s strani NEK d.o.o. ni prejela pobude po spremembi prostorskega akta prav tako pa nismo bili v zvezi z umeščanjem suhega skladišča izrabljenega jedrskega goriva povabljeni v upravne postopke.