



Republika Slovenija
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE
ga. Breda Kralj
Štefanova ul. 5
1000 LJUBLJANA

Številka: 212b-09/1649-20 / NP – 2432020

Povezava: 350-26/2020-3; 354/202/10

DANTE-212b-DZ20MZ_SDOPN1 Krško_1M_CPVO_2432020

Maribor, 15.4.2020

**ZADEVA: Prvo mnenje in mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje za prve
Spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta Občine Krško**

Z dopisom št. 350-26/2020-3 ste nas 23.3.2020 zaprosili za prvo mnenje in mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje za prve Spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta Občine Krško s stališča naše pristojnosti varovanja zdravja ljudi (VZL) pred vplivi iz okolja.

Kot osnovo za izdelavo mnenja smo pregledali dokumentacijo na spletni strani MOP:

- Prve Spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta Občine Krško - osnutek, RRD d.o.o. Domžale, marec 2020, s prilogami (SDOPN);
in v lastnem arhivu:
- Strokovno mnenje o ustreznosti dopolnjenega okoljskega poročila za Občinski prostorski načrt občine Krško, številka: 123-09/1649-14 / NP – 202/17/10, NLZOH Maribor, marec 2014 (Mnenje MZ na OP).

Skladno s 47. in 74.a členom Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt) v prvem mnenju nosilci urejanja prostora preverijo, kako so bile upoštevane njihove splošne in posebne smernice, hkrati pa podajo tudi svoje mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje s stališča svoje pristojnosti. Splošnih smernic za OPN Ministrstvo za zdravje (MZ) nima, za posebne smernice pa ni bilo pozvano, zato smo osnutek SDOPN primerjali z usmeritvami, ki smo jih podali za druge OPN.

Prvo mnenje

V SDOPN smo pregledali poglavje **12.4.8 Pogoji glede varovanja zdravja** ter ugotovili, da ga je treba dopolniti v skladu s sledečimi pripombami:

150.člen (splošni pogoji): (1) beseda »kvalitetno« se naj zamenjata z »skladno zdravstveno ustrezno«. (2) za besedama »veljavnih predpisov« se naj doda »s katerimi so zavarovana vodovarstvena območja«. (3) predlagamo, da navedeno velja vsaj za en bivalni prostor, saj je za vse bivalne prostore zahtevo dostikrat nemogoče zagotoviti. (4) besedi »toplogrednih plinov« se naj zamenjata z »onesnaževali«. Odstavek pa se naj dopolni z zahtevo, da je treba za umeščanje novih ali

nadgradnjo obstoječih objektov, ki so viri vonjav, s strokovno oceno vpliva vonjav preveriti primerno oddaljenost od območij z varovanimi prostori, ter dodati še zahteve glede zagotavljanja kakovosti zunanjega zraka, kot so trajnostna mobilnost, energetska sanacija stavb, uporaba kakovostnih energentov za ogrevanje in hlajenje.

Člen je treba dopolniti še z zahtevami glede primerne deleža javno dostopnih otroških igrišč, zelenih površin, površin za urbano vrtnarjenje, površin za šport in rekreacijo ter ureditev peš in kolesarskih poti med naselji zaradi zagotovitve zdravega življenjskega sloga (gibanje). Prav tako se naj doda zahteva, da svetlobno onesnaženje na oknih bivalnih prostorov ne sme presegati mejnih vrednosti iz Priloge 1 Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10 in 46/13);

151.člen (varstvo pred hrupom): (1) beseda »določene« se naj zamenja z »razvrščene« kot to navaja nova Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19). (2) zapisano ne sodi v poglavje »12.4.8 Pogoji glede varovanja zdravja« saj se mirna območja na prostem določajo v skladu s predpisi o ohranjanju narave. (6), (7) v skladu s prej navedeno uredbo je treba na območju poselitve razvrstiti območja PNRP v stopnje varstva pred hrupom (SVPH). Za II. SVPH pa je treba v postopku CPVO ali pa na osnovi ločene strokovne ocene obstoječe obremenitve okolja s hrupom preveriti katera območja izpolnjujejo pogoje za razvrstitev v II. SVPH. Zato je treba ta dva odstavka črtati in navesti EUP-je, ki izpolnjujejo pogoje za II. SVPH (obstoječo karto hrupa za celotno območje občine pa ustrezno novelirati). (13) beseda »potencialni« se naj črta, dodati pa je treba zahtevo, da obratovanje virov hrupa, ki čezmerno obremenjujejo okolje ni dovoljeno dokler niso sanirani. (13) se naj dopolni, da se dovoljenje za čezmerno obremenitev s hrupom za čas trajanja javnih shodov in prireditev pridobi na osnovi strokovne ocene obremenitve okolja s hrupom za čas trajanja prireditve.

V člen je treba dodati še:

- zahteve za gradbišča saj za gradbišča za čas gradnje veljajo z novo uredbo posebni pogoji zapisani v 11.členu uredbe.
- zahtevo, da v prekomerno obremenjeno območje s hrupom ni dovoljeno umeščati stavb z varovanimi prostori (npr. ob cestah, železnicah, območjih za proizvodnjo...). Prepovedano pa je tudi ustvarjanje novih konfliktnih območij z neposrednimi stiki PNRP za stanovanjske namene in počitek (SS, SB, SP) ali površine za turizem (BT) ter površine namenjene zdravju (Cz), kjer velja II. SVPH, z industrijskimi - gospodarskimi (IP, IG), ali infrastrukturnimi območji (P), kjer velja IV. SVPH, saj takšna PNRP predstavljajo trajno konfliktno območje s stališča zdravja ljudi zaradi hrupa. Pri umeščanju novih območij, s povečano stopnjo varstva pred hrupom (SS, BT) se naj upoštevajo priporočene mejne vrednosti hrupa svetovne zdravstvene organizacije Ldvn 55 dBA, Lnoč 40 dBA.

V poglavje **12.4.8 Pogoji glede varovanja zdravja** je treba dopolniti s členom »spremljanje stanja okolja« v katerega je treba navesti kazalce za spremljanje okolja in načine obveščanja prebivalstva s stanjem izbranih kazalcev ter urediti način sprejemanja pritožb prebivalcev o vplivih iz okolja.

Mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje

Skladno s 3. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje, Uradni list RS št. 9/2009, smo izvedli postopek ugotavljanja verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe SDOPN s stališča naše pristojnosti, pri čemer smo upoštevali naslednja podrobnejša merila iz 2. člena uredbe glede:

1. Značilnosti načrta SDOPN so spremembe oz določitve območij za:
 - gradnjo stanovanjskih objektov PNRP (SS);
 - sanacijo razpršene gradnje PNRP (A);
 - gradnje kmetijsko stanovanjskih objektov PNRP (SK);
 - turizem PNRP (BT);
 - zelene površine in površine za šport in rekreacijo PNRP (ZS, ZP, ZD);
 - gradnjo okoljske infrastrukture PNRP (O);
 - namene proizvodnje PNRP (IP IG, IK);
 - pridobivanje mineralnih surovin PNRP (LN);
 - heliport PNRP (PH).
2. Značilnosti vplivov in območij, ki bi lahko bila prizadeta:
 - s SDOPN so predvidene spremembe in nove pobude območij za bivanje in turizem PNRP (SS in BT) za katere je predpisana II. SVPH, zato lahko imajo posegi v preobremenjeno okolje s hrupom daljinske in kumulativne vplive na VZL s stališča hrupa. Pri umeščanju novih območij v prostor in za obstoječa območja je treba upoštevati tudi pripombo na 151.člen navedeno v prvem mnenju;
 - s SDOPN je predvidena umestitev heliporta PNRP (PH), zato lahko za območja, kjer je po uredbi predvidena II. ali III. SVPH in se nahajajo v bližini takšnih umestitev, predvidevamo daljinske ali kumulativne vplive na VZL s stališča varstva pred hrupom;
 - s SDOPN se urejajo območja za proizvodnjo PNRP (IP, IG, IK), ki se lahko približujejo območjem PNRP namenjene stavbam z varovanimi prostori, zato lahko za takšna območja, ki ležijo neposredno ob območjih s proizvodnimi dejavnostimi predvidevamo daljinske ali kumulativne vplive na VZL s stališča varstva pred hrupom in kakovostjo zunanjega zraka;
 - s SDOPN se predvidevajo spremembe ureditev za območja za pridobivanje mineralnih surovin PNRP (LN), ki se lahko približujejo območjem s stavbam z varovanimi prostori. Zato lahko za takšna območja predvidevamo daljinske ali kumulativne vplive na VZL s stališča varstva pred hrupom in kakovostjo zunanjega zraka;
 - s SDOPN so predvidene spremembe ureditev območij zelenih površin PNRP (ZS, ZP, ZD), zato lahko predvidevamo sinergijske ali kumulativne vplive na VZL s stališča kakovostnega bivalnega okolja;
 - na območju SDOPN se nahajajo električni daljnovodi, zato lahko imajo nekateri predvideni posegi v vplivno območje virov EMS pomembne vplive na VZL s stališča elektromagnetnega sevanja;

- na območju SDOPN se nahajajo vodna zajetja in VVO, zato lahko v primeru umeščanja posegov na VVO pričakujemo vpliv na oskrbo prebivalstva s kakovostno pitno vodo.
3. Pomena in ranljivosti območij, ki bi lahko bila verjetno prizadeta:
- s SDOPN se verjetno lahko zmanjšajo območja PNRP namenjanja lokalni pridelavi hrane, zelene površine, površine za šport in rekreacijo..., zato se lahko zmanjša kakovost bivalnega okolja;
 - SDOPN verjetno lahko skupaj z drugimi načrti vpliva na obstoječo kakovost zunanjega zraka, obremenjenost s hrupom, elektromagnetnim sevanjem, svetlobnim onesnaženjem, oskrbo prebivalstva s skladno zdravstveno ustrezno pitno vodo in lokalno pridelano hrano ter posledično na VZL.

Sklepno mnenje

Na podlagi pregledane dokumentacije ocenjujemo, da je treba prve Spremembe in dopolnitve za občinski prostorski načrt Občine Krško dopolniti v skladu s pripombami podanimi v prvem mnenju in ukrepi navedeni v okoljskem poročilu.

Pobude predvidene s SDOPN Krško verjetno lahko imajo same ali skupaj z drugimi načrti in plani pomembne neposredne, daljinske, kumulativne in sinergijske vplive na zdravje ljudi, zato je s stališča naše pristojnosti varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja treba opraviti celovito presojo vplivov na okolje. Opozarjamo, da Ministrstvo za zdravje ni podalo pozitivnega mnenja na okoljsko poročilo za OPN Krško, zato je treba pri vrednotenju vplivov na VZL upoštevati tudi stanje ustreznih kazalcev iz prvotnega okoljskega poročila in jih po potrebi dopolniti z novimi glede na značilnosti SDOPN.

Mnenje sestavi:

Matjaž Roter, inž. grad.

ODDELEK ZA OKOLJE IN ZDRAVJE MARIBOR

Vodja:

mag. Emil Žerjal, univ.dipl.inž.kem.tehnol.