

15. seja Občinskega sveta Občine Krško, 23. 6. 2016;

Pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta

ter odgovori nanje:

Julijan Kerin - ROK:

Dajem pobudo, da se lastnikom tovarne Vipap ponovno pošlje poziv, saj bi morali že zdavnaj odstraniti ruševine na mestu nekdanje celuloze. Omenjene opuščene stavbe sredi mesta namreč močno kazijo izgled mesta Krško.

Odgovor Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja:

Občina Krško se zaveda problematike, ki ga predstavlja 4,2 hektarjev veliko območje nekdanje celuloze, ki je trenutno v opuščnem stanju. Še vedno ostaja želja po vzpostavitvi zelenih površin v osrčju mesta, kjer se je več kot 60 let odvijala za okolje zelo obremenjujoča industrija. Pogovori o možnostih sanacije opuščene proizvodnje celuloze so se med županom Občine Krško ter pooblaščenimi predstavniki tovarne Vipap Videm Krško začeli že leta 2008 in trajali globoko v leto 2009, ko pa so bili dogovori o prenosu zemljišča na Občino Krško in sanacijo območja nekdanje celuloze prekinjeni. V obdobju po letu 2009 smo bili priča delni sanaciji območja bivše celuloze, ki pa se je v določeni fazi zaustavila. V želji po ponovnem zagonu aktivnosti, ki bi vodile k ureditvi predmetnega območja so bili v letu 2016 izvedeni tudi sestanki med predstavniki družbe Vipap Videm Krško in Občine Krško. Med iskanjem možnosti, ki bi vodile k uresničitvi ciljev Občine Krško in s tem sanaciji območja je bil podan tudi predlog, da Občina Krško odkupi del zemljišč ter jih uredi skladno s svojimi interesi. Trenutno z družbo Vipap Videm Krško potekajo še usklajevanja glede cene zemljišč, o čemer bomo naknadno seznanili tudi Občinski svet.

Vprašujem, kakšno je stanje s knjižnico v Krškem?

Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:

Na 15. seji Občinskega sveta Občine Krško je bila sprejeta investicijska dokumentacija, kjer je bila podrobna obrazložena tudi kronologija. Konec marca 2015 je dokončno propadel poskus pridobitve gradbenega dovoljenja za novo knjižnico v starem mestnem jedru. UE Krško je po številnih preložitvah roka dokončno zavrnila vlogo Občine Krško za pridobitev gradbenega dovoljenja. Kljub velikem prizadevanju Občina Krško ni mogla izkazati pravico gradnje na zemljišču v lasti Komočarjevih. V prvem delu leta 2015 se je pojavila ideja o umestitvi nove knjižnice v poslovno stavbo Alufinal. Prostorska preverba je pokazala, da je ta ideja uresničljiva vendar bi zahtevala visoke stroške odkupa in gradbene ureditve objekta za potrebe knjižnice. V drugem delu leta 2015 so bili vzpostavljeni stiki s Slovensko kapucinsko provinco, v zvezi umestitve nove knjižnice v kapucinski samostan, ki neposredno meji na obstoječo knjižnico. Izdelana je bila prva varianta idejno arhitektonske zasnove umestitve nove knjižnice v prostore samostana. Zasnova predvideva preureditev obstoječe knjižnice, širitev knjižnice v obstoječe prostore samostana in pridobitev novih površin z novogradnjo. Po sprejemu investicijske dokumentacije je bilo opravljenih več srečanj z lastniki, izvedena je bila ureditev meje in pripravljen elaborat vzpostavitve etažne lastnine, ki je osnova za izdelavo cenitve in izvedbo nakupa. Sam odkup se bo predvidoma realiziral do konca leta 2016. Za namen pridobitve čim boljših arhitektonskih rešitev je Občina Krško na pobudo sveta zavoda julija letos naročila še izdelavo druge variante idejne zasnove preureditve obstoječe knjižnice, umestitve

knjižnice v sedanje prostore samostana ter pridobitev novih prostorov z novogradnjo. Zahteva sveta zavoda bo sicer vplivala na terminski plan zastavljen v investicijski dokumentaciji, vendar smatramo, da je proučitev vseh vidikov umeščanja in pridobitev še ene idejne rešitve, smotrna.

Vprašujem, kakšno je stanje z bazenom v Krškem?

Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:

Bazen pri tovarni Vipap na Vidmu je bil zaprt leta 2006. Od takrat Občina Krško vodi aktivnosti okrog izgradnje nadomestnega bazena v Krškem. V reševanje problematike novega bazena je ves čas sodeloval in odločal Občinski svet Občine Krško. Tako je Občinski svet februarja 2006 sprejel sklep o reševanju problema bazena v Krškem in reševanju delovanja Plavalnega kluba Celulozar. Sprejeta je bila najbolj primerna lokacija za gradnjo novega bazena - na južnem delu stadiona Matije Gubca v Krškem, ob teniških igriščih. Junija 2009 je Občina Krško odkupila kompleks starega bazena pri tovarni Vipap, v izmeri cca 6.500 m² in pojavila se je ideja o umestitvi bazena na mestu starega bazena. Občinski svet je sprejel sklep o določitvi še ene lokacije za novi bazen, sedaj 25 metrski, za katerega je tudi dosežen dogovor vseh zainteresiranih (Plavalni klub Celulozar, zainteresirana strokovna javnost, občina, občinski svet....). Izdelanih je bilo več strokovnih podlage in zasnov. Analiza stroškov in koristi iz začetka leta 2014 je obdelala vse momente (izkoriščenost, upravičenost, cena izgradnje, stroški in način upravljanja, stroški obratovanja itd.), ki vplivajo na odločitev o gradnji novega bazena. Rezultati analize so bili v letu 2014 predstavljeni projektni skupini za novi bazen. Analiza je pokazala, da je za izgradnjo novega 25x30 m bazena potrebno zagotoviti cca 5 mio evrov sredstev, za brezplačno obratovanje bazena čez celo leto, pa je potrebno zagotoviti cca 300-400 tisoč EUR. Hkrati pa je izdelana študija pokazala, da je bazen potreben, saj bi ga tako športna društva kot tudi drugi občani s pridom uporabljali. Skladno s sprejeto investicijsko dokumentacijo je v teku obnova bazena v OŠ Jurija Dalmatina Krško. Na pobudo določenih športnih društev pa se bo preverila tudi tehnična možnost pokritja bazena v Brestanici, vključno z oceno vseh investicijskih vlaganj ter predvidenimi obratovalnimi stroški.

Tamara Vonta - SD:

Kljub posebnostim, ki jih imajo javni zavodi v Krškem, so odloki, po katerih delujejo in izbira vodstva zelo različna, kljub temu, da je ustanoviteljica ista. **Dajem pobudo**, da se odloki, v takšni meri, kot je to mogoče, poenotijo v smislu, da se jasno določijo vsa razmerja in postopki odločanja in delovanja, tudi odnos sveta zavoda in občine oziroma njenih odborov ter komisij.

Odgovor Službe za pravne in splošne zadeve:

Ustanovitveni akti javnih zavodov (odloki) v občini Krško se med seboj razlikujejo, tudi glede izbire vodstva posameznega zavoda, a prav vsi so usklajeni z veljavno zakonodajo. Različnost ustanovitvenih aktov je torej posledica različnosti zakonodaje, res pa je, da trenutno podrobneje preverjamo njihovo vsebino, zato bo morda v kratkem predlagana tudi kakšna sprememba, a bo ta zgolj zaradi jasnejšega postopka imenovanja vodstva zavoda, ne bo pa to spremenilo prav ničesar v smislu razmerij in postopkov odločanja med sveti javnih zavodov in ustanoviteljico - Občino Krško oz. njenem izdajanju soglasij, mnenj ali imenovanja. Kar pomeni, da se ustanovitvenih aktov ne da bolj poenotiti.

Osnovni predpis za delovanje javnih zavodov je **Zakon o zavodih** (Uradni list RS/l, št. 12/91 in 17/91 - ZUDE ter Uradni list RS, št. 55/92 - ZVDK, 13/93, 66/93, 45/94 - odločba US, 8/96, 31/00 - ZP-L, 36/00 - ZPDZC in 127/06 - ZJZP), ki glede imenovanja vodstva zavoda (direktorja/-ice) v 32. členu določa:

»(1) Direktorja imenuje in razrešuje ustanovitelj, če ni z zakonom ali aktom o ustanovitvi za to pooblaščen svet zavoda.

(2) **Kadar je za imenovanje in razrešitev direktorja javnega zavoda pooblaščen svet zavoda, daje k imenovanju in razrešitvi soglasje ustanovitelj**, če z zakonom ni drugače določeno.

(3) Če poslovodna funkcija in funkcija vodenja strokovnega dela nista ločeni, imenuje in razrešuje direktorja svet zavoda s soglasjem ustanovitelja.

(4) Direktor zavoda s pravico javnosti se imenuje in razrešuje s soglasjem pristojnega organa republike, občine ali mesta, če je tako določeno z zakonom oziroma odlokom občine ali mesta.«

S tem zakonom so usklajeni ustanovitveni akti za naslednje javne zavode: Ljudska univerza Krško, Mladinski center Krško, Poklicna gasilska enota Krško, Center za podjetništvo in turizem Krško, Lokalna energetska agencija Dolenjska - Posavje - Bela krajina (LEAD) ter Regionalna razvojna agencija Posavje (kjer je Občina Krško ena od ustanoviteljic) kar pomeni, da ustanoviteljica - Občina Krško (oziroma v njenem imenu Občinski svet) k imenovanju njihovega vodstva (direktorja/-ice) izdaja **soglasje**.

Podobno velja za javni zavod Valvasorjeva knjižnica Krško (kljub temu, da pripada področju kulture), kjer na podlagi 17. člena Zakona o knjižničarstvu (ZKnj-1) (Uradni list RS, št. 87/01, 96/02 - ZUJIK in 92/15), ki glasi:

»(1) Direktorja oziroma direktorico splošne knjižnice (v nadaljnjem besedilu: direktor) imenuje svet splošne knjižnice (v nadaljnjem besedilu: svet) na podlagi javnega razpisa.

(2) Mandat direktorja traja pet let.

(3) Za direktorja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje, ki so določeni z aktom o ustanovitvi.

(4) **Svet si mora pred imenovanjem ali razrešitvijo direktorja pridobiti soglasje občin ustanoviteljic**, ki imajo v lasti več kot polovico soustanoviteljskega deleža in mnenje občin, ki so na splošno knjižnico s pogodbo prenesle opravljanje te dejavnosti, ter mnenje strokovnih delavcev knjižnice.

(5) Strokovni delavci knjižnice o mnenju glasujejo tajno.

(6) Soglasja in mnenja iz četrtega odstavka se nanašajo na kandidata oziroma kandidatko za direktorja, ki ga predlaga svet knjižnice izmed tistih prijavljenih, ki izpolnjujejo pogoje.

(7) Če občine ustanoviteljice ali pogodbenice in strokovni delavci iz četrtega odstavka tega člena ne odgovorijo v roku 60 dni, se šteje, da so bila soglasja podana oziroma mnenja pozitivna.

(8) Po pridobitvi soglasij in mnenj svet imenuje direktorja z večino glasov vseh članov sveta.

(9) Podrobnejše določbe v zvezi z imenovanjem oziroma razrešitvijo direktorja določi ustanovitveni akt splošne knjižnice.

(10) Direktorja razreši svet na način in po postopku, ki je določen za direktorja javnega zavoda.«,

ustanoviteljica - Občina Krško (oziroma v njenem imenu Občinski svet) k imenovanju direktorja/-ice izda **soglasje**.

Enaka podlaga pa velja tudi za javne zavode: Lekarna Krško, Zdravstveni dom Krško, Posavski muzej Brežice in Galerija Božidar Jakac Kostanjevica na Krki, vendar k imenovanju njihovega vodstva (direktorja/-ice) **soglasje** izdaja **Skupni organ** (za Lekarno Krško, Zdravstveni dom Krško in Galerijo Božidar Jakac Kostanjevica na Krki je to Skupni organ Občine Kostanjevica na Krki in Občine Krško; za Posavski muzej Brežice pa Skupni organ Občine Brežice, Občine Kostanjevica na Krki, Občine Krško in Občine Sevnica).

Nadalje se za imenovanja vodstva (ravnatelja/-ice) **v šolah in vrtcu** (vse osnovne šole, Glasbena šola Krško in Vrtec Krško) uporablja Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 - uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 - popr., 65/09 - popr., 20/11, 40/12 - ZUJF, 57/12 - ZPCP-2D, 2/15 - odločba US RS in 47/15), ki v 53.a členu določa:

»(1) Ravnatelja imenuje svet javnega vrtca oziroma šole.

(2) Svet si mora pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, pridobiti:

- mnenje vzgojiteljskega, učiteljskega oziroma predavateljskega zbora,
- **mnenje lokalne skupnosti, na območju katere ima javni vrtec oziroma šola sedež, kadar je ustanovitelj javne šole oziroma vrtca samoupravna narodna skupnost pa tudi mnenje te skupnosti,**
- mnenje sveta staršev.

(3) Pred odločitvijo sveta o izbiri kandidata za ravnatelja javne poklicne šole, srednje tehniške in srednje strokovne šole, javne gimnazije, javne višje strokovne šole, javnega dijaškega doma ter zavoda za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami podajo mnenje o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, tudi dijaki oziroma študentje.

(4) **Lokalna skupnost, svet staršev, dijaki in študentje mnenje obrazložijo.** Vzgojiteljski, učiteljski oziroma predavateljski zbor o mnenju glasujejo tajno.

(5) V postopku imenovanja ravnatelja višje strokovne šole kot organizacijske enote vzgojno-izobraževalnega zavoda predstavniki staršev in dijakov ne odločajo. V postopku imenovanja ravnatelja javne poklicne šole, srednje tehniške in srednje strokovne šole, javne gimnazije, javnega dijaškega doma ter doma za učence in zavoda za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami, kot organizacijske enote vzgojno-izobraževalnega zavoda, predstavniki študentov ne odločajo.

(6) Svet v primeru iz prejšnjega odstavka odloča z večino glasov članov, ki imajo pravico glasovati.

(7) Če lokalna skupnost in organi iz drugega odstavka tega člena, dijaki oziroma študentje ne dajo mnenja v 20 dneh od dneva, ko so bili zanj zaproseni, lahko svet o izbiri odloči brez tega mnenja.

(8) Ko svet izmed prijavljenih kandidatov izbere kandidata za ravnatelja, posreduje obrazložen predlog za imenovanje v mnenje ministru.

(9) Če minister ne da mnenja v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, lahko svet odloči o imenovanju ravnatelja brez tega mnenja.

(10) Po prejemu mnenja ministra oziroma po poteku roka iz prejšnjega odstavka svet odloči o imenovanju ravnatelja s sklepom. O odločitvi obvesti vse prijavljene kandidate. Zoper odločitev sveta je možno sodno varstvo v skladu zakonom, ki ureja zavode.«.

Iz navedenega je razbrati, da ustanoviteljica - Občina Krško (oziroma v njenem imenu, na podlagi 18. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 13/16 - uradno prečiščeno besedilo) Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja) k imenovanju vodstva javnega zavoda izda **obrazloženo mnenje**. Pri tem je potrebno poudariti, da izdano mnenje ni obvezujoče.

Edini preostali javni zavod, kjer je postopek imenovanja direktorja/-ice zopet drugačen pa je Kulturni dom Krško, kjer na podlagi 36. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 - uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11 in 11/13), ki glasi:

*»(1) **Direktorja imenuje na podlagi javnega razpisa ustanovitelj javnega zavoda po predhodnem mnenju sveta in strokovnega sveta za dobo petih let z možnostjo ponovnih imenovanj. Poleg javnega razpisa lahko ustanovitelj javnega zavoda povabi posamezne kandidate tudi neposredno.***

(2) Za direktorja je lahko imenovan kdor strokovno pozna področje dela javnega zavoda in ima vodstvene sposobnosti. V primeru, da ima javni zavod v skladu z drugim odstavkom 33. člena tega zakona za vodenje strokovnega dela pomočnika direktorja, je lahko za direktorja javnega zavoda imenovan tudi, kdor ima vodstvene izkušnje.

(3) Mnenje iz prvega odstavka tega člena ni omejeno na kandidata po ustanoviteljevem izboru.

(4) Če svet oziroma strokovni svet ne da mnenja iz prejšnjega odstavka v roku 30 dni, se šteje, da je mnenje pozitivno.

(5) Če je ustanovitelj javnega zavoda država opravi razpis in imenuje direktorja minister, pristojen za kulturo. Če je ustanovitelj javnega zavoda lokalna skupnost, opravi javni razpis in imenuje direktorja pristojni organ lokalne skupnosti razen, če zakon, ki ureja posamezno področje kulture ne določa drugače.

(6) Če ima javni zavod poleg ustanovitelja tudi soustanovitelje, izpelje postopek imenovanja ustanovitelj, kjer ima javni zavod svoj sedež. Za imenovanje direktorja je potrebno soglasje soustanoviteljev, ki zagotavljajo več kot polovico javnih sredstev za delovanje javnega zavoda.«,

ustanoviteljica - Občina Krško (oziroma v njenem imenu Občinski svet) direktorja/-ico **imenuje**.

Verjamemo, da je v podrobnejši predstavitvi zakonodaje (ter posledično ustanovitvenih aktov) zadostno obrazložena različnost postopkov imenovanja vodstva (direktorja/-ice, ravnatelja/-ice) posameznega javnega zavoda, katerega ustanoviteljica je Občina Krško.

Dajem pobudo, da dosledno delamo in odločamo na podlagi poslovnika in ne ustaljenih praks, zaradi katerih so posamezne odločitve vprašljivo legitimne. Če ocenjujemo, da poslovnik nima več ustreznih rešitev, ga spremenimo.

Odgovor Službe za pravne in splošne zadeve:

Na podlagi vaše pobude smo vas prosili za konkretnije navedbe glede vaših trditev, da bi lahko pripravili bolj natančen in konkreten odgovor. Glede na to, da dodatnih pojasnil nismo prejeli, vam lahko v tem trenutku odgovorimo le-to, da se Občina Krško pri svojem delu dosledno in v skladu z ostalo veljavno zakonodajo drži poslovnika, na podlagi katerega so vse odločitve in ukrepi sprejeti legitimno.

Tadej Radkovič - ROK:

Dajem pobudo za sanacijo križišča na »Belem bregu« - smer Drnovo. Nevaren in moteč faktor so udarne jame. Potrebno je malo asfalta in dobre volje.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Omenjeno križišče se zapira za promet, ker bo tu le večnamenska pot in bo promet vozil prepovedan. Dovoljeno bo le za kmetijsko mehanizacijo, kolesarje in pešce. Križišče na Belem Bregu bo urejeno do 20. 9. 2016.

Janez Barbič - SLS:

Na 3. seji Občinskega sveta, sem dal pobudo za ureditev prometnega režima pri črpalki Agip. Takrat sem poudaril, da so imeli kmetje iz Krškega polja bencinsko črpalko ob avtocesti na Drnovem, danes pa je ta črpalka zaprta. Naslednja črpalka je Agip, do katere pa je prepovedano zavijanje iz državne ceste v smeri Drnovo - Krško. Pogosto se zgodi, da kdo zavije na črpalko, veliko pa je takšnih, ki obračajo petdeset metrov naprej in še bolj ogrožajo prometno varnost, je pa to dovoljeno. Če zaviješ neposredno na črpalko, kjer je prepovedano, te po vsej verjetnosti oglobi policija, če pa obrneš petdeset metrov naprej, pa nevarnost ni manjša, kvečjemu večja, izogneš pa se kazni. Vse to ogroža prometno varnost. Če pa vemo, da je to edina črpalka na krškem polju, kjer je traktorjev veliko, pa je problem toliko večji, saj imajo traktorji običajno še kakšen priklopnik. Zato še enkrat **dajem pobudo**, da se promet uredi tako, da bo možno zavijanje na črpalko tudi iz smeri Drnovo - Krško. Skliče naj se sestanek med Občino Krško, DRSI-jem in lastnikom bencinskega servisa in se poskuša dogovoriti ter skupaj poiskati rešitev.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Pridobili smo informacijo, da je MOL prevzel bencinske črpalke AGIP v Sloveniji. Iz razgovora je bilo razvidno, da imajo lastniki poslovni interes, da zadevo uredijo tudi za leve zavijalce iz smeri Drnovega proti Krškemu, zato upravičeno pričakujemo, da bodo pristopili k izgradnji tretjega pasu in s tem izpolnili pogoj DRSI-ja glede »levih zavijalcev«.

V lanskem letu je bila v križišču v Velikem Podlogu postavljena svetlobna signalizacija, ki naj bi povečala prometno varnost, vendar po številu nesreč, ki so se zgodile v enem letu, ni veliko boljše, zato **dajem pobudo**, da se čim hitreje pristopi k izgradnji rondoja v tem križišču.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Projekt izgradnje omenjenega krožišča na tej lokaciji je v teku in naj bi se pričela predvidoma v tem letu.

Prav tako nadaljujem s pobudo na tej cesti (državna cesta R3 673/1340), ki je preozka za promet, ki se odvija po njej. Pogosto služi tudi kot obvoznica za avtocesto, kadar pride do kakšne zapore na relaciji Drnovo - Čatež oziroma Smednik - Drnovo. Samo cestišče je preozko, zato se ob srečanju večjih vozil vozi po neutrjenih bankinah. CGP pogosto nasipava bankine vendar le za kratek čas in robovi ceste so visoki in zelo nevarni. Kadar »zagrabi« kolo avtomobila za rob, lahko pride do nesreče. Še posebno v slabem stanju je cestišče od Velikega Podloga do Malega Mrašvega. Na tem delu pride večkrat do prevračanja kamionov, zaradi neutrjenih bankin, ki se dobesedno udrejo pod težo kamiona (nazadnje priklopnik jeseni 2015). Cesto se samo delno krpa

in je že slabša kot makadam (Pristava-Kalce-Naklo), zato **dajem pobudo**, da se predlaga DRSI-ju, naj umesti to cesto v program obnov, ki so nujne!

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Ker gre v konkretnem primeru za državno cesto, ki jo vzdržuje družba CGP, d.d., Novo mesto, nadzor nad vzdrževanjem pa izvaja DRSI, smo predlog posredovali pristojnim v reševanje, da zadevo čim prej uvrstijo v program nujnih obnov državnih cest.

Zadnja pobuda se nanaša na most preko reke Krke na Brodu! Ker je most lesen, ga je potrebno velikokrat popravljati in ob njegovi obnovi prihaja do delnih oziroma popolnih zapor (tudi za več kot mesec dni). Tudi sama nosilnost mostu je omejena, obvoz pa je preko Krški vasi, kjer je edini betonski most preko katerega lahko prideš v Krajevno skupnost Podbočje, zato **dajem pobudo**, da se prične z aktivnostmi okoli umestitve mostu v prostor in v nadaljevanju do izgradnje le-tega.

Odgovor Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja:

V skladu s podano pobudo svetnika Janeza Barbiča in že prej podano pobudo svetnika Tadeja Radkoviča na 14. seji Občinskega sveta Občine Krško, smo pristopili k pregledu že izvedenih aktivnosti na temo umestitve novega mostu preko reke Krke na območju KS Podbočje. Občina Krško je že pred leti na Direkcijo RS za ceste naslovila pobudo po umestitvi novega mostu preko reke Krke na cesti R3-2237 Križaj - Podbočje - Šutna. Pobuda se je nanašala na umestitev mostu, ki bi prenesel večje osne obremenitve, kot to dopušča obstoječi leseni most. S strani Direkcije RS za ceste smo prejeli negativni odgovor. Po podani pobudi smo na pristojno ministrstvo ponovno naslovili dopis, s katerim smo opozorili na nevezdržno stanje in nujno potrebo po izgradnji sodobnega armiranobetonskega mostu z vsemi potrebnimi elementi (pločnik, javno razsvetljavo, kolesarsko stezo). S strani Ministrstva za infrastrukturo oz. DRSI smo v mesecu juliju prejeli dopis, s katerim so nas seznanili, da jim je problematika mostu v Podbočju poznana, vendar je izvrševanje njihovih investicij oteženo zaradi nezadostne kvote finančnih sredstev. V dopisu je navedeno tudi zagotovilo, da bo Ministrstvo v letu 2017 naročilo izdelavo projektne dokumentacije za gradnjo nadomestnega mostu čez reko Krko v Podbočju. Občina Krško bo aktivno spremljala uresničevanje navedb Ministrstva in o tem po potrebi tudi seznanila Občinski svet.

Odgovor Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo:

Proučili smo vašo pobudo za novogradnjo mostu čez Krko v Podbočju (NM0201) na R3-671/2237. Direkciji Republike Slovenije za infrastrukturo je znano dejansko stanje objekta in omejitve nosilnost mostu. Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo upravlja in vzdržuje cca 1400 premostitvenih objektov na državnih cestah razpetine večje od 5 m. V zadnjih letih gospodarske krize so bila proračunska sredstva za obnovo premostitvenih objektov nizka in so zadoščala samo za redno vzdrževanje in najbolj nujne rekonstrukcije objektov, ki jim je bila zaradi slabega stanja omejena nosilnost. V zelo slabem stanju je trenutno 387 premostitvenih objektov, na katerih je potrebno izvesti vzdrževalna dela, investicijska dela ali druga dela, ki so potrebna za zagotavljanje ustrezne varnosti ali za izboljšanje uporabnosti objektov, za kar bo potrebno v prihodnjih letih v proračunu zagotoviti znatna finančna sredstva. Glede na navedeno vam sporočamo, da so na prioritetni listi Direkcije Republike za infrastrukturo obnove slabih in zelo slabih premostitvenih objektov, katerih obnova se bo začela letos in v naslednji letih pospešeno izvajati. Bo pa Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo v letu 2017 naročila izdelavo projektne dokumentacije za gradnjo nadomestnega mostu čez Krko v Podbočju.

Olivera Mirkovič - IDS:

Pobuda se nanaša na praznovanje praznika dela, ki ga praznujemo 1. in 2. maja. V naši občini letos ni bilo organizirano praznovanje s tradicionalnim kresom. Zato na pobudo številnih občanov **vprašujem**, zakaj ni bil organizirano kresovanje? Hkrati pa **dajem pobudo**, da se s tradicionalnim praznovanjem tega praznika nadaljuje, saj je to praznik, ki ga praznujemo v spomin na izborjene pravice delavskega razreda. Prav bi bilo, da se s praznovanjem nadaljuje tudi po posameznih krajevnih skupnostih, kjer ljudje pogrešajo tovrstna praznovanja in pogosto dajejo pobude za ponovno praznovanje s kresovanjem.

Odgovor Kabineta župana:

Krajevna skupnost mesta Krško in Občina Krško letošnjega kresovanja 30. aprila na Trški Gori izjemoma nista organizirala, saj je bila ta dan ob istem času v Krškem speedway dirka za veliko nagrado Slovenije (2016 SLOVENIAN FIM SPEEDWAY GRAND PRIX). Članice in člani Sveta KS mesta Krško so o tem, ali kresovanje organizirati na isti dan, odločali na seji, na kateri pa so bili vsi istega mnenja, da se sredstva, namenjena za kresovanje, raje prerazporedijo za organizacijo praznika KS mesta Krško. V okviru praznika je KS mesta Krško 17. junija po osrednji slovesnosti v mestnem parku organizirala koncert z glasbeno skupino na ulici v starem mestnem jedru. O odpovedi kresovanja na Trški Gori in razlogih so bili občanke in občani Krškega obveščeni tako preko spleta, lokalnega časopisa, kot tudi v napovedniku dogodkov. Odpoved letošnjega kresovanja je bila le izjema, vsekakor bo v letu 2017 in vsa naslednja leta tradicionalno kresovanje pred 1. majem - dnevom praznika dela organizirano za vse občanke in občane kot vsa leta doslej.

Boštjan Pirc - SLS:

Dajem pobudo, da se pristopi k reševanju oziroma legalizaciji pohodniške poti na Grmado. Da je Grmada priljubljena točka za pohodnike je znano daleč naokoli. Znano je tudi, da se na Grmado hodi že mnogo let (vsaj 40 let). Do prejšnjega tedna večina od nas sploh ni vedela, da uradno zabeležene poti ni. To se je ugotovilo, ko je društvo Naturo že pripravilo vse potrebno za izvedbo prireditve Grmada Challenge. Šlo bi za športno prireditev, ki bi privabila pohodnike iz cele Slovenije. Prireditev je bila zaradi zapletov preklicana in odpovedana. Vsi zapleti in ugotavljanje kdo je kriv za vse skupaj sedaj sploh ni pomembno. Pomembno je to, da se vsi, ki lahko kakor koli pripomorejo, da se zadeva uredi usedejo za isto mizo in zadevo rešijo. Za podporo uspešne rešitve zadeve je bilo zbranih 226 podpisov.

Odgovor Oddelka za gospodarske dejavnosti:

Center za podjetništvo in turizem Krško je že nekaj časa član Nacionalne komisije za tematske poti v Sloveniji, kjer rešujejo problematiko na področju trženja pohodniških poti, kot tudi sistemsko ureditev modela za upravljanje, vzdrževanje in certificiranje tematskih poti. S predlogi redno obveščajo tudi Direktorat za turizem in internacionalizacijo na Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo, vendar se stvari premikajo počasi. Občina Krško je v sodelovanju s Centrom za podjetništvo in turizem Krško in Planinskim društvom Videm - Krško pristopila k statusni ureditvi planinske poti na Grmado, ki je že od nekdaj priljubljena točka planincev in rekreativcev. PD Videm - Krško je skrbnik planinske poti na Grmado in si želi, da se le-ta vpiše v nacionalni register planinskih poti, kateri dovoljuje prosto gibanje po planinskih poteh. Ker pot na Grmado ni bila vrisana s strani PD Videm - Krško v register planinskih poti leta 2008, ko je pričel veljati Zakon o planinskih poteh in takrat ni bilo

potrebno pridobivati soglasja lastnikov zemljišč, je sedaj postopek drugačen. Za vpis v register je potrebno pridobiti soglasja lastnikov zemljišč, ki se morajo glasiti na skrbnika poti (PD Videm - Krško), zato smo dne 4. 8. 2016 poslali dopis vsem lastnikom oz. solastnikom (ki jih je 35), da s pisnim soglasjem lastniki zemljišč soglašajo k uporabi v javno korist, upravljanje in vzdrževanje planinske poti na Grmado preko njihovih parcel. Soglasje redne rabe planinske pohodne poti je namenjeno za: potrebe hoje, teka ali plezanja po njej s strani uporabnikov in v korist skrbnikov za potrebe njenega vzdrževanja in označevanja z risanjem markacij, postavljanjem usmerjevalnih in obvestilnih tabel, košev za smeti in varovalne opreme. Podpisano soglasje naj bi lastniki zemljišč po pošti vrnili na naslov PD Videm ali osebno na Center za podjetništvo in turizem Krško najkasneje do 30. 8. 2016. Upamo na pozitivne odzive, v nasprotnem primeru bodo težave reševali individualno.